



**Из сетей мира –
к Богу!**

*"Благословляю верных Русских людей,
подымающихся на защиту Веры, Царя и
Отечества, и проклинаю вас, изменники"*

Патриарх Гермоген



**Из сетей мира –
к Богу!**

Москва

2017

ББК 86.372

Освобождение Отечества от «сетей» Западного мира состоится только через всероссийское народное покаяние. Условие будущего преображения и залог успеха в строительстве православной цивилизации определены нашим современником, митрополитом Санкт-Петербургским и Ладожским Иоанном (Снычевым):

«Не обманывайтесь, соотечественники: пока мы отвергаем целительное «иго и бремя» евангельских заповедей, оскорбляя святыню ложью и пренебрежением – далеко отстоит от нас Господь, предавая в руки скорбей и бед, чтобы хоть так вразумить тех, кто ещё способен ко вразумлению»

«Покаемся же – и тёплой, сердечной молитвой испросим у Господа сил для стояния во истине и беззаветного служения ей! Знает Сердцеведец Бог, сколь тяжёл русский крест, сколь коварен враг, сколь лют и несносен дух уныния, нашептывающий нам: «Погибла Святая Русь! Умерло былое благочестие в народе русском, померкла державная мощь России!» Не верьте ему, братия и сестры, – он лжёт! С Божией помощью – управим маловерные сердца наши, отвечая супротивным силам словами Священного Писания: «Замышляйте замыслы, но они рушатся; говорите слово, но оно не состоится: ибо с нами Бог!» (Ис. 8, 10). ...».

ББК 86.372

ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ.

Конец XX века и начало нынешнего являются непростым временем для каждого человека. Мир за несколько десятилетий стремительно изменился. Течение истории ускоряется как будто в геометрической прогрессии. Перемены касаются не только политической, социальной, экономической, но и духовной стороны жизни. К сожалению, самая важная часть человека – его душа – все больше загоняется в потемки социального мира. Верховенство духа, совести подменяется так называемыми «ценностями современной цивилизации», «общечеловеческими ценностями». При этом авторы новой версии человечества целенаправленно вытесняют из сознания людей основополагающие ориентиры, заменяя их на новые. Человек рассматривается не как свободное существо – творение Бога, а как управляемый элемент единой системы, выстроенной людьми. Архитекторы нового мира стремятся не только уподобиться Творцу, но и превзойти Его. Они с настойчивостью муравьев конструируют искусственную и нежизнеспособную систему, где человек живет по законам и логике машин. Ущербность и обречённость такого «творения» очевидны для всех людей, сохранивших веру, совесть и человеческое достоинство. Однако сильные мира сего, ослепленные своим мнимым величием, неутомимо переделывают и «совершенствуют» все, в том числе и вещи, недоступные их пониманию. Для этих архитекторов нового мирового порядка¹ совершенно неважно, согласны ли люди жить в придуманном искусственном мире, хорошо ли им в нем. Самое главное – власть и возможность управления людьми любыми средствами. Достижения современной цивилизации, способные улучшить и облегчить жизнь человека, превращаются в средства его порабощения.

«В настоящий исторический момент абсолютно все, происходящее в мире, имеет причины духовные, а последствия – апокалиптические! Без учёта этого невозможно правильно понять суть происходящих в мире событий. Всему православному миру, в том числе и России, брошен вызов глобализма. В этом понятии сконцентрирована вся мировая ложь, и обличение этой величайшей лжи нашего времени является на сегодняшний день главной задачей Православия.

¹ Яковлева О.А.: «Новые технологии и права человека», стр. 6.

Нынешний процесс глобализации, несомненно, приведёт к воцарению антихриста и кончине мира. Это мы должны свидетельствовать перед всеми как непреложную данность. Политическая, экономическая, этическая и мировоззренческая база будущего царства антихриста строится уже сейчас, а весь совокупный процесс построения этой базы и обозначен термином «глобализация». Мы утверждаем, что процесс глобализации не является естественным. Этот процесс является реализацией «тайны беззакония», о которой говорил святой апостол Павел во втором Послании к Фессалоникийцам», – эту речь произнёс 13 лет тому назад на VIII Всемирном Русском Народном Соборе митрополит Одесский и Измайльский Агафангел.

Тогда мало кто обратил внимание на его доклад, а сегодня его слова стали пророческими, дающими исчерпывающий ответ на то, что происходит в нашей стране и мире.

Некоторая часть «Властвующей команды» в высшем эшелоне исполнительной власти России с подачи «западных реформаторов» энергично воплощают идеи «мирового правительства». В нашей Богом озарённой стране, на законодательном и исполнительном уровнях происходит глубокая трансформация традиционных взглядов на государственность в сторону интеграции с космополитическим информационным мировым сообществом, в котором будут жёстко контролироваться все сферы гражданской жизни. Российские исполнители «западных реформ», деятельность которых будет раскрыта ниже², подготавливают почву для вхождения российских граждан в новый глобальный мир, который З.Бжезинский назвал «технотронной эрой». Для этого проводится изощрённая обработка сознания граждан России через ряд государственных и негосударственных учреждений: НИУ ВШЭ³, РОСРО⁴, «Эврика»⁵, ФИРО⁶, МШУ «Сколково»⁷, АСИ⁸, Стратегическое общественное движение «Россия 2045» и т.д.

² Желающие более полно ознакомиться с основной частью работы, могут прочитать книгу: «Главное направление».

³ Высшая школа экономики.

⁴ Российский общественный совет по развитию образования.

⁵ Институт проблем образовательной политики «Эврика».

⁶ Федеральный институт развития образования.

⁷ Московская школа управления.

⁸ Агентство стратегических инициатив.

⁹ См. Четверикова О.Н.: «Разрушение будущего. Кто и как разрушает суверенное образование в России».

Постоянная пропаганда «сетевого общества» латентно (т.е. скрытно, незаметно) изменяет внутреннее состояние человека, его расположение, которое заставляет впоследствии «добровольно» согласиться с теми «внутренними закладками», т.е. пропагандистскими установками, которые форматируют отношение человека к внешним переменам.

Само восприятие мира, оторванное от источника благодати, следуя курсу «западных реформаторов», делает этот «новый мир» мрачным, неестественным и по сути своей инфернальным. Низведение свободного в творчестве человека в **колодезное мышление** сетевых стандартов, делает его узником, пленником, марионеткой в руках хозяев «сетевого общества».

Кто бы из чиновного аппарата не пытался сегодня лукаво прикрыться «вариативностью», «кreatивностью мышления» или «инновационным решением» – это должно быть нами понято не иначе, как попытка **приведения граждан к тождественному поведенческому «эталону»** по примеру Запада, через:

- а) создание единой распределённой базы данных¹⁰;
- б) принятие гражданами электронных идентификаторов личности¹¹; и
- в) внедрением машиносчитывающих инфраструктур¹².

Всё это бесповоротно вводит человека в совершенно новую историческую формацию – **глобальную Сеть**¹³. Заставлять мыслить человечество электронными категориями, такими как: «электронное население», «электронное правительство», «электронное общество», «электронный гражданин», «цифровой кодекс», «цифровая экономика», «цифровой бизнес» и т.п., является дикостью,

¹⁰ Ведение сбора и учёта всех персональных данных человека: паспортные данные, ИИН, СНИЛС, банковская карта, медицинская карта и т.д., в том числе и биометрических в электронном виде.

¹¹ Такие как: электронная карта, Универсальная электронная карта (УЭК), электронный паспорт (ЭП) или вживление в тело человека микрочипов.

¹² Электронные турникеты, банкоматы, безналичный денежный учёт, сканирование товаров и др. разновидности инфраструктурных считающих аппаратов.

¹³ См. Аналитический вестник №17(173). Издание Аналитического управления Совета Федерации Федерального Собрания РФ. 10.05.2002. О некоторых социально-политических последствиях становления сетевой структуры общества. Стр. 1-7. <http://www.council.gov.ru>.

самодурством подневольной «властвующей командой», пляшущей под дуду творцов «нового мирового порядка». Ведь что такое «электронное общество», российские граждане до сих пор не представляют!

«Это не просто разрушение системы естественных человеческих отношений, существовавших в течение тысячелетий» – говорит *академик Петровской академии наук и искусств, специалист в области биокибернетики и систем управления, бывший эксперт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви* **Валерий Павлович Филимонов**, – «Мир находится на пороге взрыва, который должен опрокинуть всю иерархию бытия. И не для красного словца говорил **Бжезинский**, что «в результате грядущей трансформации общества Робеспьер и Ленин покажутся людям слишком мягкими реформаторами»¹⁴.

Построение общества, в котором у человека не будет вообще никаких прав и свобод идёт на наших глазах! Окончательно захватившая власть на планете антихристианская **«мировая элита»** «уравнивает равных» в правах, навязав равенство не в свободе, но в рабстве греху.

Словно карточные домики рухнут так называемые демократические институты. Уйдут в небытие такие структуры, как государства и правительства, политические партии и парламенты, суды и традиционные органы охраны правопорядка. Они будут полностью уничтожены за ненадобностью.

Самодостаточная электронная **Сеть**, управляемая узко ограниченной группой властителей и поддерживаемая специальными карательными системами, не нуждается ни в каких парламентах, ни в каких министерствах и прочих привычных нам средствах управления. **Сеть** сама себе и закон, и его исполнитель. Так называемые «операторы», обладающие абсолютной властью над «электронным населением», обязательно будут навязывать людям противное христианской совести мировоззрение. Тогда человек будет обязан выполнять не волю Божию, а волю хозяев управляющей системы, а затем и её единоличного хозяина.¹⁵

¹⁴ Z.Brezinski: «America in the Technotronic Age», Encounter. Vol.XXX. № 1. Jan. 1968.

¹⁵ Филимонов В.П.: «Исполнение пророчеств», стр. 53-54.

Цифровое кодирование людей – это основа основ построения всемирной технотронной диктатуры. Ныне многими забыты грозные уроки истории. Присвоение номера человеку является величайшим преступлением. **На Нюрнбергском процессе**, проходившем с 20 ноября 1945 года по 1 октября 1946 года, Международный военный трибунал в числе прочих преступлений фашизма признал практику присвоения людям обезличивающих номеров и клеймение этими номерами преступлением против человечности, не имеющим срока давности¹⁶. В наши дни поголовное клеймение граждан идет во многих странах мира, причём обезличивающие идентификационные номера присваиваются даже новорожденным младенцам. Это не просто аналогия с клеймением заключённых фашистских фабрик смерти, а более страшное преступление.¹⁷

В **электронном Вавилоне** не будет ничего человеческого, не говоря уже о каких-то высоких духовно-нравственных началах. Законы, действующие в глобальной **Сети**, будут носить ярко выраженный оккультно-демонический характер. Человек будет для этой антисистемы не просто пронумерованным, движущимся предметом. Он должен будет не только беспрекословно выполнять все её команды, но и молиться, как богу, её хозяину, дающему своим рабам хлеб насущный¹⁸.

Почему это будет происходить именно так, объясняет известный греческий богослов, архимандрит Эммануил Калива:

«Тоталитарный контроль над личностью имеет своё нравственное продолжение. Он превращает творение Божие, одарённое свободой, созданное «по образу и по подобию», в нечто противоположное – в несвободного робота, зависящего от решений и власти «Центра». Всесторонняя регистрация создаёт возможность политического, экономического, религиозного, нравственного, биологического, психологического воздействия на личность, её блокады и, вообще, уничтожения как таковой.

¹⁶ «Сборник материалов Нюрнбергского процесса», т. II, стр. 865, 872, 873, 910.

¹⁷ Филимонов В.П.: «Исполнение пророчеств», стр. 9.

¹⁸ Филимонов В.П.: «Исполнение пророчеств», стр. 54.

Таким образом, мертвяющий и безчеловечный дух системы электронных карточек, системы, которая обращается с людьми как с числами, почти как с консервированными продуктами, которым также присвоены идентификационные номера – этот дух создаёт... темницу для самих европейцев, темницу без видимых стен и решетчатых окон, но с прочнейшими оковами, накрепко связывающими малейшие свободные проявления человеческой души...»¹⁹.

«Сеть», – дополняет В.П. Филимонов, – «всегда будет полностью держать всех в поле зрения. В глобальной Сети станет абсолютно невозможным пребывание человека в заповедях Божиих, стяжение им Духа Святого и спасение бессмертной души для блаженной Вечности. Человек обязан будет жить в соответствии с антихристианскими законами и правилами «системного поведения» и «сетевой логики», которые установят для пронумерованных «бинообъектов» хозяева сети. В случае неподчинения человека просто лишат доступа к горшку с чечевичной похлебкой и «удалят» из системы, как «инородный элемент»».²⁰

О тенденциях изменения российского законодательства и реальной угрозе лишения прав и свобод человека, которые в Конституции РФ названы «высшими ценностями»²¹, сегодня говорят многие специалисты. Профессор, доктор юридических наук, заслуженный деятель науки РФ Михаил Бринчук по долгу своей службы замечает, что: «Информационное общество – невиданное в истории человечества явление. Оно таит в себе не только блага и удобства, но и угрозы, масштаб которых сегодня определить невозможно. Однако отдельные черты уже показывают, что в информационном обществе на первый план выходят коммерческие интересы транснациональных корпораций и коммерческих структур, а приоритет прав и свобод человека приносится им в жертву. ...

Значительная часть граждан уже сейчас не приемлет электронные способы оказания услуг, создание баз данных, позволяющих

¹⁹ Филимонов В.П.: «Греция против! Вселенское Православие против электронного рабства», стр. 50-51.

²⁰ Филимонов В.П.: «Исполнение пророчеств», стр. 62.

²¹ Статья 2. «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства».

контролировать все стороны жизни человека: его доходы, расходы, передвижения, состояние здоровья, семейные обстоятельства... Учитывая, что большую часть этих граждан составляют православные христиане (83% от полного населения России – *прим. от сост.*), очень важно, чтобы общество и власть знали об **официальной позиции Русской Православной Церкви**²² в отношении соблюдения права граждан жить в соответствии с религиозными убеждениями.

Людям нужно понять, что модернизация в сфере государственного управления – это не техническое переоснащение, а **коренная ломка всей правовой системы отношений гражданина с государством**.

Нам всем нужно помнить, что **никакие финансовые интересы или технические новшества не могут превалировать над принципами и гарантиями Конституции России**.²³

Таким образом, построение **Сети** возможно только при условии **добровольного согласия** каждого человека на участие в этой катанинской системе. Здесь уместно вспомнить слова **преподобного Антония Великого**, обладавшего даром духовного видения: «Я видел все сети диавола распостёртыми поверх земли. Увидев это, я вздохнул и сказал: “Горе роду человеческому! Кто возмогет освободиться от этих сетей?” На это было сказано мне: “Смиренномудрие спасается от них и они не могут даже прикоснуться к нему”»²⁴.

В современных условиях это означает полный отказ человека от участия в апостасийных глобальных проектах по построению технотронного Вавилона. В противном случае можно нанести непоправимый вред душе человеческой. Это и констатировал в 2004 году на *VIII Всемирном Русском Народном Соборе митрополит Одесский и Измаильский Агафангел*:

«Не повредить всё предлагаемое глобализацией может только тогда, когда оно вовсе не принимается, или, после опрометчивого принятия, тотчас отвергается. Сейчас происходит всемирная

²² См. **Приложение №2:** «Официальная позиция Русской Православной Церкви по проблемам электронной идентификации личности», стр. 198.

²³ Яковлева О.А.: «Новые технологии и права человека», стр. 4-5.

²⁴ Отечник, составленный Епископом Игнатием (Брянчаниновым), стр. 31.



компьютеризация, стремительное развитие глобальной сети Интернет – "мировой паутины". Создаются мощнейшие биотехнологии, способные управлять человеческой психикой и манипулировать сознанием огромных масс людей. Во всем мире вводится цифровой учёт населения через присвоение идентификационных кодов. В этой системе создаётся возможность контролировать каждого человека и управлять им. Обличая ложь глобализма, мы должны заявить, что глобализм – это антихристианская идеология. Это система мирового зла, от которой не только нельзя ждать

каких-либо взаимовыгодных отношений, но и с которой невозможно мирное сосуществование. Любые компромиссы с этим злом будут использованы им лишь для расширения своего влияния в мире... В настоящее время единственным спасительным путём для России и стран с православным населением может быть выход из системы глобально насиждаемых греховных законов "мирового развития" – по повелению святого апостола Павла: "выйдите из среды их и отделяйтесь, говорит Господь, и не прикасайтесь к нечистотам; и Я приему вас" (2Кор. 6, 17)²⁵.

«Наступило время выбора между Небесным и земным. Между Христом и врагом Его антихристом. Каждый, вступающий на путь противостояния глобализму должен сознавать, что обрекает себя на личное исповедничество. Однако, цена этому неизмеримо велика – это вечная участь бессмертной души человеческой.

«Стойте в свободе, которую даровал нам Христос, и не подвергайтесь опять игу рабства» (Тал. 5, 1), – учит нас Слово Божие. В толковании на эти слова из Послания апостола Павла к Галатам выдающийся русский богослов, профессор Н.Н.Глубоковский пишет: «Первым принципом христианской нравственности долж-

²⁵ <http://www.voskres.ru/articles/agafangel.htm>

но быть неизменное пребывание или непоколебимая устойчивость в благодатной свободе при безусловном устраниении всего, что где-нибудь носит хоть тень поработительного стеснения»²⁶.

Совершенно очевидно, что устроение на планете **сетевой электронной диктатуры**, которую возглавит «человек греха, сын погибели» уже не «тень поработительного стеснения», а **разрушение Богоустановленного порядка во Вселенной**. Сеть – это отражение ада на земле.

Если помрачение сознания у подавляющего большинства людей позволит глобалистам воплотить в жизнь свои планы, то потеряет во очах Божиих всякий смысл существование этого земного мира...»²⁷, – заключает бывший эксперт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви **В.П. Филимонов**.

Есть ли выход из создавшейся ситуации? Есть!

Преподобный Пантелей Святогорец даёт точный ответ: «**Покаянием уничтожается зло!**». Он свидетельствует: «Сатана получил в современном мире очень большую власть. Мы сами предоставили ему такие права. Что же представляют собой нынешние люди! Беда в том, что они, не желая каяться, тем самым не позволяют Богу прйти им на помощь. Если бы люди покаялись, то всё бы устроилось»²⁸.

Старец призывает: «Посодействуем, насколько это в нашей власти, вразумлению всего мира, чтобы милость Божия была с нами. Главное, что сейчас необходимо – каяться и исповедоваться. Я всегда и всех призываю: кайтесь и исповедуйтесь, чтобы отобрать у диавола права и не испытывать больше бесовских влияний»²⁹.

Таким образом, выход из сложившейся ситуации возможен для человека и общества только при наличии трёх вещей:

- а) личного покаяния,
- б) беспромедлительных действий, и
- в) исправления ошибок.

Да поможет нам в этом Бог!

²⁶ Глубоковский Н.Н.: «Благовестие христианской свободы в Послании святого апостола Павла к Галатам», стр. 187.

²⁷ Филимонов В.П.: «Исполнение пророчеств», стр. 62-64.

²⁸ Алфавит духовного старца Паисия Святогорца: «Избранные советы и наставления», стр. 205-206.

²⁹ Там же, стр. 206.

ГЛАВА № 1: РАСТЛЕНИЕ – СРЕДСТВО И ЦЕЛЬ ГЛОБАЛИЗАЦИИ.

Глобалистское переустройство мира осуществляется и через разрушение традиционных нравственных ценностей с заменой их на так называемые «общечеловеческие», с помощью которых происходит поэтапное растление, развращение населения и прежде всего молодёжи. Акцент делается на доведение людей до скотообразного состояния с примитивными потребностями – ешь, пей, совокупляйся, получай удовольствие, «*бери от жизни всё*».

Один из идеологов «**холодной войны**», будущий основатель и директор ЦРУ (1953-1961гг.) **Аллен Даллес** в период с 1933 по 1950 годы, получив колоссальный опыт работы в политической разведке США и Европе, пройдя путь от секретаря до президента в **Совете по международным отношениям (СМО)**³⁰, стал настоящим «дьявольским вдохновителем» Соединённых Штатов в этой войне. В 1947 году с ужесточением внешнеполитического курса США **Совет** под знаком звезды **А.Даллеса** превращается в главный стратегический центр по ведению «**холодной войны**» против СССР и других соцстран Восточной Европы, которые впоследствии войдут в состав ОВД³¹ и СЭВ³².

³⁰ **Совет по международным отношениям** – крупнейшая организация мировой закулисы, объединяющая самых влиятельных людей США и западного мира: бывших и действующих президентов, министров, послов, высокопоставленных чиновников, ведущих банкиров и финансистов, президентов и председателей правлений транснациональных корпораций и фирм, руководителей университетов (включая ведущих профессоров), средств массовой информации (включая основных журналистов и телеобозревателей), конгрессменов, судей Верховного суда, командующих вооруженными силами в Америке и Европе, натовских генералов, функционеров ЦРУ и др. спецслужб, деятелей ООН и главных международных организаций.

СМО был основан в 1921 году руководителями еврейских организаций и масонских лож США, участвовавших в Парижской мирной конференции. Эти масонские конспираторы искали новые формы воздействия на народы мира и усиления влияния США на мировую политику. ... Создание Совета по международным отношениям как теневой, закулисной политической организации осуществлялось параллельно со строительством структур открытой международной организации – Лиги Наций. - Ист. [Л.-20, стр. 18-19].

³¹ Организация Варшавского договора основана 14 мая 1955 года, в состав которой вошли страны (СССР, Польша, ГДР, Чехословакия, Болгария, Румыния, Албания). Штаб ОВД до распада СССР (1991г.) находилась в Москве.

³² Союз экономической взаимопомощи начал свою деятельность с 1949 года.

Деятели **СМО** фактически отождествляли национальные интересы США с государственными интересами Западной Европы, привязав внешнюю политику последней к гегемонистским устремлениям Соединённых Штатов. Будучи ещё вице-президентом **Совета** (в 1944-1946гг.), **А.Даллес** тайно от СССР ведёт переговоры о сепаратном мире с эмиссарами³³ фашистской Германии, рассчитывая договориться с ними о совместной борьбе против русского народа. Сразу же после войны, являясь уже президентом **СМО, Даллес** на одном из заседаний Совета провозглашает принципиально новый методологический подход в подрывной деятельности против СССР, который станет главным стратегическим шагом по разрушению традиционных нравственных ценностей.³⁴ **Даллес** писал: «Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа; окончательного, необратимого угасания его самосознания. <...>

Литература, театры, кино – всё будет изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства. Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых творцов, которые станут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культу секса, насилия, садизма, предательства – словом, всякой безнравственности. В управлении государством мы создадим хаос и неразбериху...

Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркомания, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, национализм и вражду народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу – всё это мы будем ловко и незаметно культивировать...

И лишь немногие, очень немногие будут догадываться или даже понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмешище, найдём способ их оболгать и объявить отбросами общества. Будем вырывать духовные корни, опошлять и уничтожать основы народной нравственности. Мы будем расшатывать таким образом поколение за поколением. Будем браться за людей с детских, юношеских лет, главную ставку всегда будем делать на молодежь, станем разла-

³³ Эмиссар [от лат. emissarius - посланец] – лицо, посылаемое неофициально с политическим (часто секретным) поручением (обычно в другую страну).

³⁴ По матер. кн. Платонова О.А.: «Тайное мировое правительство», стр. 19, 20, 21.

гать, развращать, растилевать её. Мы сделаем из них циников, пошляков, космополитов. Вот так мы это сделаем».³⁵

«Оглянемся вокруг: какие ещё доказательства нужны нам, чтобы понять, что против России, против русского народа ведётся подлая, грязная война, хорошо оплачиваемая, тщательно спланированная, непрерывная и беспощадная. Борьба эта – не на жизнь, а на смерть, ибо по замыслу её дьявольских вдохновителей уничтожению подлежит страна целиком, народ как таковой – за верность своему историческому призванию и религиозному служению, за то, что через века, исполненные смут, мятежей и войн, он пронёс и сохранил святыни религиозной нравственности, сокровенное во Христе понимание Божественного смысла мироздания, твердую веру в конечное торжество добра», – говорил в 90-ые годы прошлого столетия митрополит Иоанн, полно осмысливая злокозненность и пагубность широко пущенных «даллесовских плевел» по нашей земле. «...Сегодня пришло время подводить итоги и предъявлять к оплате копившиеся веками счета. Позор нам и вечное проклятие потомков, если мы не сумеем сделать должных выводов из горького исторического опыта, заболтаем Россию, утопив её в словесном мусоре заседаний, собраний, митингов и конференций. Не приведи, Господи!

Пора научиться жить, надеясь лишь на Бога да на себя. Тяжелую и трудную, но жизненно необходимую работу по возрождению России никто не сделает за нас»³⁶.

Так как же навязываются «новые ценности» в мире и в России?

³⁵ А.Даллес: «Размышления о реализации американской послевоенной доктрины против СССР», 1945г.

³⁶ Митрополит Иоанн (Снычев): «Русский узел», стр. 73.

1.1. АТАКА НА ЦЕЛОМУДРИЕ.

На протяжении последних двух тысяч лет в западном мире существовало общественное согласие по поводу идеала семьи – связь секса с любовью и верностью в рамках единобрачия. Однако во второй половине XX века наступили радикальные изменения.

Среди факторов, очевидным образом воздействовавших на эти перемены, был так называемый **репорт Кинси**, опубликованный в 1948 и 1953 гг. Исследования **Кинси** были финансированы фондом Рокфеллера. **Альфред Кинси**, зоолог, использовал в отношении людей те же методики, которые использовал при исследованиях поведения популяции насекомых. Опираясь на полученные данные, он пришел к выводу, что в сексуальном поведении нет чего-то такого, как «норма» и «ненормальность», «добро и зло». Правильность экспериментальных техник **Кинси** заставила усомниться в их достоверности уже после опубликования первого издания рапорта.

Несмотря на несвязность методик, использованных **Кинси**, сенсационность, происходящая из его рапорта, быстро была принята как факт и использована средствами массовой информации, сексуальными меньшинствами и прочими, как оправдание сексуальной свободы. Секс стал товаром, который следовало использовать, напротив, любовь – темой, которую следовало избегать. Нельзя недооценивать далеко идущего влияния, которое имели эти, часто цитируемые рапорты, на подход к сексуальности, сексуальному воспитанию и политике в сфере сексуального образования. Рапорты **Кинси** стали исходным пунктом для миссионеров сексуального воспитания – а их далеко идущие эффекты можно с легкостью увидеть как в западном обществе, так и в России.

Русская народная сказка про лису и зайца очень точно рисует динамику экспансии зла. Сначала лиса такая слабенькая, жалкая, ведь она промерзла до костей в своей ледяной избушке. Что плохого, если заяц пустит её к себе в сени? Наоборот, очень даже благородно проявить милосердие к замерзшей бедняге, закрыв глаза на то, что она хищница! Только хищница в сенях надолго не задерживается, а начинает хозяйничать в доме и довольно скоро выбрасывает сердобольного зайца вон. Как сказали бы теперь, осуществляя рейдерский захват.

С целомудрием – та же история. Мирного сосуществования с развратом не получается. Родители и педагоги некоторое время назад с удивлением начали отмечать, что многие девчонки-старшеклассницы и уж тем более студентки стыдливо скрывают... свою девственность. Казалось бы, чего тут стыдиться? Наоборот! Целомудрие – безусловная добродетель. И если она сегодня редкость, то, по логике вещей, должна цениться ещё дороже. Но она не ценится, а вызывает насмешки – ведь именно их опасаются девочки, не говоря уж о мальчиках, хранящих чистоту.

Вдумайтесь: целомудренные ребята боятся насмешек, будто хранение чистоты – это личностный провал, явный показатель неуспешности (именно так сейчас в новой, навязанной обществу системе ценностей, стало расцениваться целомудрие).

1.2. ВЛИЯНИЕ СЕКСУАЛИЗАЦИИ СОЗНАНИЯ НА СОСТОЯНИЕ ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА.

1.2.1. Разоблачение мировой сексуальной революции.

Почётный директор ИСЭПН РАН, Член-корреспондент РАН Н.М. Римашевская замечает, что удерживание научных знаний под спудом, «для избранных», их подмена политической пропагандой принесли свои горькие плоды. Вовремя не получив точной научной оценки многих кардинальных социальных явлений, происходивших в странах Запада, общество с готовностью восприняло новую притягательную мифологию и оказалось полностью открытым для деструктивных влияний.

Вот уже более 25 лет мы наблюдаем на экранах телевизоров и в кинотеатрах, обнаруживаем в новейшей литературе и в журналах, в газетах и Интернет-сети поток информации гипертрофированной сексуальной направленности. Сексуальная тематика патологического характера стала главной составляющей произведений искусства. Появились научные труды, исследующие «гомосексуальную культуру», энциклопедии для детей и взрослых с подробными и многообразными описаниями сексуальной жизни в её разнообразных проявлениях. За это время резко увеличилось число

«гражданских» браков (сожительств) и рожденных вне брака, брошенных и беспризорных детей.

Мы являемся свидетелями небывалого, беспрецедентного в мирное время социального катаклизма. Убыль населения России с 1991 по 2012 год достигала в *среднем значении* **637000** человек в год, самым катастрофическим стал 4-х летний период с 1999 по 2002 гг., в течении которого численность населения уменьшалась от **929000** до **958000** человек в год. Сокращение рождаемости на протяжении 21 года подряд вело к депопуляции граждан России. Существует ли связь между изменениями в сексуальном поведении и демографической катастрофой? Обратимся к известным статистическим данным.

Начиная с 60-х годов, параллельно с сексуальной революцией при небольшом увеличении продолжительности жизни рождаемость в странах Запада стала резко сокращаться. Если в 70-е годы XIX века население США возрастало примерно на 2% в год, то в 70-е годы 20 века – всего на 0,6 % в год. В 80-е годы западные демографы прогнозировали сокращение прироста населения в XXI веке **до нуля** и эти прогнозы полностью оправдались. Влияние на снижение рождаемости оказала сексуальная революция, изменившая поведение и мышление американцев.

«Новый нарциссизм» – система ценностей, в которой эгоистические интересы личности ставятся превыше всего увеличил число молодых супружеских пар, решивших не иметь детей. Сожительство до регистрации брака стало обычным явлением. Свою лепту внесли **исключение гомосексуализма из перечня психических расстройств** (1974) и дальнейшая **экспансия** гомосексуальной темы в информационном пространстве. К началу 90-х годов число ВИЧ-инфицированных в США достигло **двух миллионов** (2.000.000). Ежегодно среди американских подростков регистрируется более миллиона случаев беременности; у 400.000 американских подростков производится аборт, что составляет треть всех производимых в стране абортов.

Нынешнее наполнение российского информационного пространства, полностью соответствует западным реалиям 50-60-х годов. Поразительно, но «*Американская сексуальная революция*», написанная выдающимся русско-американским социологом **Пити-**

римом Александровичем Сорокиным ровно шестьдесят лет назад, является для России горячо злободневной. Через полвека книга замечательного социолога жизненно необходима в России и возвращается к нам с тем, чтобы пролить свет на происходящие явления. П.А. Сорокин разрушает мифы сексуальной революции.

1.2.2. Питирим Сорокин о шести мифах «сексуальной революции».

Миф 1: Сексуальная революция – следствие Свободы и Прогресса. Россия с опозданием повторяет путь индустриально развитых западных стран, где ещё в 50-е годы произошла сексуальная революция. Этот процесс, происходящий в свободном обществе, следствие демократии, прогресса и высокого уровня жизни.

«С распространением сексуальной свободы в современном западном мире рождаемость стала падать главным образом вследствие добровольного ограничения рождаемости, но также отчасти и из-за невольного бесплодия. В настоящее время большинство европейских стран едва поддерживают существующую численность населения, а дальнейшее сокращение рождаемости без соответствующего сокращения смертности приведет к периоду депопуляции с её опасными последствиями для исторического лидерства, творческого потенциала и самообороны», – предупреждает Сорокин.

Миф 2: Личные гомосексуальные предпочтения не влияют на нормы общества. Количество сексуальных партнеров и их пол являются частным делом и не оказывают влияния на общественную жизнь. Необходима легализация гомосексуальных отношений, включение сексуальных меньшинств в политическую и культурную жизнь.

«Начиная со II половины IV в. до н.э. сексуальная свобода все больше превращается в анархию; а в течение III, II и I веков до н.э. она распространяется по всему эллинистическому миру. Этот период характеризовался быстрым упадком греческого творческого гения во всех областях культуры, сопровождаемого депопуляцией, деморализацией и потерей политической независимости», – напоминает Сорокин.

Миф 3: Прежде чем заключить официальный брак молодым людям следует пожить вместе с тем, чтобы понять, подходят ли они друг-другу. Новые формы семейных союзов – «гражданский брак» (внебрачное сожительство), открытый брак, в котором супруги удовлетворяют свои потребности и с другими партнерами, способствуют увеличению рождаемости.

«Как правило, сообщества, увлеченные погоней за сексуальными удовольствиями, мало заботятся, если заботятся вообще, о том, чтобы иметь детей, т.к. это мешает им наслаждаться распутством в полной мере, – пишет П.А. Сорокин. Такая позиция побуждает любителей секса прибегать к контрацептивам, абортам и другим средствам для предотвращения рождения ребенка. А иногда ребенка, родившегося в результате незаконной связи, убивают. Если люди из такой группы женятся, то их брак обычно бывает бездетным или дает одного или двух отпрысков, что недостаточно для сохранения существующего размера группы».

Миф 4: Неограниченная свобода искусства, полное отсутствие цензуры ведут к расцвету культуры и благотворно влияют на общество в целом. Исчезает страх перед сексуальными и эротическими проявлениями в искусстве и культуре. Нецензурные слова печатаются и произносятся открыто, так как люди освобождаются от комплексов.

«Цивилизованные общества, имеющие строжайшие ограничения сексуальной свободы, создали самую высокоразвитую культуру. Во всей истории человечества нет ни единого примера того, как общество поднялось до уровня рационалистической культуры без того, чтобы женщины рождались и воспитывались в строго определенных правилах верности одному мужчине. Далее, нет примера такого сообщества, которое сохранило бы свое положение на высокой ступени развития культуры после того, как менее строгие сексуальные обычай пришли на смену более ограничительным», – указывает Сорокин.

Миф 5: Уроки полового воспитания необходимы уже в младших классах, так как дети должны научиться управлять собственной сексуальностью. Сегодня молодые люди и девушки приобретают сексуальный опыт гораздо раньше и имеют неограниченную свободу принятия решений о начале половой жизни. В целях сохранения репродуктивного здоровья необходимо повсеместное половое обучение.

«Что касается многословного псевдонаучного сексуального просвещения, – пишет Сорокин, – то оно по большому счету никуда не годится. Его откровенно порнографическая часть явно вредна, а менее порнографическая часть служит в основном цели сексуального возбуждения и одержимости сексом. Похоже, что покровители такого рода сексуального просвещения не осознают, что развязная болтовня о сексуальных вопросах пробуждает нездоровое любопытство, концентрирует внимание на них и возбуждает сексуальные импульсы у не отобранных и не подготовленных слушателей или читателей».

Миф 6: Интенсивная сексуальная жизнь современного человека имеет более богатое эротическое содержание нежели раньше». Статистика говорит о возросшем количестве совокуплений, более изощренных ласках и сексуальной технике.

«Чем больше наслаждений развратные люди стремятся получить, тем меньше их получают. Волнующее прежде ощущение становится скучным, рутинным и даже болезненным. Это уменьшение получаемого удовольствия иногда толкает их на поиск извращений, а те в свою очередь усугубляют болезнь, страдания и несчастья. Неудивительно, что жизнь в итоге превращается в жалкое существование, которое зачастую заканчивается самоубийством», – констатирует Сорокин.³⁷

³⁷ Предисловие к изданию книги П.А. Сорокина: «Американская сексуальная революция», // Подготовили: почетный директор ИСЭПН РАН, Член-корреспондент РАН Н.М. Рамашевская, Директор Центра коммуникативных исследований «Проект Барьер» Н.Е. Маркова //, стр. 6-9.

1.3. СЕКСУАЛЬНОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ ДЕТЕЙ.

Государства, согласившиеся на глобалистское переустройство мира, старательно растлевают детей прямо с пеленок. Во многих «развитых» странах сексуальное просвещение входит в обязательную школьную программу. Под лозунгом свободы слова блокируются попытки защитить детей от непристойной информации. Извращенцы получают всё больший доступ к ребенку, а назначенные властью эксперты подводят под это обширную теоретическую базу.

Общественное сознание, конечно, меняется не так легко, как государственная политика. Но и в нём, к сожалению, произошли значительные подвижки. Инфантилизация взрослых своё дело сделала. Родители весело хихикают, видя на прилавках кукол с гениталиями. И даже могут купить их детям. Про непристойные подростковые журналы, которые выходят огромными тиражами и покупку которых оплачивают те же родители, нечего и говорить.

А вдумайтесь в смысл расхожего утверждения: дескать, что уж так ограждать детей от якобы недетской информации? Они ёщё и не то знают, нам сто очков вперед дадут! То есть, чистота уже не считается неотъемлемым свойством детства, а её поругание не считается трагедией. Скорее наоборот, в подобных высказываниях звучит затаенная гордость. Вот какие они шустрые, наши новые детки!

По заключениям виднейших психиатров, программы секс-просвета **расшатывают детскую психику и замедляют умственное развитие**. Соответственно, такие дети и подростки попадают в «группы риска». Т.е., повышается вероятность их гибели от наркомании, токсикомании, заражения венерическими заболеваниями и СПИДом. Рост агрессивности, неизбежно связанный с преждевременной сексуализацией, приводит подростков в криминальные сообщества, что опять-таки создает угрозу их жизни.

Крупнейший *детский психиатр проф. Козловская Г.В.* называет раннее сексуальное просвещение разновидностью **психического насилия**, поскольку для этого необходимо сломать важнейший защитный механизм – механизм стыда. И ведь именно стыд в сфере интимного служит одним из главных критериев психичес-

кой нормы. Таким образом, попирая естественный стыд, ребенка толкают в область психопатологии.

Пример из конкретного региона – Ярославской области. Там, ещё в 1990-х годах, началась обработка школьников секс-просвещенцами из медико-педагогических школ. При этом количество подростковых преступлений на сексуальной почве возросло в три раза, а число вензаболеваний среди подростков – в два.

В 1997 г. Государственная Дума запретила реализацию программ полового просвещения в школе, но секс-просветители научились маскироваться. И теперь это называется «Основы здорового образа жизни», «Уроки здоровья», «Гигиена», «Валеология», «Программа «Изменения»», «Лекции о СПИДЕ». И родители думают: как хорошо! Им ведь внущили, что дети сейчас все рождаются больными. Вот здорово, что их будут учить «здравому образу жизни», а, следовательно, оздоровлять, учить, как стать здоровыми.

Приведём выдержки из экспертных заключений на программу «Основы планирования семьи и здорового образа жизни», разработанную Российской ассоциацией «Планирование семьи», по которой проводились занятия с подростками в ряде регионов России:

– с.н.с. института психологии Российской академии образования, доктор психологических наук Т.А.Флоренская: «Обучение подростков в рамках данной программы нанесёт непоправимый вред их нравственному, физическому, психологическому и репродуктивному здоровью. Программа в целом ориентирована не на подготовку обучающихся к созданию семьи и укреплению семейных отношений, а на беспорядочные половые отношения»;

– зав. отделением института им. Склифосовского, д.м.н психиатр В.Остроглазов: «Программа способствует внедрению в сознание школьника культа секса в разнообразных его видах, включая психические отклонения в форме половых извращений»;

– руководитель Федерального научно-практического центра медицинской сексологии и сексопатологии, д.м.н., сексопатолог с 43-летним стажем проф. Г.С.Васильченко: «Программа "Основы планирования семьи" относится к категории программ, которые стимулируют начало половой активности подростков. Программа не формирует у них ответственности за своё поведение»;

– руководитель лаборатории системных исследований здоровья Государственного научно-исследовательского центра профилактической медицины, д.м.н. проф. И.А.Гундаров: «Обучение по данной программе, несомненно, увеличивает возможность нарушений социального развития подростков, способствуя росту социальных аномалий. Попытка широкого внедрения программы приведёт к существенному ухудшению здоровья школьников».

Что стоит за стремлением как можно раньше «сексуально просветить» детей? Ведь по христианским понятиям, душа ребёнка чиста, дети – ангелы во плоти, недаром в Православной Церкви **малышей до 7 лет допускают к причастию без исповеди**. И если Христос пришёл в мир для спасения грешников, то задача дьявола – погубить как можно больше праведников. И дети в этом смысле подходят лучше всего. Они праведны, но неопытны, доверчивы, их легко ввергнуть в соблазн. А растлённая душа маленького ангела становится неуправляемой и дезориентированной в нравственных вопросах. Происходит как бы резкая смена полюсов (дьявол ведь тоже падший ангел). Раннее развращение не только травмирует ребенка, не только калечит психику, но и непоправимо повреждает его духовный мир. Ведь стыдливость – не просто одно из человеческих свойств, которое может наличествовать, а может отсутствовать, как, например, ловкость, отвага или музыкальный слух. И совсем не случайно один из первых уроков в программах **сексуального просвещения** называется уроком по **снятию стыда**. **Интимный стыд** – самое первое чувство, которое испытали наши прародители после **грехопадения**, **первая реакция** падшего, но до конца ещё не повреждённого человека на грех. То есть можно сказать, что **интимный стыд заложен в самом ядре личности, в самой сердцевине человека**. И **разрушение** этого «ядерного» стыда неизбежно влечёт за собой бесстыдство в более широком смысле слова. Ведь нельзя разрушить ядро, не затронув прилегающих к нему оболочек.³⁸

³⁸ Сост. Беркович В.: «Глобализм против Православия. Невидимая война», стр. 82-85.

1.4. Полицейское государство нового типа.

1.4.1. Диктатура извращенцев.

Полицейское государство, как известно, построено на устрашении и принуждении. Но слежка и репрессивные меры – не самоцель, а средство, позволяющее, с одной стороны, превентивно нейтрализовать бунтарей, а с другой – заставить большинство подчиняться и жить по установленным властью правилам. Полицейское государство лишает человека богоданной свободы. Оно может принуждать к тяжёлому и при этом низкооплачиваемому труду, может жёстко навязывать какую-то одну идеологию и карать за инакомыслие. Может суровыми полицейскими мерами искоренять преступность, тунеядство, аморальный образ жизни. Всё это не ново под Луной. Почему же мы назвали статью «*Полицейское государство нового типа*»? Что тут может быть нового? Способы принуждения? Но смягчение карательных мер – несущественный фактор.

Существенно другое. Это новая власть, железной рукой насижающая новые жизненные нормы. И вот на принципиальной новизне этой власти мы бы хотели остановиться. Сразу оговоримся, что полицейское государство нового типа пока только складывается и пока только на Западе. Но если «пилотный проект» себя оправдает, можно с уверенностью прогнозировать распространение этого «передового опыта» на весь остальной мир в рамках его (мира) глобального переустройства.

Суть принципиальной новизны в том, что власть в полицейском государстве нового типа захватывают извращенцы. Развратники и извращенцы, конечно, были во все времена. И порой им удавалось взойти на вершину власти. Но они либо не имели механизма принуждения всех своих подданных к разврату (например, Нерон), либо, уже имея такой механизм в виде огосударствления семьи, не отваживались на столь радикальные реформы в области морали (например, Гитлер).

1.4.2. Секс-театр для детей.

Но ближе к началу III тысячелетия, которое не случайно объявлялось «постхристианским», в западных странах сложилась система повышенного государственного контроля за жизнью семьи и чрезмерного вмешательства в её дела. Службы защиты прав детей на законных основаниях могут вторгнуться там в любую семью и изъять ребёнка при малейшем подозрении на семейное неблагополучие. Законы о борьбе с насилием позволяют представителям государства вмешиваться в любые семейные конфликты, споры и разногласия, дают возможность приравнять к насилию даже повышение голоса, отказ подростку в карманных деньгах за плохое поведение и т.п. и под угрозой штрафа или уголовного преследования вынудить членов семьи выполнять любые, зачастую абсурдные, рекомендации «специалистов». Сбор данных о личной жизни семьи опять-таки существенно повышает возможность государства управлять людьми. Короче говоря, все те ювенальные нововведения, которые так милы сердцу прозападных российских чиновников и ненавистны народу, на Западе уже стали привычными и непререкаемыми.

Извращенцы на Западе до власти опять-таки дорвались. Их не мало и в государственных, и в надгосударственных структурах. Пропаганда разврата методично велась в этих странах около полу века – с конца 1960-х годов. Осталось посмотреть, как там насчёт принуждения: есть ли оно или это плод наших очернительских измышлений?

Начнём с развращения детей через секс-просвет. На Западе он входит даже в программы детского сада, не говоря уж о школьном образовании. И не думайте, что это факультатив с согласия родителей. Ничего подобного!

Плотник из маленького немецкого городка, отец девятерых детей *Евгений Мартене* был посажен в тюрьму за то, что разрешил своей десятилетней дочери не ходить на уроки секс-просвета, поскольку она от этой непристойности со всеми гинекологическими подробностями стала падать в обморок. А летом 2015 года тюрьма за то же самое «преступление» грозила его жене, беременной десятым ребёнком. Кстати, директор школы, узнав об отказе

девочки посетить занятие, сначала довела её до слёз, а потом силой попыталась затащить в класс. Показательно, что директор за такое явное психологическое и физическое насилие над ребёнком нисколько не пострадала.

Чем явственней прступает сущность полицейского государства нового типа, тем больше становится людей, которые решают такое государство покинуть именно для того, чтобы уберечь детей от растления и принудительного изъятия из семьи. Пока это ещё не массовый исход, но первые ласточки уже полетели. Например, трёхпоколенная семья Грисбах, в полном составе приехавшая в Россию из-за угроз отнять детей и несогласия с развращением детей через школьные программы.

Вот что говорит о принудительном растлении Екатерина Демешева, вышедшая замуж за австрийца: «Школьников самой густонаселённой земли Германии – Северной Рейн-Вестфалии – ожидает в школе сюрприз в рамках оригинального проекта «Школа разнообразия», организованного Министерством образования региона и рядом организаций по продвижению прав ЛГБТ. <...> Новый проект... пошёл дальше обычной школьной программы полового воспитания и предлагает школьникам с семи лет знакомство с такими понятиями, как садомазохизм, и даже с понятием «тёмных комнат» – особых мест вочных клубах, гей-клубах, гей-банях, где возможны совокупления между людьми в группах». Далее идут такие подробности, которые нет сил цитировать. Чтобы повысить интерес школьников ко всем этим безобразиям, при обучении будет использоваться театрализация.

1.4.3. Норма наказуема.

Принуждение к разврату в полицейском государстве нового типа относится не только к родителям и детям, но к людям вообще. В Швеции женщинам (в законе употребляется гендерно-политкорректная формулировка «человек, который воспринимается как женщина») разрешили ходить по городу полуоголыми. Многие воспринимают это как первый шаг к легализации городского нудизма. Вы спросите: в чём тут принуждение? Кто хочет, тот и ходит с голой грудью, других не заставляют. Ходить пока не

заставляют, а смотреть – да. Даже по либеральным социологическим источникам, людей, которые против такого нововведения, **около 40 %**. Значит, их нравственное чувство нагло попирается, потому что они вынуждены передвигаться по тем же самим улицам, не умея летать по воздуху. **Если же добродорядочные граждане попытаются выразить своё возмущение и посмеют сделать полуголой тётке замечание, их вполне могут оштрафовать за нарушение общественного порядка и попрание её прав.** Так что государство их жёстко принуждает к пусты пассивному, но соучастию в сексопатологии в качестве зрителей.

Германия по этой части вовсе не одинока. По сообщению известнейшей американской газеты *Wall Street Journal*, «уже со второго класса в калифорнийских школах дети начнут получать информацию о семьях с двумя мамами или двумя папами».

1.4.4. Борьба с «радикальными христианами».

Полицейское государство нового типа всё откровенней демонстрирует, на чьей стороне положено быть законопослушным гражданам, и всё жестче пресекает попытки инакомыслия. Католическая школа в Тренто (Северная Италия) **ощтрафована на 25 тыс. евро за увольнение учительницы-лесбиянки.** То есть содомиты должны безпрепятственно орудовать уже и в религиозных детских учреждениях.

А когда *английская учительница* предложила матери ученика помолиться за её больного ребёнка, *увольнение последовало незамедлительно*, и ни о каких штрафах для увольнителей речи не шло.

Уволили и *английскую медсестру*, которая имела дерзость носить на работе *натальный крест*. *При этом катанисты носят свою символику абсолютно беспрепятственно*. А кого бояться, если Совет Европы *ещё в 2009 году признал богохульство проявлением свободной воли человека, не относящимся к числу противозаконных действий?*

В **Норвегии** печально известная ювенальная служба «*Барневарен*» отняла у румынских граждан, супругов *Боднариу*, **пятерых детей**, младшему из которых было **три (!) месяца**. Какое же преступление совершили родители? Их дочь Элиана спела в школе **христианскую песню**, и учительница пожаловалась куда следует,

что детей воспитывают «радикальными христианами» и «подвергают идеологической обработке». Родителей допрашивали без адвоката и переводчика, угрожали, что в случае обращения за помощью в Румынское посольство они больше никогда не увидят детей. Мать пытались принудить к клевете на мужа: якобы он совершаet насилие в семье. Взамен обещали вернуть детей. Дети, в том числе трёхмесячный малыш, были насильственно распределены по приёмным семьям в разных городах, которые находятся на расстоянии не менее 3,5 часов езды от дома (стандартная ювенальная «технология», направленная на то, чтобы родителям было трудно навещать детей, а детям можно было бы сказать, что они родителям не нужны). Хотелось бы посмотреть на тех людей, которые назовут эти методы демократическими.

Нашим гражданам, которые так долго и так безоговорочно верили в свободу на Западе, трудно впустить в сознание новую западную реальность. «В университетских кампусах, – говорит американский психолог Пол Кэмерон, которого за его чёткую, публично заявленную антисодомитскую позицию называют «самым опасным человеком Америки», – царит тоталитарная атмосфера. Нет ни одного лектора, который готов бы был бросить вызов сложившейся системе».

1.4.5. Не отвергайтесь!

Но, пожалуй, самым страшным в полицейском государстве нового типа становится принуждение к убийству, которое политкорректно называется эвтаназией. В Бельгии, узаконившей это чудовищное преступление, католический дом престарелых был оштрафован за отказ убить старушку. В Канаде эвтаназия была узаконена в 2015 году, причём практически для любого заболевания, приводящего к «неизлечимому страданию». Под эту расплывчатую формулировку подпадают и психологические страдания, и инвалидность, и страдание, объявленное неизлечимым, поскольку пациент не пожелал лечиться. Теперь парламенту предстоит решить, что делать с врачами, отказывающимися убивать пациентов. Характерно, что именно борцы за гражданские свободы давят на власть, требуя ввести законы, которые бы обязывали

врачей, не желающих марать руки убийством, передавать пациентов другим врачам, лишённым сентиментальных предрассудков. То есть их всё равно хотят повязать кровью, принудить сделаться если не участниками, то пособниками убийства, поправ их религиозную, да и просто человеческую свободу.

1.4.6. Выводы.

Кратко суть **полицейского государства** нового типа можно выразить в двух словах: это **диктатура извращений**. Причём не только сексуального характера. **Ювенальная «забота о детях»** – тоже извращение. И **убийство больных** для якобы их же блага – тоже извращение. И все эти кривляния, лицемерие, овечьи маски на волчьих мордах – тоже извращения. А иначе и быть не может. У извращенцев всё патологично, весь строй мыслей, чувств и дел.³⁹

«Умертвите... блуд, нечистоту, страсть, злую похоть и любостяжание, которое есть идололожение, за которые гнев Божий грядет на сынов противления». (Кол. 3, 5-6).

Внемлите: когда мы оскверняем **святыни семьи**, этой «**малой Церкви**», похотью и ложью, прелюбодеянием и склоками, детоубийством (абORTы) и беззаконием (разводы) – **гнев Божий грядет на нас за то, что противимся Его святым законам**.

Когда мы, становясь в безрассудстве своём **хуже животных** (ибо звери не знают противоестественных пороков), допускаем в России вольготную жизнь проповедникам срамных страстей, растлителям наших детей, душебийцам, преступникам стократ более страшным, чем убийцы тела, – **гнев Божий грядет на нас как на соучастников беззакона**.

Когда мы (как это случилось теперь) превращаем святое понятие Родины в разменную монету для политических авантюристов – **гнев Божий грядет на нас, карая предательство и преступную трусливость**.

³⁹ Журнал: «Русский дом», № 10, 2016г., стр. 12-13. – [Т.Л. Шишова, И.Я. Медведева: «Полицейское государство нового типа»].

Пока мы утопаем в пьянстве, горим алчностью, хвалимся бессовестностью и беспринципностью как «умением жить», гибнем сами и отправляем всё вокруг ядовитым дыханием своего бездушия и цинизма (задумайся каждый!) – нет нам помоши Божией и не будет! Будет же – развал и распад, и Россия наша, Святая Русь, станет и дальше терзаться в сатанинском пленау, а сами мы – гореть на медленном смрадном огне своих мелких и жалких страстишек!

Запомните все:

не покаемся – не очистимся;

не очистимся – не оживём душою;

не оживем душою – погибнем.

Кто желает ещё слышать глас увещевания, вслушайтесь в слова пророчеств **святого праведного отца Иоанна Кронштадтского**, задолго до катастрофы 1917 года предостерегавшего русское общество: что ждет Россию, если...



«Если не будет покаяния у русского народа, конец мира близок. Бог... пошлёт бич в лице нечестивых, жестоких, самозванных правителей, которые зальют всю землю кровью и слезами».

«Откуда эта анархия, эти забастовки, разбои, убийства, хищения, эта общественная безнравственность, этот царящий разврат, это огульное пьянство? От неверия, от безбожия... На почве безверия, малодушия, безнравственности совершается распадение государства. Без

насаждения веры и страха Божия в населении России она не может устоять. Скорее с покаянием к Богу! Скорее к твердому и непоколебимому пристанищу веры и Церкви!»

«Вера слову Божию, слову истины исчезла и заменена верою в разум человеческий, печать в большинстве изолгалась – для неё не стало ничего святого и досточтимого, кроме своего лукавого

пера, нередко пропитанного ядом клеветы и насмешки. Не стало повиновения детей родителям, учащихся учащим... Браки поруганы, семейная жизнь разлагается; твердой политики не стало, всякий политиканствует... все желают автономии... Не стало у интеллигенции любви к Родине, и она готова продать её иностранным, как Иуда продал Христа злым книжникам и фарисеям... Враги России готовят разложение государства...»

«Отечество на краю гибели. Чего ожидать впереди, если будет продолжаться такое безверие, такая испорченность правов, такое безнечалие? Снова ли приходить на землю Христу? Снова ли распинаться и умирать за нас? Нет - полно глумиться над Богом, полно попирать Его святые законы. Он скоро придёт, но придёт судить мир и воздать каждому по делам... Человек, именующийся христианином, одумайся, возвратись к вере, к здравому смыслу, к слову Божию...»

«Горе тебе - лукавый, непокорный, неблагодарный человек! Все бедствия нынешние, постигшие Россию, постигли её из-за тебя! Но смотри, скоро наступит и день твоего праведного, страшного воздаяния вечного. Трясись, трепещи, человек, недостойный этого великого имени и скоро жди праведного суда Божия».

«Возвратись, Россия, к святой, непорочной, спасительной, победоносной вере своей и к святой Церкви - матери своей - и будешь победоносна и славна, как и в старое верующее время. Полно надеяться на свой кичливый, омраченный разум. Борись со всяким злом данным тебе от Бога оружием святой веры, Божественной мудрости и правды, молитвою, благочестием, крестом, мужеством, преданностью и верностью твоих сынов».

Братия и сестры! Возлюбленные! Горе нам, если мы и сегодня не прислушаемся к предостережениям великого Кронштадтского старца! Не бывать тогда возрожденной Святой Руси, а нам всем - строго отвечать перед нелицеприятным судом Божиим за то, что презрели своё служение народа-богоноса, предали святыни веры и малодушно уклонились от бани духовной.

Да не будет сего!⁴⁰

⁴⁰ Митрополит Иоанн (Снычев): «Русский узел», стр. 60-62.

Глава № 2: ФОРМИРОВАНИЕ ПОСТ-ЧЕЛОВЕКА ЧЕРЕЗ ТРАНСГУМАНИЗМ.

2.1. Эволюция Дарвинистического гуманизма.

Особую роль в процессе перестройки человека играет **трансгуманизм** (**формирование пост-человека**) – новейшее интеллектуальное течение, основанное **футурологами** и философами в Калифорнии в 80-е гг. Сегодня оно превратилось в идеиное движение, определяющее стратегические направления научно-технических исследований крупного частного бизнеса и военно-промышленного комплекса США, направленными на реализацию **форсайт-программ**, реализуемых с помощью нано-, биоинформационных и когнитивных технологий (НБИК). **Форсайт** (от англ. foresight – *предвидение*) – это процесс построения образа будущего и воздействие на него. В этих проектах заняты биологи, физики, неврологи, экономисты, когнитологи, компьютерные специалисты, философы, социологи, научные фантасты, специалисты по военной стратегии, политики, законодатели и многие, многие другие. Кроме США наиболее активно лоббирует **трансгуманистов** действует в **Южной Корее, Китае и Израиле**, то есть там, где сосредоточены центры по производству новейших технологий.

Государственную поддержку в США **трансгуманистические проекты** получили после публикации доклада «**Конвергирующие технологии для расширения человеческих возможностей**» (2003 г.), заказанного Национальным научным фондом и Департаментом торговли США по просьбе Национального совета по науке.

Особое внимание этим проектам удалено и в последнем докладе **Национального совета по разведке** США «**Глобальные тенденции 2030: Альтернативные миры**», в котором «расширение человеческих возможностей» определяется как один из ключевых «трендов» в ближайшие 15 лет⁴¹.

Активными архитекторами «**трансгуманистического будущего**» являются **NASA** (Американское космическое агентство) и **Google**, создавшие в целях подготовки соответствующих кадров **Университет сингулярности**, расположены в Кремниевой долине в исследовательском центре **NASA**⁴². Инициатором его создания стал

⁴¹ <http://ru.scribd.com/doc/115962650/Global-Trends-2030-Alternative-Worlds>

⁴² Офиц. сайт: <http://singularityu.org/>

Питер Диамандис, основатель и председатель **Международного космического университета** (International Space University) и **Фонда X-Prize** (X-PRIZE Foundation) – премиального фонда поддержки революционных инноваций, направленных «на улучшение жизни всего человечества». Международный космический университет (МКУ) был основан в **Кембридже** (штат Массачусетс, США) в 1987 г. и является центром всемирной сети, которая включает более чем **2700** выпускников, несколько сотен преподавателей и лекторов, более **20** филиалов. Он поддерживает, в частности, связи с **Московским авиационным институтом**.

Цель трансгуманистов – заключается в преодолении человеческой природы для достижения качественно нового состояния – «нового тела» и «нового интеллекта» либо путём внесения большого числа изменений в самого Человека, либо в результате создания искусственного существа. Для этого разрабатываются различные варианты «эволюции», среди которых можно выделить следующие направления:

- а) **человек фармацевтический**,⁴³
- б) **человек генно-модифицированный (ЧГМ)**,⁴⁴
- в) **человек бионический**,⁴⁵ и наконец
- г) **научный иммортализм**.^{46 47}

⁴³ то есть с изменённым состоянием сознания, получаемым в результате использования соответствующих химических препаратов. Это позволяет создать любые настроения, чувства и даже верования.

⁴⁴ Получаемый в результате генной инженерии и использования ГМО. Речь идёт о формировании людей с изменённым геномом, то есть с чужими генами путём введения генных вакцин, которые будут обладать иммунитетом к любым болезням, переносить любые температуры, радиацию, жить под водой, уметь летать, иметь крайне маленькие размеры (для решения проблемы перенаселения) и т.д. Особенно большие возможности предоставляют в этом плане опыты с экстракорпоральным оплодотворением (ЭКО), в отношении которых трансгуманисты требуют снятия всех запретов. Наиболее активны тут представители постгендеризма, выступающие вообще за отмену полов и требующие перехода к искусственному оплодотворению.

⁴⁵ Это, с одной стороны, роботизация самого человека, то есть внедрение в тело и в мозг искусственных имплантатов или чипов, в результате чего получаются люди-киборги, а с другой стороны – создание человекоподобных роботов-androидов.

⁴⁶ Этот подвид рассмотрен более подробно и дано его описание ниже.

⁴⁷ Четверикова О.Н.: «Разрушение будущего. Кто и как уничтожает суворенное образование России», стр. 16-18.

2.2. РЕЛИГИОЗНЫЕ КОРНИ ТРАНСГУМАНИЗМА.

После второй мировой войны с созданием международных институтов «просвещённые» получили возможность выйти уже на открытый общемировой уровень реализации своих планов. Для этого использовались вновь созданные международные организации – ООН и существующие в её рамках подразделения, встроенные в третью ступень синархической пирамиды власти. В ней добавились и новые объединения (**Бильдербергский клуб**, **Трёхсторонняя комиссия**), создание которых было обусловлено необходимостью неформальной консолидации западных элит.



в политическом влиянии, которые проистекают из её авторитета как инстанции по легитимизации... ООН, так же как и специализированные учреждения политического характера, имеет в качестве мандата пропаганду определённых идей и определённых ценностей⁴⁸.

Главную роль в перестройке сознания человечества на основе утверждения догмы прав человека стала играть ЮНЕСКО.⁴⁹

Очень символично, что первым Генеральным директором ЮНЕСКО стал внук Томаса Хаксли, член Лондонского королевского общества, Фабианского общества и Британского

Что же касается ООН, то на значение её ясно указал один из руководителей подразделения ЮНЕСКО Пьер де Сенарклен: «Настоящая власть Объединённых Наций заключается не в конкретных политических решениях, которые очень часто не имеют серьёзного значения, но в идеологических функциях,



⁴⁸ Epiphanius. Op. cit. 54.

⁴⁹ Четверикова О.Н.: «Диктатура «Просвещённых»: дух и цели трансгуманизма», стр. 60, 61.

общества евгеники, биолог-эволюционист, сторонник естественного отбора, глобалист **Джулиан Хаксли**. Суть своего подхода этот «Мальтус XX века» (как его называл историк Галл) выразил следующим образом: «*Мы больше не нуждаемся в помощи теологического откровения или абсолютной метафизики. Для нашего философского видения нам достаточно Фрейда и Дарвина*»⁵⁰.

Программу и политику организации **Хаксли** конкретизировал в работе «ЮНЕСКО: её цели и философия», в которой утверждалось, что она «должна будет освободиться от всякого исключительного или сверхземного видения», основываться на всемирном гуманизме и исходить из эволюционного подхода. **Хаксли** определял это как **эволюционный гуманизм**, при котором «индивидуа смогут достигнуть состояния полной реализации через преодоление себя»⁵¹.

Соответственно и новая мораль должна была основываться на анализе прогресса эволюции... **Хаксли** отвергал абсолютную истину и абсолютную мораль, заявляя, что «нужно избавиться от ложных верований, что существует что-то вроде как истина или добродетель». Поэтому «*некоторые типы человека должны быть исключены из выполнения функций: христианизированный астеник, чересчур рьяные фанатики, напуганные сверхстрогой моралью – подобные люди должны быть отстранены от выполнения таких должностей, как судьи, преподаватели, магистры, управленцы*». Это и понятно, поскольку в условиях эволюции, основанной на биологическом прогрессе, как писал **Хаксли**, «*нет ничего неизменного и вечного в этике*».

Хаксли откровенно утверждал: «*либо Дарвин, либо Бог!*» Эволюционный гуманизм он понимал как соединение науки и религии, при этом религии отводилась подчинённая роль, поскольку именно наука должна определять, какие проявления религии «*интеллектуально допустимы и социально желательны*» с точки зрения человеческого прогресса⁵².

⁵⁰ Epiphanius. Op. cit. 67.

⁵¹ Четверикова О.Н.: «Диктатура «Просвещённых»: дух и цели трансгуманизма», стр. 62-63.

⁵² Huxley, J.: «The Uniqueness of Man», London: Chatto & Windus, 1941. P. 290.

Определяющей и направляющей силой этой эволюции становится сам человек, занимающий место прежних богов, и для определения её конечной цели **Хаксли** вводит понятие «**трансгуманизм**». В своей работе «*Новые бутылки для нового вина*», написанной в 1957 г., он утверждает: «Человеческий вид может, при желании, преодолеть себя – не по отдельности... но в своей совокупности, как всё человечество. Нам нужно дать имя этой новой вере. Возможно, **трансгуманизм** подойдёт: человек остаётся человеком, но преодолевает сам себя посредством понимания новых возможностей человеческой природы... "Я верю в трансгуманизм": однажды наберётся достаточно людей, которые действительно смогут сказать это, тогда человеческий вид будет на пороге нового состояния бытия, отличающегося от нашего также, как наше – от пекинского человека. Это, наконец, и будет осознанным выполнением нашей настоящей судьбы»⁵³.

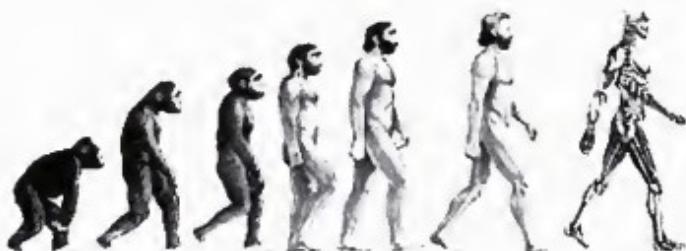
Действительно, **Хаксли**, будучи основателем этой идеологеммы, как бы предвидел, что философия **иммортилизма** (т.е. достижения бессмертия на земле) станет особенно заманчивой для всех вольнодумцев и главенствующей над любыми иными религиозными и материалистическими мировоззрениями, поэтому прозревая такую перспективу, говорил эти слова: «однажды наберётся достаточно людей, которые действительно смогут сказать» – «Я верю в трансгуманизм».

Современный специалист в области изучения религиозных и духовных основ мировой политики, оккультных корней систем глобального управления и экспансиионистской политики Запада **Ольга Николаевна Четверикова**, замечает: «Как идейное, культурно-интеллектуальное течение **трансгуманизм** сложился в 80-е годы в Калифорнии, откуда вышли и новые технологии (Кремниевая долина), и движение «**Нью Эйдж**» (Эсаленский институт). Его основали – философы и футурологи, собиравшиеся в **Калифорнийском университете в Лос-Анджелесе**. Ведущую роль тут сыграл очередной архитектор «дивного мира», английский философ и футуролог **Макс О'Коннор**, взявший себе псевдоним **Макс Мор**. В 1990 году он разработал свою собственную доктрину «Принципы

⁵³ Huxley, J.: «In New Bottles for New Wine», London: Chatto & Windus, 1957. P. 13-17.

экстропианства⁵⁴», излагавшую пути перехода человека в постчеловеческое существование. В 1992 году совместно с **Томом Морроу** он создал Институт экстропии, в котором обсуждались неодарвинистские футурологические проекты, предлагаемые в качестве «идеологии будущего». Наконец, в 2010 году **Mor** стал генеральным директором крупнейшей американской крионической фирмы «**Алькор**»⁵⁵.

Экстропианская антропология – это, как выразился **Э.Дэвис**, «старый гуманизм, только включённый на полную катушку». Она объединила **њью-эйджевскую** перспективу (шестая раса) с **техническим либертарианством**, которое не признаёт никаких природных барьеров для эволюции человека. Как утверждает **Mor**, «когда технология позволит нам преодолеть себя в психологическом, генетическом и нейрологическом аспектах, мы, ставшие трансчеловеками, сможем превратить себя в постчеловеков – существа беспрецедентных физических, интеллектуальных и психологических способностей, самопрограммирующихся, потенциально бессмертных, ничем не ограниченных индивидов»⁵⁶.



Раскрывая кабальные функции техно-магических идеологем трансгуманизма, **О.Н. Четверикова** указывает, что: «Свои принципы **Mor** рассматривает как этические установки, придающие смысл, направление и цель человеческой жизни, то есть имеющие отношение к религии. И действительно, хотя экстропианство выступает под маркой науки, его религиозные корни хорошо прояви-

⁵⁴ Экстропия – степень живучести или организованности системного интеллекта.

⁵⁵ О.Н. Четверикова: «Диктатура «Просвящённых»: дух и цели трансгуманизма», стр. 113.

⁵⁶ Цит. по: Дэвис Э. Техногностис: миф, магия и мистицизм в информационную эпоху. М., Ультра. Культура, 2008.

лись в одной из статей **Мора**, явно рассчитанной не на широкую публику. Речь идёт о работе «Во славу Дьявола», напечатанной журналом «Либертарианский Альянс» в 1991 г.⁵⁷

Мор излагает в ней известную гностико-теософскую идею о Люцифере – «несущем свет» и восставшем против Бога, державшего человека во тьме. Пояснив, что его восхваление Люцифера носит чисто абстрактный характер, он, не скрывая, заявляет, что его задача – показать, насколько фундаментально система ценностей и взгляды экстропианцев расходятся с ценностями и мировоззрением отстаиваемыми христианской традицией, которые он называет «иррациональной религиозной догмой». Дьявол-Люцифер воплощает для него «силу во благо», разум, интеллект и критическое мышление. Возненавидев Царство Божие и требование слепо следовать догмам, он «покинул Небеса», это ужасное духовное «Государство», став символом способности человека к «вечному прогрессу».

Мор бросает откровенно богоборческий призыв: «Богу также претит то, что мы можем получать удовольствие от жизни. Если мы войдём во вкус, то можем потерять интерес к послушанию. Мы скорее могли бы направить усилия на то, чтобы получить от жизни положительные ощущения, а не на то, чтобы избежать кары... Люцифер всё время убеждает нас в том, что у нас нет причин быть альтруистами. Мы сами можем выбирать для себя ценности точно так же, как и думать сами за себя. Для самого Люцифера такими ценностями являются поиск счастья, новых знаний и нового опыта... Я хочу напомнить вам, что **все вы - Папы**. Вы сами высший авторитет для самих себя. Вы сами источник ваших действий. Вы сами, не важно, активно или нет, выбираете себе систему ценностей и жизненные цели. Вы сами выбираете, во что верить, как сильно верить и что воспринимать как развенчивающие факты. **Никто не властен над вами** – вы сами управляете собой, выбираете подход к жизни, думаете. Присоединяйтесь ко мне, присоединяйтесь к Люциферу и присоединяйтесь к Экстропианству в борьбе против Бога и его энтропических сил, посвятите свой ум сердце и отвагу этому делу... Вперед к свету!»

Ну а что именно **Мор** понимает под «светом» яствует, в частности, из другой его статьи, названной «Секс, принуждение и

⁵⁷ Max More. In praise of the Devil // Libertarian Alliance. Atheist Notes, № 3, 1991 // <http://libertarian.co.uk/lapubs/athen/athen003.pdf>

возраст соглашения, в которой автор отстаивает право на **педофилию**, утверждая, что «непринудительный секс с несовершеннолетними не аморален, а является всего лишь делом вкуса»⁵⁸⁵⁹.

Другой единомышленник трансгуманист **Филипп Годар** подчёркивал, что они – сторонники «улучшения человеческой расы во имя прав человека и прав меньшинств, включая права гомосексуалистов»⁶⁰.

Склонность трансгуманистической diáспоры к гомосексуализму вообще является нормой, без исключения.

2.3. ТРАНСГУМАНИЗМ – ПРЕОДОЛЕНИЕ ТЕЛЕСНОЙ «СМЕРТИ».

Помимо всего в концепцию трансгуманизма входит «научный иммортиализм», то есть достижение бессмертия, предполагающее два метода.

Первый предусматривает применение биотехнологий (стволовые клетки, клонирование, крионика и пр.).

Второй – использование информационных и нано-технологий. Это так называемая «загрузка сознания»⁶¹, при которой происходит полное копирование человеческого мозга на компьютере для создания запасных копий человека. Этот процесс «цифрового метемпсихоза» подробно описан в книге известного робототехника из Меллонского университета им. Карнеги **Ханса Моравека** в его книге «Дети разума», ставшей классикой экстропианства.⁶²

Как указывает профессор Оксфордского университета **Ник Бостром** (специалист по вопросам клонирования, искусственного интеллекта, нанотехнологий, крионики и пр.), **биологический метод достижения бессмертия является временным, а цифровой –**

⁵⁸ Sex, coercion, and the age of consent // Libertarian Alliance. Political Notes, № 10, 1981 // <http://libertarian.co.uk/lapubs/polin/polin010.pdf> ; <http://immortalitymedicine.tv/cryonics /alcors-ceo-max-mores-articles-on-luciferanism-and-pedophilia.php>

⁵⁹ О.Н. Четверикова: «Диктатура «Просвящённых»: дух и цели трансгуманизма», стр. 114-115.

⁶⁰ Aries P. Sacrifier la planète et l'humanité pour sauver le capitalisme // <http://www.sistoeurs.net/spip.php?article491%204>

⁶¹ Иммортели [от фр. Immortel – бессмертный].

⁶² Цит. по Четверикова О.Н.: «Диктатура «Просвящённых»: дух и цели трансгуманизма», стр. 119.

главным⁶³. Что при этом будет с самим человеком, он описывает следующим образом: «Иногда различают загрузку с разрушением, при которой оригинал мозга уничтожается в процессе сканирования, и загрузку без разрушения, при которой оригинал мозга остаётся цел и невредим вместе с загруженной копией. Вопрос о том, при каких условиях личная идентичность сохраняется во время загрузки с разрушением, остаётся предметом обсуждения. Большинство философов, изучавших эту проблему, полагают, что, по крайней мере, при некоторых условиях, загруженный в компьютер мозг будет вами. Суть в том, что вы живы, пока сохраняются определенные информационные структуры, такие как ваша память, ценности, отношения и эмоции; и не столь важно, реализованы ли они на компьютере или в той противной серой массе внутри вашего черепа».

При этом, продолжает **Бостром**, «загруженные» смогут даже найти для себя полезным отказаться от собственного тела и жить в качестве информационных структур в гигантских сверхбыстрых компьютерных сетях и регулярно делать свои резервные копии. Но тогда возникают вопросы: **«Какая из них это вы? Все они - вы или ни одна из них? У которой окажутся права на вашу собственность? Которая останется в браке с вашей женой/мужем?** Возникает изобилие философских, юридических и этических проблем. Возможно, они окажутся в числе горячо обсуждаемых политических вопросов этого века»⁶⁴.

Бостром откровенно заключает: **«Трансгуманизм - это нечто большее, чем простая абстрактная вера в то, что мы находимся в процессе перехода наших биологических границ с помощью технологий. Это также попытка переоценить полностью определение человеческого существа так, как его обычно представляют... Технологии помогут нам выйти за пределы того, что большинство считает человеческим»**⁶⁵.

⁶³ Видеообращение к участникам первого конгресса форума «Глобальное будущее 2045» //http://2045.ru/expert/281.html

⁶⁴ <http://transhumanism-russia.ru/content/view/6/110/>

⁶⁵ <http://histophilo.com/transhumanisme.php>

Действительно, речь идёт о выходе за пределы человеческого и переходе в сферу **инфернального мира**. Мы имеем дело с **нравственной и духовной мутацией, имеющей глубоко религиозные корни**.

В наше время **информация стала самоценней**, и смысл её настолько расширился, что она приобрела, как пишет **Э.Дэвис**, «*мистический ореол бестелесности*», стала «*почти светящейся иконой, фетишем и логосом одновременно*».

Когда теория информации перешла в сферу биологии, социологии, психологии и когнитивных наук, это перевернуло представление о личности человека. Её стали рассматривать просто как машину по обработке данных. Например, учёные **Дороти Нелькин и Сьюзен Линди** в своей книге «*Тайна ДНК*» утверждают, что всё, что происходит с человеком, его физическое и духовное состояния запрограммированы в ДНК, которая выполняет функцию души и может жить вечно. То есть идея отгрузки сознания содержится уже в самой теории информации. Она утверждает, что любую информацию можно свести к контролируемым всплескам электроэнергии. И поскольку мозг живёт электрической активностью, он тоже представляет собой всего лишь информационную машину, которую может заменить другая машина в качестве «вместилища для души».

Сверхзадачей трансгуманистов является создание **искусственного интеллекта** или «**сверхразума**», который должен настолько превзойти человеческий мозг, что это нанесёт серьёзный удар по любому антропоцентристическому мировоззрению, в результате которого, как они утверждают, «человеческий вид уже не будет рассматриваться как самая разумная форма жизни на земле». Тот момент, когда технологии превысят возможности человеческого мозга, трансгуманисты называют «**сингулярностью**», и именно её они рассматривают как точку отсчёта «**нового мирового порядка**», в котором ход событий должен определяться уже «сверхразумными» системами.

Отдельные трансгуманисты ещё более категоричны. Так, кибернетик **Кевин Варвик** заявляет: «*Те, кто решит остаться человеком и откажется улучшаться, будут иметь серьёзные проблемы. Они станут подвидом и будут представлять собой шимпанзе будущего*».

щего»⁶⁶. А уже упомянутый **Ханс Моравек** на вопрос о том, все ли люди смогут **имплантировать себе компьютеры вместо мозга**, ответил: «Неважно, что делают люди, они будут отброшены, как вторая ступень ракеты... Судьба людей не будет представлять никакого интереса для сверхразумных роботов будущего. Людей будут рассматривать как неудавшийся эксперимент»⁶⁷.

Это целая программа. И речь тут идёт уже не о разрядах людей, а о низшей природе самого человечества, подлежащего списанию в силу его несовершенства. В этой программе людям не оставляют выбора: если вы не превращаетесь в «сверхлюдей», вы, как низший подвид, будете в рабстве у первых.

Гениальная формула для оправдания богоизбранности – ведь в «сверхлюдей» смогут превратиться только «просвещённые»»⁶⁸.

В итоге избранное меньшинство, верхи общества с помощью дорогостоящих супер-технологий будут заменять себе больные органы, вводить генные вакцины для предотвращения заболеваний, продлевать свою жизнь, превращая её в «гедонистический рай» (трансгуманисты за продление только здоровой жизни), улучшать свою породу с помощью искусственного оплодотворения (ЭКО), приобретать себе детей с помощью суррогатного материнства, иметь несколько копий своего мозга, клонироваться, крионироваться и пр.⁶⁹

Остальное человечество, определяемое как «человеческий капитал» или «человеческий ресурс», оказывается лишённым государственной помощи вследствие полного демонтажа «социального государства», его превращают в послушную биомассу, подвергая резкому сокращению. Имплантируя в мозг электронные чипы, его

⁶⁶ <http://piecesetmaindoeuvre.com/spip.php?article24>

⁶⁷ Dickès J.-P. L'ultime transgression/ Refaçonner l'homme. Paris, Éditions de Chire, 2012. P. 236.

⁶⁸ Четверикова О.Н.: «Диктатура «Просвящённых»: дух и цели трансгуманизма», стр. 121-125.

⁶⁹ Так, в США, несмотря на официальный запрет на опыты с заменой генов, уже вводят генные вакцины, предотвращающие сердечно-сосудистые заболевания, глаукому и пр. Этим занимается компания TheNewLife, признавшая, что ведущие американские фармацевтические компании уже прикрыли разработку новых химических лекарств, взяв курс на генную инженерию.

ставят под тотальный контроль. Под видом «гуманитарной помощи» ему навязывают программы планирования семьи, распространение противозачаточных средств, аборты и стерилизацию. Его превращают в киборгов, либо заменяют роботами, подвергают трансгенной мутации, наркотизации и гендеризации, лишающих его способности к деторождению и утверждающих «культуру смерти» (так, по данным американской статистики, каждый второй транссексуал кончает жизнь самоубийством)⁷⁰. Наиболее здоровых используют в качестве суррогатных матерей.⁷¹

Таким образом, всемирная технократическая миссия **трансгуманистов** не только открыто декларируют свои цели, но и открыто демонстрируют методы их достижения, не скрывая, что речь идёт о **создании системы всеобъемлющего контроля над человечеством**.

* * *

⁷⁰ Dickes J.-P. L'ultime transgression. Refaçonner l'homme. Paris, Editions de Chire, 2012. P. 54.

⁷¹ Четверикова О.Н.: «Разрушение будущего. Кто и как уничтожает суверенное образование России», стр. 19-20.

ГЛАВА № 3: КАКОЕ БУДУЩЕЕ ГОТОВИТ НАМ НОВЫЙ МИРОВОЙ ПОРЯДОК?

Первостепенной задачей мировой «закулисы» является порабощение людей во всемирном масштабе посредством системы глобального управления и контроля.

Методам манипуляции людьми и размаху агрессивного информационно-пропагандистского натиска позавидовал бы и сам **Геббельс** со своим ведомством.

Контроль осуществляются не только на уровне общественных организаций и институтов, но с помощью современных технологий достигает и каждой личности. Принцип постепенного изменения взят этими силами за основу их разрушительной деятельности. Целенаправленно и необратимо меняется всё – от генотипа Человека и окружающей его среды до менталитета и сознания людей, традиционных, естественных и привычных стереотипов поведения. Против Человечества ведётся наступление по широкому фронту.

Однако, негативные для Человечества результаты становятся заметны лишь через годы и даже десятилетия непрерывной деструктивной работы «мирового правительства».

3.1. Новый мировой порядок – конclave Комитета 300.

Уже более 200 лет всю внешнюю и внутреннюю политику США диктует **Комитет 300**, – сообщает бывший офицер британской разведывательной службы **д-р Джон Колеман**. – «Наиболее наглядно это проявилось в случае с так называемой «доктриной Трумэна», которую **Черчилль** буквально вдолбил в голову этого маленького человека»⁷².

«За время моей карьеры кадрового офицера разведки», – продолжает **Дж. Колеман**, – «я неоднократно получал доступ к строго секретной документации, но в период моей службы в качестве офицера-политолога в Анголе мне представилась возможность изучить целый ряд совершенно секретных документов, содержание которых было необычайно откровенным. То, что я увидел,

⁷² Цит. по кн. Джон Колеман: «Комитет 300», стр. 197.

наполнило меня гневом и возмущением, и я встал на путь, с которого уже больше не сворачивал – моей целью стало показать всем, что за сила контролирует и управляет правительствами Великобритании и Соединенных Штатов.

Я был хорошо знаком со всеми известными тайными обществами, такими как:

- “Королевский институт международных дел” (КИМД) (Royal Institute for International Affairs (RIIA)),
- “Совет по международным отношениям” (СМО) (the Council on Foreign Relations (CFR)),
- “Бильдербергский клуб” (the Bilderbergers),
- “Трехсторонняя комиссия” (Trilaterals),
- Сионисты (the Zionists),
- масонство (Freemasonry),
- большевизм-розенкрейцерство (Bolshevism-Rosicrucianism), а также со всеми ответвлениями этих тайных обществ.

Будучи офицером разведслужбы, и даже раньше – в период моей студенческой молодости – когда я занимался в библиотеке Британского музея в Лондоне, я вдоль и поперек изучил всю доступную информацию об этих обществах».⁷³

Вот лишь некоторые из бывших членов, чьи потомки заняли вакантные места после их смерти, а также нынешние члены **Комитета 300**:

Арли (Airlies),
Джеральд Виллиерс (Gerald Villiers),
Джардин Матесоны (Jardine Mathesons).
Инчкейпсы (Inchcapes),
Кесвики (Keswicks),
Лазары (Lazars),
сэр Марк Тернер (Sir Mark Turner),
Пизы (Peases),
Самуил Монтерю (Samuel Montague),
Фрэзеры (Frasers),
Черчилли (Churchills), и
Шредеры (Schroeders).

⁷³ Джон Колеман: «Комитет 300», стр. 6-7.

Эти люди из **Комитета 300** приказали **Президенту Вильсону** выступить против Германии в первую мировую войну; этот Комитет приказал **Рузвельту** спровоцировать японскую атаку на Перл Харбор с целью вступления Соединенных Штатов во Вторую Мировую войну; этот Комитет приказал нашей нации воевать в Корее, Вьетнаме, в Персидском Заливе, и в Югославии. Чистая правда в том, что Соединенные Штаты сражались в шести войнах прошлого столетия во имя гнусного **Комитета 300**. <...>

Хватка этой организации столь сильна, что **95%** британских граждан с **1700 года** вынуждены получать в качестве своей доли менее **20%** национального богатства этой страны. Именно это олигархические феодальные лорды Англии любят называть «демократией». Эти изящные, истинные английские джентльмены фактически крайне безжалостны – то, что они сделали в Индии, Судане, Египте, Ираке, Иране и Турции будет повторено в каждой стране при **Новом Мировом Порядке** – Едином Мировом Правительстве. Они используют любую нацию и её богатства, чтобы обеспечить свой привилегированный образ жизни. Богатства именно этого класса британской аристократии сложно связаны и переплетены с торговлей наркотиками, торговлей золотом, алмазами и оружием, коммерцией и промышленностью, нефтью, средствами информации и развлекательной индустрией. <...>

Комитет 300 состоит из определённых личностей, специалистов в своих областях, включая специалистов по культуре дьявола (*cultus diabolicus*), химическим средствам изменения сознания, специалистов по убийствам ядами, по разведывательной деятельности, экспертов в банковском бизнесе и во всех областях коммерческой деятельности. Следует упомянуть бывших членов **Комитета**, учитывая их важную роль в прошлом, а также тот факт, что их места заняли члены их семей, доказавшие, что они стоят этой чести.⁷⁴

В составе **Комитета 300**⁷⁵... находятся некоторые из числа самых ярких интеллектов, собранные вместе, чтобы создать полностью тоталитарное и абсолютно управляемое «новое» общество – на самом деле это общество не является новым, **все его идеи**

⁷⁴ Джон Колеман: «Комитет 300», стр. 197-200.

⁷⁵ См. кн. Дж. Колемана: «Комитет 300», стр. 277-314.

черпаются из дьявольских культов. Оно стремится к Единому Мировому Правительству, довольно хорошо описанному одним из его покойных членов **Германом Уэллсом**⁷⁶ в его работе, заказанной **Комитетом**, которую **Уэллс** смело назвал: «*открытый заговор – планы мировой революции*» (H.G.Wells, «The open conspiracy – plans for a world revolution»).

3.2. НАМЕРЕНИЯ И ЦЕЛИ «КОМИТЕТА 300» ПО УЭЛЛСУ.

Если суммировать, намерения и цели **Комитета 300** можно свести к следующему:

а) Мировое господство – сокращение народов мира.

Единое Мировое Правительство и единообразная денежная система при постоянных не избираемых наследственных олигархах, которые выбирают лидеров из числа самих себя в форме феодальной системы, как это было в Средние Века. В этом Едином Мире население будет ограничено путем сокращения числа детей на одну семью посредством болезней, войн и голода, пока из всего населения мира не останется **1 миллиард людей**, приносящих пользу правящему классу в строго и чётко определённых областях деятельности.

б) Унитарное рабство.

Среднего класса не будет – только правители и слуги. Все законы будут унифицированы в рамках юридической системы мировых судов, использующих один и тот же кодекс законов, за исполнением которого будет следить полиция Единого Мирового Правительства, а объединенные вооруженные силы Единого Мира насильно внедрят законы во все бывшие страны, которые больше не будут разделяться границами. Система будет основана на базе благоденствующего государства; кто покорился и служит Единому Мировому Правительству, будет вознагражден средствами к жизни; кто взбунтуется, будет просто заморен голодом или будет объявлен вне закона, став мишенью для каждого, кто захочет убить его. Обладание личным огнестрельным или холодным оружием будет запрещено.

⁷⁶ Член Совета по международным отношениям (СМО).

в) Единая мировая религия.

Будет разрешена только одна религия в форме Церкви Единого Мирового Правительства, которая, как мы увидим, начала существовать с 1920 года. Сатанизм, люциферианство и черная магия будут признаны законными предметами обучения с запрещением частных или церковных школ. Все христианские церкви будут разрушены, а само христианство при Едином Мировом Правительстве отойдет в прошлое.

Чтобы ввести положение, при котором не останется никакой личной свободы и никаких концепций свободы, не будет таких вещей как республиканская форма правления и неотъемлемый суверенитет прав народа. Национальная гордость и расовая принадлежность будут искоренены, а в переходный период даже упоминание о расовом происхождении будет предметом суворейших наказаний.

г) Право легитимности через чипирование.

Каждому человеку будет внушено, что он – создание Единого Мирового Правительства. На всех людей будут нанесены идентификационные номера, наличие которых можно будет легко проверить. Эти идентификационные номера будут внесены в сводный файл компьютера НАТО в Брюсселе, (Бельгия), к которому все учреждения Единого Мирового Правительства будут иметь мгновенный доступ в любое время. Сводные файлы ЦРУ, ФБР, полиции штатов и местной полиции, Налогового управления США (IRS), Агентства по чрезвычайным ситуациям (FEMA), Агентства социального страхования будут значительно расширены и лягут в основу базы данных персональных досье на каждого жителя США (в конечном итоге на каждого жителя планеты – *прим. от сост.*).

д) Легализация содомии (ЛГБТ).

Браки будут поставлены вне закона, и семейной жизни, как мы это понимаем сейчас, не будет. Детей будут отбирать у родителей в раннем возрасте, и они будут воспитываться надзирателями как государственное имущество. Такой эксперимент был проведен в Восточной Германии при Эрихе Хонекере, когда детей отбирали у родителей, считавшихся нелояльными гражданами. Женщины будут развращены постоянным процессом «эмансипации женщин». Свободный секс будет принудительным.

с) Принудительность абортов.

Нарушение женщиной в возрасте старше 20 лет установленных правил будет сурово наказываться. После рождения двух детей женщин будут обучать самостоятельным абортам; соответствующие данные будут содержаться в персональном досье каждой женщины в региональных компьютерах Мирового Правительства. Если женщина забеременеет после того, как она родила двух детей, её насильно отправят в клинику для проведения абORTA и при этом будет произведена стерилизация.

ж) От корпорационных «добродетелей» до всеобщих.

Широко распространена будет порнография, а в каждом кинотеатре будут показываться в обязательном порядке порнофильмы, включая гомосексуальную и лесбийскую порнографию. Употребление «восстанавливающих силы» наркотиков будет обязательным – каждому будет выделена квота на наркотики, которые можно будет купить в магазинах Мирового Правительства по всему миру. Будут широко распространяться наркотики, изменяющие сознание, и их употребление будет обязательным. Такие изменяющие сознание наркотики будут добавляться в пищу или в питьевую воду без знания и/или согласия людей. Повсеместно будут созданы наркотические бары, управляемые агентами Мирового Правительства, в которых люди-рабы будут проводить свободное время. Таким образом, исключенные из элиты массы будут низведены до уровня и поведения дрессированных животных без собственной воли, легко подчиняемых и управляемых.

з) Подвластный контроль мировой промышленности и экономики.

Экономическая система будет основана на правлении олигархического класса, разрешающего производить ровно столько продуктов питания и услуг, сколько нужно для функционирования лагерей массового рабского труда. Все богатства будут сосредоточены в руках элитных членов **Комитета 300**. Каждому человеку будет внушено, что он или она полностью зависит от государства в отношении выживания. Мир будет управляться по исполни-

тельным декретам **Комитета 300**, которые нёмедленно будут получать силу закона.⁷⁷

Промышленность должна быть полностью уничтожена вместе с атомными энергетическими системами. Только члены **Комитета 300** и их избранники будут иметь право распоряжаться земными ресурсами. Сельское хозяйство будет исключительно в руках **Комитета 300**, а производство продуктов питания будет строго контролироваться. Когда эти меры начнут приносить плоды, население больших городов будет силой перемещено в отдаленные районы, а те, кто откажется уехать, будут истреблены по методу эксперимента Мирового Правительства, который осуществил **Пол Пот** в Камбодже.

и) Золотой миллиард через эвтаназию.

Эвтаназия (безболезненное умерщвление) смертельно больных и престарелых будет обязательной. Население городов не будет превышать заранее определённый уровень... Квалифицированные рабочие будут перемещены в другие города, если город, где они живут, окажется перенаселённым. Прочие неквалифицированные рабочие будут отобраны наугад и посланы в не полностью заселённые города, чтобы заполнить их «квоты».

По крайней мере 4 миллиарда «бесполезных едоков» будут истреблены к 2050 году посредством ограниченных войн, организованных эпидемий смертельных быстропротекающих болезней и голода. Количество электроэнергии, пищи и воды будет поддерживаться на уровне, достаточном лишь для поддержания жизни не элиты, прежде всего белого населения Западной Европы и Северной Америки, а затем уже других рас. Население Канады, Западной Европы и США будет сокращено быстрее, чем на других континентах, пока мировое население не достигнет управляемого уровня в **1 миллиард**, из которых **500 миллионов** будут **китайцы и японцы**, избранные потому, что они уже в течение многих веков подвергались строгой регламентации и привыкли беспрекословно подчиняться властям.⁷⁸

⁷⁷ Б.Н. Ельцин [Президент РФ, консультант (СМО) и Трёхсторонней комиссии, участник совещания (СМО 1990г.) – использовал декреты Комитета 300, чтобы в качестве эксперимента втянуть Россию в системный механизм.

⁷⁸ Джон Колеман: «Комитет 300», стр. 202-205.

3.3. Мондиализм – путь к «Новому Мировому Порядку».

Все проекты создания Соединенных Штатов Европы подразумевают определяющую роль в них иудейских и масонских организаций. Светлые идеи Нового Завета подменяются расистской человеконенавистнической идеологией **Талмуда** и **Сионских протоколов**. Изменяется сама структура мировой и национальной политики. Главным её руководителем становится тайная закулисная власть, основывающаяся на ритуалах и традициях иудаизма и деньгах международных еврейских банкиров. Центр тяжести принятия важнейших политических решений переходит от национальных правительств в руки иудейских вождей и финансистов. Национальные правительства теряют власть, становясь её вторым эшелоном. Ничего не подозревающие народы склоняют головы перед результатами чуждой им политики. Под лозунгами демократии и либерализма создается невиданное прежде рабство, самая жестокая политическая диктатура, которую уже сейчас можно увидеть в «конструкции единой Европы» 1990-х годов.

Идеология современного **мондиализма** продолжает логику и образный стиль расистской доктрины Сионских протоколов – установление мирового господства представителей «избранного народа» и порабощение остального человечества.

В конце XX века **мондиалисты** оперировали «магическим числом» 2000 года, когда, по их мнению, на всей планете установится **новый мировой космополитический порядок**. К этому времени, считали они, мировое правительство будет не только контролировать, но и руководить всеми сферами жизнедеятельности общества, включая и религиозную.

Один из видных деятелей мировой закулисы, член **Бильдербергского клуба**, глава **Европейского банка** реконструкции и развития французский еврей **Жак Аттали**⁷⁹ написал, по сути дела, программную для **мондиализма** книгу «*Линии горизонта*». В ней он утверждал необходимость создания «планетарной политической власти», **Новый мировой порядок**, или, как его называл **Аттали, торговый порядок...**

⁷⁹ Жак Аттали, профессор Политического института (Франция), член Бильдербергского клуба (1994). - Ист. [Л.-20, стр. 131].

Аттали раскрывает три уровня попыток мировой закулисы господствовать над человечеством, говорит о трёх типах порядка, «о трёх способах организации насилия»:

1. о мировом порядке сакрального,
2. о мировом порядке силы,
3. о мировом порядке денег.

Сегодняшний этап развития **мондиализма** он называет *торговым порядком*. При этом порядке все продается и покупается, а главной, универсальной ценностью, в том числе и в духовной сфере, являются деньги.

Новый торгово-денежный мировой порядок «постоянно стремится к организации единой универсальной формы мирового масштаба». При этом порядке власть измеряется «количество контролируемых денег, вначале посредством силы, потом посредством закона».

Космополитизация человечества – одна из главных целей мировой закулисы. Как пишет тот же **Аттали**, «кочевничество будет высшей формой нового общества... определит образ жизни, культурный стиль и форму потребления к 2010 году. Каждый будет носить с собой свою собственную идентичность».

Под кочевничеством **Аттали** понимает общество людей, лишённых чувства родины, почвы, веры предков и живущих только интересами потребления и зрелиц, которые им несет теле – и видеозеркало. «Кочевники» будут регулироваться через компьютерные сети в глобальном масштабе. Каждый кочевник будет иметь специальную магнитную карточку со всеми данными о нём, и прежде всего о наличии у него денег. И горе тому, кто «оказывается лишенным денег и кто угрожает мировому порядку, оспаривая его способ распределения!».

«Человек (кочевник), как и предмет», – пишет **Аттали**, – «будет находиться в постоянном передвижении, без адреса или стабильной семьи. Он будет нести на себе, в самом себе то, в чем найдёт воплощение его социальная ценность», т.е. что вложат в него его планетарные «воспитатели» и куда сочтут необходимым направить его.

По мнению **Аттали**, давление на человека будет таковым, что у него останется только один выбор: «либо конформироваться с обществом кочевников, либо быть из него исключенным».

«Ритмом закона», – откровенничает **Аттали**, – «будет эфемерность⁸⁰, высшим источником желания будет нарциссизм⁸¹. Стремление быть нормальным⁸² станет двигателем социальной адаптации».

Уже (более полувека – прим. от сост.) деятели «мировой закулисы» создают механизмы глобального контроля над человечеством. Высшие научно-технические достижения в руках вождей (апологетов глобальной технократии – прим. от сост.), превращаются в средства установления самого жестокого в мировой истории рабства и угнетения. Авангардом этой «работы» являются США. В этой стране каждый житель со дня своего рождения становится номером в компьютерной сети. Все данные о нём вводятся в систему компьютерного учёта. Его номер присутствует на всех документах, справках и банковских счетах.⁸³

* * *

⁸⁰ Эфемерный [от гр. *ephēmeros* – однодневный] – недолговечный, мимолётный, скоропреходящий (т.е. создание иллюзорного мира, который уже создан и успешно функционирует при помощи мировой сети интернет).

⁸¹ Нарцисс [от гр. *Narkissos*] – 1) в древнегреческой мифологии – юноша красавец, который, увидев своё отражение в воде, влюбился в себя, от этой любви зачах и был превращён в цветок того же названия; 2) Человек, любующийся своей красотой, самовлюблённый (т.е. самоудовлетворение, самонаслаждение – эгоцентризм).

⁸² Отформатированным под типовой стандарт «как все».

⁸³ Платонов О.А.: «Тайное мировое правительство», стр. 14-16.

ГЛАВА №4: СЕТЕВОЕ ОБЩЕСТВО - ИНСТРУМЕНТ КОНТРОЛЯ И УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ СВОБОДОЙ.

По аналогичному пути Запада, на добровольно-принудительных условиях Евросоюза и США «развивается» Россия. Историческая глобальная партия двух миров продолжается. Дважды Запад достигал успеха:

- 1)** в период революции 1917 года, и
- 2)** в период распада СССР в 1991 году.

После геополитической катастрофы архаически ослеплённая «золотом» Европы и Америки Россия убеждённо встала на путь масштабного строительства, шагая в ногу со всеми требованиями генерального проекта **«нового мирового порядка»**.

Поэтапно вписываясь в данный проект, следуя курсу и задачам **Комитета 300**, Россия принимает положение, которое в шахматах именуется **цугцванг** (Zugzwang).⁸⁴

Уже долгое время Запад удерживает данное положение (*status quo*) России. Запад регулярно обязывает «властвующую команду» вести нас к «краху» или «логибели», что без промедления побуждает нас обратиться к теме национальной и государственной безопасности России, подробно рассмотреть существующие процессы внутренней («скрытой» и «открытой») борьбы и определить дальнейший ход политических процессов XXI-го века.

⁸⁴ Цугцванг [от нем. Zugzwang < Zug – ход + Zwang – принуждение] – расположение фигур и пешек в шахматной партии или шашек в шашечной партии, при котором необходимость делать очередной ход ведёт к материальным потерям или к немедленному проигрышу партии.

4.1. ПРОГРАММНЫЕ ДОКУМЕНТЫ «НОВОЙ ИНФОРМАЦИОННО-КОСМИЧЕСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ».

Далеко не всем известно, что на планете Земля идет активное построение единого глобального сетевого информационно-сотового общества (сокращенно, глобального информационного общества).

Ещё в 1992 году на I Международном форуме по информатизации, при активном участии делегации России, была принята «Информациологическая конвенция единого мирового локально-распределенного информационно-сотового сообщества – новой информационно-космической цивилизации»⁸⁵. Эта конвенция стала программным политическим документом ООН, «определяющим развитие мирового сообщества» на ближайшее будущее. Даже из названия этого документа понятно, что суть его враждебна православному мировоззрению⁸⁶.

Процитируем некоторые выдержки из этой «Конвенции...»:

«Информация – первооснова мира. Информация – внутри нас и – вне нас. Всё, что нас окружает, везде и всюду – информация... Единый информационный мир состоит не только из космоса, природы, но и общества... Основным направлением развития единого мирового информационно-сотового сообщества является обеспечение перехода к конечной цели человечества – информационно-космической цивилизации»⁸⁷.

Далее по тексту «Конвенции...» читаем:

«В информационном обществе нет разделения людей на рабочих, крестьян, интеллигенцию, служащих и так далее; нет разделений по расовому и национальному признаку: все люди – свободные информациологические личности (сравните с «суверенными личностями» Сети – авт.)... Человек обретает истинную свободу только в информационно-сотовом обществе (ИСО)... В ИСО нет власти законодательной, нет власти исполнительной, нет власти судебной... Во Вселенной и на планете есть единственная власть – власть информации... В ИСО сначала границы, а затем и государства (как таковые) исчезнут (сравните с заключениями аналитиков Совета Федерации – авт.). Планету Земля со временем все будут называть своей единой родиной...»⁸⁸

⁸⁵ Юзвишин И.И.: «Основы информациологии», стр. 483-493.

⁸⁶ В.П. Филимонов: «Человек должен оставаться человеком», стр. 6-13.

⁸⁷ Юзвишин И.И.: «Основы информациологии», стр. 483-484.

⁸⁸ Юзвишин И.И.: «Основы информациологии», стр. 484, 485, 489.

«Информационные сети для каждого члена общества будут являться источником информациологических ресурсов, самодисциплины, самоорганизации, самоуправления, источником высоконравственной морали и порядка в каждой сотне... В ИСО информация становится, как воздух для птиц и вода для рыб, мировым информационным бассейном для каждого члена общества»⁸⁹.

В дальнейшем, в развитие положений «Информациологической конвенции...» без всенародного обсуждения представителями РФ подписаны международные соглашения, обязывающие Россию к вхождению в это всемирное наднациональное сообщество: Окнавская «Хартия глобального информационного общества» (2000 г.)⁹⁰, Нью-Йоркская «Декларация тысячелетия» (2000 г.)⁹¹, Женевские «Декларация принципов: построение информационного общества - глобальная задача в новом тысячелетии»⁹² и «План действий по построению глобального информационного общества» (2003 г.)⁹³, а также «Тунисское обязательство»⁹⁴ и «Тунисская программа для информационного общества» (2005 г.)⁹⁵.

Возникают резонные вопросы: «А кто и с какой целью предлагает разным народам объединиться для построения нового Вавилона? Кому это выгодно? Кто возглавит этот всемирный социум? Кому будет дана власть "над всяkim коленам и народом, и языком и племенем" (*Откр. 13, 7*)?»

Известно, что главной движущей силой в построении глобального информационного общества выступают представители антихристианской космополитической «мировой элиты». В указанных выше международных соглашениях ни слова не говорится о мировоззренческих и религиозных основах построения единого глобального наднационального образования. Главные идеологии построения информационного общества не объясняют, во имя чего строится на планете новое единое «царство». В их «творениях» нет ни слова о нравственности и духовности! Строители «нового

⁸⁹ Юзвишин И.И.: «Основы информациологии», стр. 489, 491.

⁹⁰ Дипломатический вестник. 2000, №8.

⁹¹ <http://un.org/russian/documents/declarations/summitdeclaration.html>; <http://un.org/russian/goals/index.html#>

⁹² Документ WSIS-03/GENEVA/DOC/4-R. 12 декабря 2003 года.

⁹³ Документ WSIS-03/GENEVA/DOC/5-R. 12 декабря 2003 года.

⁹⁴ Документ WSIS-05/TUNIS/DOC/7-R. 15 ноября 2005 года.

⁹⁵ Документ WSIS-05/TUNIS/DOC/6 (Rev.1)-R. 15 ноября 2005 года.

мирового порядка» не видят в человеке ничего, кроме примитивного животного.

Глобализационные процессы реально ставят вопрос об упразднении национального государства в современном мире. При этом мало кто задумывается о том, что важнейший вопрос глобализации – это вопрос о власти. «*Мир сегодня более предрасположен к созданию единого Мирового правительства. Сверхнациональная власть интеллектуальной элиты и мировых банкиров более предпочтительна, нежели право народов на самоопределение, которому мы следовали в течение веков*», – цинично заявил **Дэвид Рокфеллер** на заседании **Бильдербергского клуба** в 1991 году⁹⁶.

В Великую Субботу, 23 апреля 2011 года, в московском храме во имя святителя Николая на Берсеневке **Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл** высказался коротко и конкретно: «*То, что глобализм – путь, ведущий к антихристу, сомнений не вызывает*»⁹⁷.

Совершенно очевидно, что идеология глобализма противостоит христианскому мировоззрению и несовместима с ним. Построение нового Вавилона – единого наднационального социума общечеловеков без рода и племени явным образом противоречит Промыслу Божию о мире и человеке, то есть, является деянием богоуборческим, а посему – греховным»⁹⁸.

Вот что писал в 1968 году один из главных идеологов глобализма **Збигнев Бжезинский**: «*Возрастут возможности социального и политического контроля над личностью. Скоро станет возможно осуществлять почти непрерывный контроль за каждым гражданином и вести постоянно обновляемые компьютерные файлы-досье, содержащие помимо обычной информации самые конфиденциальные подробности о состоянии здоровья и поведении каждого человека...*

*Соответствующие органы будут иметь мгновенный доступ к этим файлам. Власть будет сосредоточена в руках тех, кто контролирует информацию... Это породит тенденцию на несколько последующих десятилетий, которые приведут к **технотронной эре** – диктатуре, при которой почти полностью будут упразднены существующие ныне политические процедуры*»⁹⁹.

⁹⁶ Русский Вестник. №22-23.2001. Стр. 14.

⁹⁷ <http://rusk.ru/newsdata.php?id=48133>

⁹⁸ В.П. Филимонов: «Исполнение пророчеств», стр. 3-5.

⁹⁹ Z.Brzezinski: «America in the Technotronic Age», Encounter. VolXXX. № 1. Jan. 1968.

«В этих словах раскрыты основные понятия, касающиеся построения нового мироустройства – это, прежде всего, внедрение системы тотального контроля за каждым гражданином в реальном масштабе времени с целью его полного порабощения: «*Власть будет сосредоточена в руках тех, кто контролирует информацию*». Что значит упразднить «существующие ныне политические процедуры»? Это значит уничтожить традиционные представления о государстве и праве; разрушить систему естественных общественных отношений, существовавшую в течение многих тысячелетий и превратить человека в подконтрольный и жестко управляемый элемент компьютерной системы – лишить его богоданной свободы и образа Божия.

Под самыми благовидными предлогами всем гражданам планеты предложена идея построения «глобального электронного рая» на грешной, подлежащей уничтожению огнем земле (2Пет. 3, 7-10)¹⁰⁰. Действуя «со всяkim неправедным обольщением» (2Фес. 2, 10) его строители делают все для того, «чтобы прельстить, если возможно, и избранных» (Мф. 24, 24). «Человекоубийца от начала... и отец лжи» (Ин. 8, 44) всегда верен себе: «устойчивое развитие», «повышение качества жизни», «сокращение очередей к чиновникам», «прогресс и процветание» уже не в отдельно взятой стране, а в мировом масштабе. Широки врата, пространен путь в очередное «светлое будущее всего человечества».¹⁰¹

Через шесть лет после официального опубликования известного произведения **Бжезинского**, «*America in the Technotronic Age*», в 1974 году профессор Вашингтонского госуниверситета **доктор Р. Кит Фаррел** изобрёл лазерный пистолет, которым можно было менее, чем за секунду нанести на поверхность крупной рыбы любой численный номер, например: № 2375007. Когда его спросили, **могут ли использовать данный пистолет для нанесения татуировок на людей**, он сказал: «Да, конечно, пистолет можно исполь-

¹⁰⁰ А нынешние небеса и земля, содержимые тем же Словом, сберегаются огню на день суда и погибели нечестивых человеков. Одно то не должно быть скрыто от вас, возлюбленные, что у Господа один день, как тысяча лет, и тысяча лет, как один день. Не медлит Господь исполнением обетования, как некоторые почитают то медлением; но долготерпит нас, не желая, чтобы кто погиб, но чтобы все пришли к покаянию. Придет же день Господень, как тать ночью, и тогда небеса с шумом прейдут, стихии же, разгоревшись, разрушатся, земля и все дела на ней сгорят.

¹⁰¹ В.П. Филимонов: «Шаги апокалипсиса», стр. 12-13.

зователь для этой цели». По техническим характеристикам, такой лазерный луч не вызывает явно болевых ощущений, его практически невозможно ощутить в момент поражения кожного покрова: причём нанесённый номер нельзя зафиксировать невооружённым взглядом, татуировка чекания и постоянна, как дерматоглифика¹⁰² ладони и пальцев руки.¹⁰³

Спустя год, в марте 1975 года Бжезинский выступит с программной статьёй в журнале «Нью-Йорк мэгзин», в которой совсем недвусмысленно изложит программу установления «нового мирового порядка»:

Мы должны признать, что мир сегодня стремится к единству, которого мы так долго желали... Новый мир приобретёт форму глобальной общности... Вначале особенно это коснётся экономического мирового порядка».



3. Бжезинский обосновывал необходимость лидерства **мировой закулисы**, которая через Международный валютный фонд и Всемирный банк будет воздействовать на экономику планеты.¹⁰⁴

¹⁰² Дерматоглифика [от гр. *derma* (*dermatos*) – кожа + *glyphē* – резьба] – наука, изучающая узор кожного рельефа, образованный папиллярными линиями (т.е. гребешки кожи, образующие узор на ладонях...); данные дактилограммы используются в антропологии и криминалистике.

¹⁰³ Сегодня, но уже в XXI-ом веке, Российские учёные в области волновой физики и генной инженерии добились куда более значительных прорывов; об этом сообщает известный изобретатель, доктор биологических наук, исследователь и первооткрыватель волнового генома Петр Петрович Гаряев, он говорит о том, что в отличие от генных инженеров, работающих с вещественными ДНК, они уже достигли тех же результатов волновым лазерным воздействием. Татуировка лазером происходит мгновенно и безболезненно. Человек совсем ничего не ощущает, и цифровая шкала после её начертания не видна человеческим глазом, не смыкается, не изнашивается от времени, считывается определённым сигналом спутника или любой компьютерной установкой, имеющей соответствующее оснащение.

¹⁰⁴ О.А. Платонов: «Тайное мировое правительство.», стр. 26.

Авангардом этой «работы» являются идеологи мирового глобализма США, такие как: **П.Варбург, А.Даллес, Д.Рокфеллер, Г.Киссинджер, З.Бжезинский, Д.Сорос, Р.Пайпс, Д.Саймс** и прочие.

После изобретения Кита Фаррела через шесть лет в **октябре 1980** года в журнале «*Advertising Age*» компании Tele-Research Item Movement, Inc. (TRIM), была опубликована статья на целую страницу в качестве рекламы о компьютерных сканерах для супермаркетов. В нём была помещена фотография человека с номером **UPC** (универсальный товарный код), напечатанном на его лбу. В 1993 году в английском журнальном выпуске «*London Daily Mail*» было рассказано о группе европейских домохозяек, согласившихся участвовать в научном эксперименте: под предлогом колossalного удобства они совершали покупки в магазинах, поднося свои руки к компьютерному сканеру на кассе. О процессах подобного порядка писал ещё один известный американский врач **Рей Брубейкер** в своей книге «*Is the Antichrist Now Here?*», в которой очень подробно описал результаты проводимых экспериментов в Цинциннати, штат Огайо: «...на руку покупателей супермаркета был нанесён номер, который читался сканером супермаркета. При совершении покупок система передавала информацию прямо в банк того покупателя, который осуществлял покупку, и его средства автоматически списывались со счёта».¹⁰⁵ Другие весьма внушительные аргументы содержатся в патенте **Томаса Хитера**¹⁰⁶, в нём сказано: «Уникальный штриховой код или уникальный знак вытатуированывается с применением невидимых чернил на личности. Татуировка может быть как временная, так и постоянная, и может располагаться на любом подходящем месте человеческого тела. Когда

¹⁰⁵ Шесть тысяч человек в Швеции приняли коды-начертания на правую руку в тестовых программах по безналичному обществу. Испытания также были проведены в Японии и в Доминиканской Республике в Латинской Америке. Более четырёх десятилетий в мире используется технология изготовления электронных микросхем и чипов не сборкой их из отдельных радиодеталей, а путём вычёрчивания лазером на кремниевой, пластинке. Вся электронная промышленность применяет эту и более совершенные оптические технологии в производстве электронных устройств.

¹⁰⁶ Американский учёный, ему принадлежит изобретение под названием: «Метод верификации идентичности человека в процессе электронных торговых транзакций». Изобретение запатентовано под № 5878155 от 2.03.1999г.

личность пожелает совершить торговую операцию, татуировка подлежит сканированию сканером».¹⁰⁷

Деятели мировой закулисы неотступно на протяжении последних семи десятилетий создают всевозможные механизмы для воздействия и контроля над человеческим сознанием. Высшие научно-технические достижения в руках plutokратов, как мы видим, превращаются в средства установления технотронной диктатуры «нового мирового порядка».

В связи с этим в 1991 году президент США Джорж Буш-старший в Лос-Анжелесе произнесёт претенциозную речь, воспев в ней роль «нового мирового порядка», как носителя высшего блага человечества: «Это великолепная идея: **новый мировой порядок**, в котором разные народы объединяются друг с другом ради общего дела, для осуществления всеобщих стремлений человечества – мира и безопасности, свободы и правопорядка... Только Соединенные Штаты обладают как моральной выносливостью, так и средствами для того, чтобы поддерживать его»¹⁰⁸.

Сегодня не является тайной, что «каждый житель США со дня своего рождения становится номером в компьютерной сети. Все данные о нём вводятся в систему компьютерного учёта. Его номер присутствует на всех документах, справках и банковских счетах¹⁰⁹», – сообщает известный русский писатель, историк, экот-

¹⁰⁷ По материалам сайта: [gigrop.ru/apocalipsis/...](http://gigrop.ru/apocalipsis/)

¹⁰⁸ Что кроется за новым мировым порядком? IBE. Inc. Jemison. 1992. AL 35085. USA. С. 82.

¹⁰⁹ Отечественным аналогом такого номера является, присваиваемый номер при получении ИИН, СНИЛС, именной банковской карты («Сбербанк», «Уралсиб», «АК Барс», «Золотая Корона», «MasterCard», «Visa» и т.д.). 9 апреля 2001 года Правительством РФ было опубликовано Заключение по проекту Федерального закона «О внесении изменения в ст. 84 Налогового кодекса Российской Федерации» депутата Государственной Думы А.В. Чуева, в котором говорится, что «номер налогового учёта не может быть присвоен документу, который в соответствии с установленным порядком подлежит замене в определённых случаях (при изменении места нахождения организации, смене места жительства физического лица, при утере или порче данного документа). Основой же целесообразности присвоения идентификационного номера налогоплательщика является его неизменность в течение всего срока существования организации или всей жизни физического лица».

номист Олег Платонов, которому в начале 90-х годов довелось поработать в Особом архиве КГБ СССР (открытом в начале девяностых). Сегодня, к сожалению, он вывезен из России. И не вернётся уже, по всей видимости, никогда. «На первом этапе (который мировыми строителями уже удачно завершён – *прим. от сост.*) предполагалось всё население США, а затем и других стран сделать принудительными владельцами пластиковых карточек с постоянным номером, закодированным под именем владельца-кредитора. Имя владельца становится достоянием компьютерной сети, и, до тех пор пока владелец пользуется данным ему пластиковым кредитом, компьютеры будут вести постоянный учёт его покупательной и кредитной статистики. Кроме финансово-кредитных операций, компьютеры собирают и систематизируют информацию социального, профессионального, духовного, этнического, религиозного, политического, правового, морального и образовательного характера на каждого родившегося и живущего на Земле человека.

Президент **Б. Клинтон**¹¹⁰, (в конце 90-х годов – *прим. от сост.*) выступая по национальному телевидению США, демонстрировал такую карточку телезрителям, рекламируя её «необыкновенные достоинства», ничего не говоря о том, что она станет **средством контроля за человеком и электронным досье на него**. . . .

На следующем этапе предполагалось вживлять в руку каждого человека специальный электронный «чип» (биокарту), на котором будет записана та же информация, что и на пластиковой карточке. Если последнюю можно выкинуть или потерять, то вживленную биокарту выкинуть уже невозможно. Месторасположение человека можно найти в любой момент. Каждый житель Земли попадет под неусыпный и всеобъемлющий контроль. Биокарты будут считываться сканерами, установленными на специальных спутниках Земли, постоянно просматривающих весь земной шар и могущих контролировать любого носителя вживленного «чипа». Такому же глобальному контролю будут подвергаться телефонные линии и другие каналы связи».¹¹¹

¹¹⁰ Клинтон Вильям (Билл), президент США, член Бильдербергского клуба (1994), член Совета по международным отношениям (1994) и Трехсторонней комиссии (1994). - Ист. [Л.-20, стр. 214].

¹¹¹ Платонов О.А.: «Тайное мировое правительство», стр. 16-17.

Дополнение:

Премьер министр Италии Маттео Ренци (Matteo Renzi) заявил, что в течение 2-х лет вся страна будет чипирована: «*В течение двух лет каждый гражданин Италии должен будет иметь микрочип под кожей*». Эти слова премьер Италии произнёс после одобрения законопроекта об американской базе.

Сначала США, потом Швеция, а затем Италия, должны стать первыми странами, которые начнут реализовать обязательную программу чипирования населения в рамках мирового проекта чипизации. В соответствии с этим, уже в 2016 году микрочипы будут имплантироваться во всех новорожденных Италии, как в государственных, так и в частных структурах, а с 2017 в течение года планируется упорядочить остальное население страны. Для граждан уклоняющихся от чипирования будут действовать санкции, а именно, в случае обнаружения кого-либо без чипов в 2018 году их будут штрафовать в размере 3000 евро, а при невозможности взыскать с них штраф – осуждать на тюремный срок до 6 месяцев.

Микрочип будет основываться на RFID, который используется на животноводческих фермах¹¹² (По сообщению газеты «Известия» от 12 января 2017 года¹¹³ Единая система идентификации домашних и сельскохозяйственных животных через маркирование должна начать действовать в Российской Федерации с 2018 года, согласно Приказу Минсельхоза от 22 апреля 2016 года №161 «Об утверждении Перечня видов животных, подлежащих идентификации и учету»¹¹⁴ – дол. от сост.). Так же уже сейчас создается База данных (БД), с которой будет связан микрочип каждого итальянца, через него-то и будет поступать вся информация об обладателе чипа в БД. Предполагается отслеживать каждое движение чипированных людей. Это так называемая американская демократия пекущаяся о правах человека и мнимой свободе каждого гражданина планеты.

¹¹² Википедия утверждает, что в настоящее время "электронное мечение животных является одним из основных применений радиочастотной идентификации (РЧИ). Впервые технология по электронной идентификации животных была разработана компанией Texas Instruments по заказу Голландии в 1989г. С тех пор, по некоторым оценкам, было чипировано 20 миллионов голов скота... РЧИ также широко применяется для маркировки домашних и экзотических животных", – Ист.: [<http://www.pcweek.ru/iot/blog/iot/7749.php>].

¹¹³ <http://izvestia.ru/news/656712#ixzz4VdEQgfp>

¹¹⁴ <https://rg.ru/2016/06/01/a1265503-dok.html>

Внешне программа чипирования обставлена благими целями борьбы с террористами, государственными и уголовными преступниками. Делаются громкие заявления, что в случае должностных и прочих преступлений, правоохранительные органы смогут точно и своевременно узнать об этом и, следовательно, предотвратить их, при этом конечно же уже никогда не пострадает невинный человек, ибо центр управления (ЦУ) всегда будет в курсе, что он невиновен.

Итальянцы не без тревоги ожидают, когда Microchip станет реальностью. Итальянцы пишут, что: «с легкой руки американцев с их лживой демократией, у них хотят украсть частную жизнь, лишить их радости быть самими собою. Они не верят ни одному обещанию прекрасной жизни и безопасности, которые сулят власти путем чипирования». Это ложь от начала и до конца – пишут они с отчаянием, – «из свободных людей хотят сделать вещь, управляемый кем-то компьютер или компьютерный персонаж, который будет подчиняться воле невидимого оператора из ЦУ. Чипирование можно простить лишь в отношении тяжелых преступников-рецидивистов, но вживление чипов в невинных людей и тем более младенцев, – это преступление. И не надо нам говорить про спасение от смерти кого-либо такой ценой, еще никто не умирал без воли Божией...»¹¹⁵

¹¹⁵ <http://www.soborjane.ru/blog/2015/10/23/1180/>

«В 1997 году правительство США сообщило о своём намерении вложить 500 млн. долларов в программу создания всеобщей компьютерной сети. Предполагается, что каждый дом в стране будет иметь компьютер-телефизор, подключенный к сети Интернет. Этот компьютер будет контролировать весь дом, и через него будет производиться оплата всех услуг и плата налогов. Около 40 крупнейших компаний мира (преимущественно американские) работают над проектом биометрической карты (чипа), без которой «дом-компьютер» не сможет функционировать, так как он будет контролироваться центральным компьютером по сети Интернет». ¹¹⁶

Интернет, как полезная информационная сеть, превращается в орудие тотального контроля над личностью. Внедрение биометрических карт (чипов) со всеми показаниями человеческого организма – болезнями, слабостями, пристрастиями – сделает возможным превратить человека в орудие политических и социальных манипуляций. Опытные специалисты, владея данными биометрических карт, найдут способ воздействия на биологические параметры человека (через вживленные в тело человека чипы – *доп. от сост.*). ¹¹⁷

Так в 1998 году британский профессор кибернетик Кевин Уорвик пошёл по заданной парадигме – апробированию инновационных технологий по последнему слову науки и техники, отвечая всем выше описанным требованиям мировой диаспоры, он доверительно поделился результатами и намерениями проводимых опытов с передачей «Discovery sciense»: «Мы ищем, что связывает человека и машину, мы создаём киборгов, кибернетические организмы, в чём-то они люди, а в чём-то машины», профессор в этом же 1998 году сам сделал первый шаг в этом направлении и установил в своё тело имплантант (чип) для проведения данных опытов. Устройство было очень простым, оно выдавало звуковой сигнал, где бы он ни находился. Сенсоры передавали информацию на центральный компьютер, который всегда мог найти его в любом месте здания. Профессора Уорвика особо интересовала его

¹¹⁶ Flashpoint. 1997. February.

¹¹⁷ Цит. по: Платонов О.А.: «Тайное мировое правительство», стр. 18.

связь с компьютером: «Этот имплантант стал частью меня, он взаимодействовал с компьютером в здании, я даже стал чувствовать что-то родственное по отношению к компьютеру».

Имплантант способен распознавать нервные сигналы в руке профессора, при движении эти сигналы записываются компьютером – расшифровываются, а затем проигрываются в обратном направлении побуждая человека к разным ощущениям и эмоциям. Профессор делится результатами опытов: «сигналы разного рода, такие как: **боль, шок, гнев, даже восторг**,¹¹⁸ чтобы вызвать эти чувства надо записать сигналы при помощи компьютера, а потом проиграть их в обратном направлении послав их в нервную систему». Кому-то такое соединение человека и компьютера покажутся ужасающими, в отличие от таких людей профессор приветствует такой симбиоз человек-киборг: «...человек может получить дополнительное чувство, ...дополнительную память, мыслительные способности или способности коммуникационные, всё это положительные стороны, отрицательная сторона заключается в том, что мы вступаем в будущее населённое умными компьютерами, противостоящими людям, если мы не можем победить их в соревновании, давайте объединим с ними свои усилия и создадим киборгов». В России аналогичными опытами начнут заниматься спустя 17 лет в «Лаборатории Касперского», а именно директор SM-службы «ЛК» Евгений Черешнев, который в феврале

¹¹⁸ В «Заключении европейской комиссии по этике» № 20 от 16.03.2005г. «Этические аспекты имплантации средств информационно – коммуникационных технологий в тело человека». В разделе «Имплантант контроля оргазма на расстоянии» сказано: «Чтобы устройство электронного оргазма работало, врач должен имплантировать электроды в позвоночный столб и маленький сигнальный генератор в кожу под ягодицами. Пациент может контролировать возбуждение ручным контролем на расстоянии. Женский имплантант контроля оргазма на расстоянии: аппарат, который производит оргазм путем нажатия на кнопку, был запатентован в США в январе 2004 года». В 2013 году компания «Micro Chip» представила революционный метод контроля рождаемости – новый метод контрацепции. Подкожный микрочип-резервуар будет ежедневно впрыскивать в организм женщины необходимую для предотвращения беременности дозу прогестерона и эстрогена. Дистанционный контроль со стороны «профессионала медицины» за таким микрочипом позволит беспрепятственно снимать показания состояния организма и регулировать подачу гормонов в любое время дня и ночи вне зависимости от желания и участия пациентки. Самостоятельно избавиться от микрочипа или прекратить подачу гормона пациентка не сможет.

2015 года в мексиканском городе Канкуне на закрытой конференции «*Security Analyst Summit*» согласился вживить себе NFC-чип.¹¹⁹

Утверждается «**новый мировой порядок**» многоразличными способами – от манипулирования сознанием огромных людских масс до открытого военного диктата «**сильных мира сего**» в отношении суверенных государств.

Безрассудные идеи, которые воплощали **Робеспьер, Ленин, Троцкий, Гитлер, Геббельс** сегодня методически последовательно рационализируют в жизнь адепты «**нового мирового порядка**». Не успели смолкнуть орудия Великой Отечественной войны, как сразу же из стен центрального разведывательного управления США в **1945 году** зазвучали новые выстрелы: «*И мы бросим всё, что имеем, – всё золото, всю материальную мощь на обольщивание и одурачивание людей. Человеческий мозг, сознание людей способны к изменению. Посеяв там хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдём своих единомышленников, своих союзников в самой России...*».

Доктрина **А.Даллеса**, одного из ведущих представителей «**господствующей элиты**» США, режиссёра «холодной войны», успешно приведена к исполнению.

И действительно, «*всё золото, вся материальная мощь*» сегодня брошена на то, чтобы создать на планете послушное человеческое стадо. Стадо контролируемое и управляемое. Стадо, численность которого можно сокращать в угоду кучке нелюдей, называющих себя «**мировой элитой**».

«**Господствующая элита**» исподволь готовила новую революцию во всемирном масштабе. В **1968 году** именно по этому поводу писал **Бжезинский**: «*Наша эпоха не просто революционная: мы вошли в фазу новой метаморфозы всей человеческой истории. Мир стоит на пороге трансформации, которая по своим историческим и человеческим последствиям будет более драматичной, чем та, что была вызвана французской или большевистской революциями...*¹²⁰».

В **2000 году** на встрече в Окинаве президентами стран «**большой восьмёрки**» была подписана «Хартия глобального информа-

¹¹⁹ Что же даёт киборгу Черешневу вживлённый в тело человека чип? См. стр. 105

¹²⁰ Z.Brezinski: «America in the Technotronic Age», Encounter. Vol.XXX. №1. Jan. 1968.

*ционного общества*¹²¹ – программный политический документ, определяющий «формирование и развитие» единого глобального сетевого информационно-сотового общества XXI века (сокращенно, глобального информационного общества). В этой «Хартии...» прямо говорится о «революционной экономической и социальной трансформации», которая «коснётся образа жизни людей, их образования, работы и взаимодействия с властными структурами»¹²².

В том же, 2000 году на Генеральной Ассамблее ООН с участием самых высоких представителей всех стран мира резолюцией 55/2 была утверждена «Декларация тысячелетия»¹²³. В ней заявлено: «Мы считаем, что главной задачей, стоящей перед нами сегодня, является обеспечение того, чтобы глобализация стала позитивным фактором для всех народов мира... Именно поэтому глобализация может обрести полностью всеохватывающий и справедливый характер лишь через посредство широкомасштабных и настойчивых усилий по формированию общего будущего, основанного на нашей общей принадлежности к роду человеческому»¹²⁴. Термином «глобализация» принято именовать совокупность процессов, ведущих к созданию единого всемирного наднационального социума».

Затем в 2003 году в Женеве и в 2005 году в Тунисе состоялись Всемирные встречи на высшем уровне по вопросам глобального информационного общества (ВВУИО) с участием представительной делегации РФ. На них были приняты программные документы¹²⁵ (по созданию во всех странах мира электронного правительства – доп. от сост.) по единым международным стандартам на единой информационной и программной платформе¹²⁶.

¹²¹ Дипломатический вестник. 2000. №8. «Хартия глобального информ.-го общества».

¹²² Там же.

¹²³ <http://un.org/russian/documents/declarat/summitdecl.htm>

¹²⁴ http://un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml

¹²⁵ В.П. Филимонов: «Шаги апокалипсиса», стр. 14-15.

¹²⁶ «Декларация принципов: построение информационного общества – глобальная задача в новом тысячелетии» – (Документ WSIS-03/GENEVA/DOC/4-R.12 декабря 2003г.); «План действий по построению глобального информационного общества» – (Документ WSIS-03/GENEVA/DOC/5-R. 12 декабря 2003г.); «Тунисское обязательство» – (Документ WSIS-05/TUNIS/DOC/7-R. 15 ноября 2005 г.); «Тунисская программа для информационного общества» – (Документ WSIS-05/TUNIS/DOC/6 (Rev.1)-R. 15 ноября 2005 г.).

Из Документа WSIS-03/GENEVA/DOC/5-R от 12 декабря 2003 года «План действий по построению глобального информационного общества»: «Осуществлять стратегии электронного государственного управления, уделяя основное внимание приложениям, направленным на обеспечение инновационной деятельности и прозрачности государственных учреждений и демократических процессов... Поддерживать инициативы по международному сотрудничеству в области электронного государственного управления в целях повышения прозрачности, подотчетности и эффективности на всех уровнях государственного управления».

Из Документа WSIS-05/TUNIS/DOC/6 (Rev.1) – R от 15 ноября 2005 года «Тунисская программа для информационного общества»: «Использовать информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) как инструмент реализации согласованных на международном уровне целей и задач в области развития, в том числе Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, путем: ... разработки и внедрения приложений в области электронного правительства, основанных на открытых стандартах, с целью повышения уровня развития и взаимодействия систем электронного государственного управления на всех уровнях, тем самым способствуя доступу к государственной информации и государственным службам и содействуя созданию сетей ИКТ и разработке услуг, которые были бы доступны в любом месте, в любое время, для кого угодно, с использованием любых устройств».

Электронные правительства отдельных стран легко интегрируются в единую всемирную систему, фактически превращаясь в протектораты уже единого Мирового электронного правительства. Чтобы понять это, достаточно взглянуть на список основных компаний, которые занимаются внедрением информационно-коммуникационных технологий в деятельность органов государственного управления различных стран. Это транснациональные гиганты интернет-индустрии: **Microsoft, Oracle, IBM, Hewlett Packard, Twitter, Mozilla, Intel, Apple, Cisco Systems** и другие известные корпорации. Сам термин «электронное правительство» появился как «калька» с английского **Electronic Government** или **e-government**¹²⁷.

¹²⁷ **Government** – [с англ. = правление или управление] как действие или процесс. Electronic government означает буквально «электронное правление» или «электронное государственное управление».

Введение электронного управления ведёт к полному разрушению системы традиционных, естественных человеческих отношений, существовавших в течение тысячелетий. Неслучайно в Окнавской «Хартии глобального информационного общества» прямо заявлено: «Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) являются одним из наиболее важных факторов, влияющих на формирование общества двадцать первого века. Их революционное воздействие касается образа жизни людей, их образования и работы, а также взаимодействия с властными структурами».¹²⁸

Процессы глобализации реально ставят вопрос о кардинальном изменении роли национального государства в современном мире. Заявляя о необходимости «глобального разделения труда» и «соблюдения принципов свободного перемещения капиталов, товаров и информации», транснациональные сообщества фактически подчинили национальные правительства своему диктату. Поэтому последние, действительно, все более превращаются в подобие колониальной администрации, обслуживающей интересы так называемой «мировой элиты». При этом «провинциальные менеджеры» имеют и свои собственные цели, о которых не забывают даже при реализации общих глобальных проектов. Тем не менее, при наличии ряда разногласий между собой, они неукоснительно выполняют все предписания, касающиеся построения единого наднационального глобального общества.

По замыслам архитекторов и строителей глобального информационного общества, в нём должны окончательно раствориться национальные государства и навсегда исчезнуть такие понятия как «государственный суверенитет», «государственная территория», «государственная граница», «государственная безопасность» и «внутренние дела».

Серьёзным шагом к этому стало принятие «Хартии открытых данных»¹²⁹ на встрече «большой восьмерки» (G8) в Северной Ирландии **18 июня 2013 года**, подготовленной с целью развития и реализации положений «Хартии глобального информационного общества» и Итоговых документов Всемирных встреч в Женеве и Тунисе. Страны G8 призвали к принятию нового документа все

¹²⁸ В.П. Филимонов: «Шаги апокалипсиса», стр. 75-77.

¹²⁹ http://d-russia.ru/wp-content/uploads/2013/07/OpenDataCharter_RUS.doc

государства мира¹³⁰. «Хартия открытых данных» – это «новая глобальная инициатива по раскрытию данных, находящихся в распоряжении правительственные и коммерческих организаций всех стран мира с целью обеспечения прозрачности их работы». Открываются все сведения, касающиеся жизнедеятельности государства и общества – деятельность правительства, законотворчество, бюджет, финансы, промышленность, энергетика, сельское хозяйство, добывающие отрасли, лесное хозяйство, наука, транспорт, образование, здравоохранение, топография, статистика и прочие отрасли. Можно ли после этого говорить о каком-то государственном суверенитете? Вся информация в открытом доступе! Во всемирном масштабе!

Национальные границы практически становятся прозрачными. Фактически объявлен переход к единому глобальному законодательству в налоговой и других сферах, и все законы, принимаемые в отдельных странах, должны ему соответствовать. Об этом говорится в **Коммюнике**¹³¹ лидеров «Группы восьми»¹³², подписавших «Хартию открытых данных»: «Мы, лидеры стран «Группы восьми», выражаем приверженность открытости экономик, общества и правительства, в качестве основы долгосрочного роста и стабильности. Сегодня мы договорились предпринять конкретные шаги с тем, чтобы внести свой вклад в обеспечение безопасного и процветающего мира... Сегодня мы согласовали и опубликовали «Хартию открытых данных», которая расширит предоставление государственных данных по ряду важных категорий... Мы призываем всех остальных принять данную Хартию».

Основные положения **Коммюнике** практически не нуждаются в комментариях: «Налоговая система является залогом справедливости и процветания для всех. Мы выражаем приверженность введению механизмов автоматического обмена информацией налогового характера между налоговыми службами в качестве нового глобального стандарта... Мы призываем все юрисдикции обеспечить скорейшее принятие и соблюдение этого нового единого глобального стандарта в области обмена информацией...

¹³⁰ http://kremlin.ru/ref_notes/1483

¹³¹ **Коммюнике** – [от фр. communiqué] – официальное сообщение, публикуемое в печати или передаваемое по радио, телевидению.

¹³² http://d-russia.ru/wp-content/uploads/2013/07/OpenDataCharter_RUS.doc

Транспарентность (полная прозрачность – авт.) открывает возможность контроля за деятельностью правительства и компаний. Мы согласовали основополагающую Хартию по открытым данным в целях предоставления общественности доступа к сведениям о бюджете, а также иной правительственной информации в легкодоступной форме. Мы также окажем содействие государствам, обладающим значительными запасами природных ресурсов, в организации более эффективного управления доходами от деятельности добывающих отраслей... «Группа восьми» примет меры по повышению общемировых стандартов транспарентности в добывающих отраслях и будет двигаться в направлении выработки общемировых стандартов отчетности...

Мы вновь заявляем о своей поддержке центральной роли ВТО в определении правил, регламентирующих международную торговлю, в ликвидации торговых барьеров, которые сегодня препятствуют росту мировой экономики... В эпоху информации открытость государственных данных является исключительно важным ресурсом».

Приведённые положения не оставляют сомнений в том, что в очередной раз продекларированные «Группой восьми» цели и задачи ведут к построению единого глобального социума с единым глобальным управлением. В самой «Хартии открытых данных», в частности, говорится: «Благодаря развитию технологии, социальных средств коммуникации и повышению доступности информации мы становимся свидетелями роста глобального движения, имеющего огромный потенциал... Важнейшим фактором развития этого глобального движения являются открытые данные... Мы приблизились к переломному моменту – пора объявить новую эру, в которой люди могут формировать новые взгляды, разрабатывать идеи и услуги с целью создания лучшего мира для всех».

Весьма громкое заявление с новыми перепевами о построении «светлого будущего всего человечества» – «с целью создания лучшего мира для всех», хотя совершенно очевидно, кто и с какой целью внедряет эту «глобальную инициативу». «Переломный момент», «новая эра», «лучший мир для всех»... Неужели не ясно, что открытые данные будут использованы для устроения того самого мироустройства, при котором «планету Земля все будут называть своей единой родиной»?¹³³

¹³³ В.П. Филимонов: «Шаги апокалипсиса», стр. 18-21

«Вышесказанными международными соглашениями установлено, что «электронное население» будет контактировать с «электронным правительством» только посредством управляющих информационно-коммуникационных сетей и технологий. Все общественные отношения «электронных граждан» будут сводиться к обмену информацией с компьютерной системой. В таком случае люди рассматриваются в качестве жестко управляемых элементов или «узлов» глобальной Сети»¹³⁴.

«В конечном же итоге всё идёт к применению идентификационных устройств, неотделимых от тела человека и превращающих высшее творение Божие в управляемого киборга. Универсальные электронные карты с личными кодами и другие идеентификационные мобильные устройства, постоянно сопровождающие человека, внедряются в качестве переходного этапа перед полным упразднением наличных денег и внедрением апокалиптического «начертания – имени зверя, или числа имени его» непосредственно под кожу человеку или нанесением специальных меток на его тело. Тогда люди окончательно и бесповоротно попадут в беспространное духовное и физическое рабство»¹³⁵.

Именно за такое новое «человеческое достоинство» всеобщей «трансформации человеческой расы» ратует мировая технократическая элита, в частности **Правительство Евросоюза**, которое прямо заявляет: «В наших обществах тело – это сырье, которое может быть изменено...».

Об этих поистине инфернальных планах говорится в серьёзном документе Европейской группы по этике в науке и новых технологиях «Этические аспекты имплантации средств информационно-коммуникационных технологий в человеческое тело», представленном в 2005 году Комиссии Евросоюза. В Заключении №20 говорится: «Современное общество стало лицом к лицу с изменениями, которым необходимо подвергнуть человеческую сущность. Вот очередной этап прогресса – в результате наблюдения с помощью видеонадзора и биометрии, а также посредством внедренных в человеческое тело различных электронных устройств, подкожных чипов и смартметок, человеческие личности изменяют-

¹³⁴ В.П. Филимонов: «Шаги апокалипсиса», стр. 77.

¹³⁵ В.П. Филимонов: «Исполнение пророчеств», стр. 41.

ся до такой степени, что они все более и более превращаются в сетевые личности. Они должны постоянно иметь возможность время от времени получать и передавать сигналы, разрешающие передвижение, контролирующие привычки и контакты, подлежащие отслеживанию и оценке. Это должно изменить значение и содержание (суть) автономии человека. При этом изменится само понятие человеческого достоинства...

В наших обществах тело – это сырье, которое может быть изменено... Им можно манипулировать, чтобы восстанавливать функции, которые были утрачены или приобретать ещё неизвестные функции – о которых можно только догадываться, что они могут существовать... Мы должны иметь дело с обеими технологиями: восстановления способностей и улучшения способностей, путем развития дружественных телу технологий, которые могут развивать и изменять концепцию заботы о теле, возвещая появление "киборгов" – постчеловеческого тела...

Это «намерение превращения» допускает различные виды научных и технологических действий и открытых. Имплантанты ИКТ (информационно-коммуникационных технологий) в человеческое тело могут играть главную роль в вопросах здравоохранения и могут даже вести к усилению биологических и психических возможностей. Экстраполируясь в будущее, эта логика может даже привести к трансформации человеческой расы...»¹³⁶

«Хорошо известно, что, используя имплантируемые микропроцессорные устройства», – объясняет академик, специалист в области биокибернетики и систем управления **Валерий Павлович Филимонов**, – «можно вмешиваться в деятельность головного мозга, воздействовать на эмоциональное состояние человека, навязывать ему слуховые и зрительные образы, воздействовать на центры принятия решений, центры удовольствия и страха. Таким образом, можно манипулировать сознанием человека в целях подавления его свободной воли. Можно также воздействовать на сердечно-сосудистую и дыхательную системы человека, вплоть до его физического уничтожения, вызвав с помощью специального сигнала острое нарушение мозгового кровообращения (ОНМК), нарушение сердечного ритма (блокаду вазомоторного центра) или блокаду дыхательного центра». ¹³⁷

¹³⁶ http://ec.europa.eu/european_group_ethics/publications/docs/avis20compl_en.pdf

¹³⁷ В.П. Филимонов: «Исполнение пророчеств», стр. 45.

До чрезвычайности удивляет эфемерность¹³⁸, какое-то симптоматическое¹³⁹ спокойствие сродни равнодушию наших граждан, в том, что на их глазах в России планомерно выстраивается, по словам Правительства Евросоюза, «трансформация человеческой расы», совершенно новая «электронная» или «цифровая» цивилизация – единого наднационального глобального информационного сетевого общества или глобальной Сети.

Фактическая неизвестность о кулаурных действиях правительства за отсутствием открытых национальных аналитических отделов и групп СМИ, отвечающих за общественное просвещение граждан России, позволяет свободно без всенародного обсуждения проводить планы мирового правительства на основании подписанных РФ международных соглашений, обязывающие Россию к вхождению и соблюдению «норм» всемирного наднационального сообщества.

На основании этих данных совершенно не удивляет то обстоятельство, что в России положения «Хартии открытых данных», по наблюдениям **В.П. Филимонова**, были закреплены национальными нормативными актами ещё до принятия **на встрече G8 18 июня 2013 года¹⁴⁰**. (Об этом чуть ниже – *от сост.*).

«А вскоре после подписания «Хартии...» в «Российской газете» появилась статья со знаковым заголовком **«Росстат откроется»**. В ней, в частности говорилось: «До конца года госорганы опубликуют в Интернете 800 баз данных... Вся информация, собранная в Росстата, появится в открытом доступе. Речь идет о переводе в формат открытых данных всего хранилища Росстата... В конце октября должны быть опубликованы пакеты Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр), министерства природных ресурсов и экологии. В ноябре планируется публикация наборов открытых данных от минобрнауки, минтруда, минздрава и минобороны. В декабре должны быть раскрыты пакеты МВД, минфина и минюста. Кроме того, до конца

¹³⁸ Эфемерный – [от. гр. ερήμετος – однодневный] – мимолётный, скоропреходящий.

¹³⁹ Симптоматический – основанный на внешних признаках; служащий симптомом, показательный.

¹⁴⁰ <http://d-russia.ru/xartiya-otkrytyx-dannyx-podpisannaya-na-vstreche-g8-opublikovanaya-russkom-yazyke.html>

года могут быть опубликованы данные Генпрокуратуры и Федеральной службы судебных приставов»¹⁴¹.

«Провинциальные менеджеры» становятся полностью подотчётными перед глобальной властью.¹⁴²

Этот неоспоримый факт подтверждает заявление, сделанное премьер-министром РФ **Дмитрием Медведевым** на пленарном заседании форума «*Открытые инновации*» 30 октября 2013 года в Москве: «Мы находимся на рубеже совершенно новой цивилизации»¹⁴³.

О многом заставляет задуматься это откровение столь высокопоставленного чиновника.

* * *

¹⁴¹ <http://tg.ru/printable/2013/09/16/bazy.html>

¹⁴² Цит. по кн. В.П. Филимонов: «Шаги апокалипсиса», стр. 22.

¹⁴³ <http://itar-tass.com/arhiv/754169>

ГЛАВА №5: ЭЛЕКТРОННАЯ РОССИЯ - ПОШАГОВАЯ СТРАТЕГИЯ ГЛОБАЛИЗМА.

«То, что глобализм – путь, ведущий к антихристу, сомнений не вызывает».

Святейший Патриарх Кирилл

5.1. РОССИЙСКИЙ ТЕХНОКРАТИЧЕСКИЙ¹⁴⁴ ВАВИЛОН.

5.1.1. Скрытый процесс.

Всё чаще и чаще в высших политических кругах страны ставятся вопросы, связанные с развитием государственной стратегии по дистрибуции¹⁴⁵ унифицированного электронно-сетевого общества на базе высокотехнологичных информационно-коммуникационных систем. Сфера развития обозначенной программы непосредственно касается и образа жизни людей, их образования и работы, а также прямого взаимодействия правительства и гражданского общества.

Негласно для общества было проведено множество подписанных и ратифицированных международных и российских документов, которые стали правовой базой закрытой фазы модернизации.

Российские документы (законы, стратегии, постановления, концепции и законопроекты):

- Концепция формирования информационного общества в России от 28 мая 1999 года №32;
- Стратегия главного аналитика Совета Федерации РФ
А.В. Давыдова:
 - «*О некоторых социально-политических последствиях становления сетевой структуры общества*»,
 - «*Сеть как основная форма грядущей организации общества*»;¹⁴⁶

¹⁴⁴ Технократия – высококвалифицированные специалисты в области техники, участвующие в управлении производством и в осуществлении правительенной экономической политики.

¹⁴⁵ Дистрибуция [от англ. distribution] – распределение, размещение.

¹⁴⁶ Журнал: «Аналитический вестник», №17(173). – Издание Аналитического управления Совета Федерации ФС РФ. 10.05.2002г./.

- Приказ Министерства промышленности и энергетики РФ от 7 августа 2007г. №311 «Об утверждении Стратегии развития электронной промышленности России на период до 2025г.»;
- Стратегия развития информационного общества в России от 7 февраля 2008 года;
- Форсайт-проект: «Детство-2030»;
- Концепция формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года;
- Федеральный закон от 27 июля 2010г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»;
- Постановление Правительства РФ от 28 ноября 2011г. №977 «О федеральной государственной информационной системе "Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме"»;
- Программа развития наноиндустрии в РФ до 2015 года;
- Концепция по развитию российской медицины «Стратегия развития медицинской науки до 2025», утверждена 28 декабря 2012 года;
- Проект Федерального закона от 28 января 2013 года «Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина РФ»¹⁴⁷ и другие.

¹⁴⁷ Министерство экономического развития разработало законопроект о замене с 2015г. внутренних российских паспортов электронными картами. Согласно тексту проекта закона, опубликованного министерством, электронная карта признается основным документом, удостоверяющим личность гражданина. «Электронная карта представляет собой материальный носитель информации с персональными данными владельца, включая биометрические персональные данные, зафиксированные на ней в визуальной (графической) и электронной форме и позволяющие идентифицировать личность её владельца», – говорится в документе. Для перехода на электронные карты предлагается установить 10-летний переходный период. Паспорт гражданина РФ в его нынешнем виде сохраняет юридическую силу и признается действительным до 1 января 2025г. После указанного срока бумажный паспорт утрачивает силу. Для оформления, выдачи, замены, использования и прекращения (приостановки) действия электронных карт предполагается создать специальный реестр документов. Он будет представлять собой совокупность информации, связанной с этими операциями. – [Ист. Москва, 28 января 2013 г., INTERFAX.RU].



Из тени выходят настоящие «хозяева жизни», и наше государство поспешно передаёт нас в качестве электронного населения владельцам информационно-коммуникационных систем.¹⁴⁸

Всё, что весьма открыто сформулировано в этих документах, удостоверяет нас о формировании и целях обеспечения деятельности «электронного правительства», которое стремится преобразовать традиционное человеческое общество в «общество цифровое». Для этого требуется превратить свободных граждан в «электронное население», которым легко можно манипулировать по строго заданному алгоритму. При этом коренным образом изменяются формы всех традиционных общественных отношений.¹⁴⁹

По замыслам архитекторов «нового мирового порядка» в глобальном интегрированном информационном обществе должны раствориться суверенные национальные государства с их границами, нации и национальности, полностью упразднены бумажные документы и наличные деньги, а все люди превратиться в биороботов, в пронумерованных рабов управляющей обществом кибернетической системы, которая будет использоваться для давления на человека с целью его экономического, политического, идеологического и духовного порабощения.¹⁵⁰

¹⁴⁸ По материалам кн. О.А. Яковлевой: «Новые технологии и права человека», стр. 69-70.

¹⁴⁹ В.П. Филимонов: «Исполнение пророчеств», стр. 6-7.

¹⁵⁰ По материалам: «Аналитический вестник» №17(173). Издание Аналитического управления Совета Федерации ФС РФ. 10.05.2002. О некоторых социально-политических последствиях становления сетевой структуры обществ, стр. 1-7. <http://council.gov.ru>.

5.1.2. История развития.

В России такие планы созревали ещё задолго до утверждения этих законов, приказов, постановлений и рассмотрений законно-проектов. Основателем надёжного монолитного плацдарма для воплощения этих идей стал последний Генеральный секретарь ЦК КПСС **Михаил Сергеевич Горбачёв**¹⁵¹. «После создания **Фонда Горбачёва**¹⁵², он самолично совершил поездку по США, где выступил перед многочисленными аудиториями, заявляя, что **с падением СССР мир вступил на качественно новую ступень развития. Разрушение российской цивилизации ознаменовало победу новой глобальной цивилизации. Происходит замена старой парадигмы исторического развития на новую.**¹⁵³

На встрече с президентом Рейганом, Горбачёв заверил его, что сделает всё для достижения **“новой интегрированной глобальной цивилизации”, управляемой из одного центра.** По-видимому, именно на этих встречах были в основном определены задачи и этапы **идеологического укрепления единого мирового правительства...**¹⁵⁴

¹⁵¹ Бывший Генеральный секретарь ЦК КПСС, президент СССР (1989-1991); член Трехсторонней комиссии (1989); участник совещаний Совета по международным отношениям; президент Мирового Форума, руководитель Фонда Горбачёва в России, США и Нидерландах, консультант Бильдербергского клуба, Совета по международным отношениям и Трехсторонней комиссии.

¹⁵² Решение о создании Фонда Горбачёва было принято на Совете по международным отношениям. Причём появлению этого фонда предшествовала сложная процедура. В самом конце 1991 года два члена Совета по международным отношениям Джим Гаррисон и Ами Воссбринк (директор Международной ассоциации иностранной политики [1991г.]; директор Фонда Горбачёва [1992г., США]) получили задание сформировать специальную организацию, служащую прикрытием подрывной политики США на территории бывших республик СССР. Организация эта получает название Международной ассоциации иностранной политики и регистрируется Агентством США по международному развитию как частное добровольческое учреждение, «способствующее переходу к демократии и рынку бывших советских республик».

¹⁵³ Речь эту Горбачёв произнёс в Фултоне, в том самом Вестминстерском колледже, в котором в 1946 году Черчилль объявил крестовый поход против России. В самом факте такого заявления именно в этом месте было что-то ритуальное (рабочие документы Мирового Форума).

¹⁵⁴ О.А. Платонов: «Тайное мировое правительство. /Война против России/, стр. 28-29.

Интересен и тот факт, что с «осени 1993 года Фонд Горбачёва, как российский, так и американский, совместно с Фондом Раджива Ганди провёл серию международных совещаний, где обсуждались шаги, которые необходимо предпринять в течение «исторического переходного периода» от цивилизации старого типа к интегрированной глобальной цивилизации. Именно Фонд Горбачёва (США) в том же 1993 году поставил вопрос о необходимости создания международной организации, которая возьмёт под свой контроль все религии мира, – так называемой Организации Объединённых Религий. План установления глобального контроля над человечеством осуществлялся под прикрытием выдвинутого Фондом Горбачёва «Проекта глобальной безопасности», <...> который был одобрен Советом по Международным Отношениям (СМО) 19 октября 1994 года. Тогда же СМО принимает решение о преобразовании Фонда Горбачёва (США) и Международной ассоциации иностранной политики, возглавляемых Джимом Гаррисоном¹⁵⁵, в одну новую мондиалистскую структуру – Мировой Форум (МФ). Формируя эту новую структуру, «мировая закулиса» как бы легализует идею единого мирового государства и мирового правительства. Перед МФ ставится задача поэтапного движения к созданию «глобального государства» и «интегрированного глобального управления», а также подготовка мирового общественного мнения к мысли о «прогрессивности» и «необходимости» этих шагов».¹⁵⁶

Спустя несколько лет программа развития интегрированной глобальной политики запада логически отобразилась в программе государственной стратегии России (ФЦП)¹⁵⁷ «Электронная Россия на 2002-2010 годы», по своим задачам и целям она является продолжением «Концепции формирования и развития единого информационного пространства России и соответствующих государственных информационных ресурсов», которая отвечает всем требованиям Окинавской хартии глобального информационного об-

¹⁵⁵ Президент Международной ассоциации иностранной политики (1991); президент Фонда Горбачева (1992, США); президент Мирового Форума (1997); член Совета по международным отношениям (1994) и Трехсторонней комиссии (1994).

¹⁵⁶ О.А. Платонов: «Тайное мировое правительство», стр. 28-30.

¹⁵⁷ Федеральная целевая программа.

щества, подписанной Президентом Российской Федерации 26 июля 2000 года.¹⁵⁸

Одной из целей этой программы является «*вхождение граждан России в глобальное информационное общество*», а одной из задач – «*установление равноправности электронных документов и документов на других носителях везде, где это возможно*».

Совсем не случайно З. Бжезинский говорил, что: «*глобализация мирового управления не акт доброго желания или доброй воли, но неизбежный процесс*», который необходимо контролировать.

В своё время, именно для широкоформатного контроля этого процесса и создавался **Советом Международных Отношений Мировой Форум**. Сам Горбачёв на его первой конференции **МФ**, состоявшегося в сентябре 1995 года в Сан-Франциско (США), провозгласил «Эру новой цивилизации». В своей книге «*В поисках нового начала: развитие новой цивилизации*», выпущенной к открытию конференции, он заявил, что: «*пришло время развивать интегрированную глобальную политику*».¹⁵⁹

Спустя 10 лет после официального провозглашения на конференции **МФ** советским родоначальником построения «Эры новой цивилизации» в России **М.С. Горбачёвым**, мы в обнародованном документе, под названием: «*Этические аспекты имплантации средств информационно-коммуникационных технологий в человеческое тело*»,¹⁶⁰ в *Заключении №20 Европейской коллегии по этике в науке и новым технологиям*, представленном 16 марта 2005 года **Комиссии Евросоюза**, вновь прочтём то, что являлось генеральной задачей **МФ** по формированию единого мирового **технотронного государства с мировым электронным правительством**.¹⁶¹

¹⁵⁸ Окинавская хартия глобального информационного общества. 22 июля 2000г. Окинава, <http://ibo.ru>.

¹⁵⁹ О.А. Платонов: «Тайное мировое правительство», стр. 30.

¹⁶⁰ Документ утверждён комиссией Евросоюза.

¹⁶¹ Документ приводился ранее, смотрите стр. 73.

5.1.3. Этапы построения «нового мирового порядка» в России.

Ныне в нашей стране плавно этап за этапом возводится родственная «пирамида», по западному образцу. Построение её идёт по строгому заданному курсу программы «**нового мирового порядка** с целью инкорпорировать идеологию мирового глобализма с Россией на основе законодательных и правовых рычагов самого государства.



Сегодня предлагаемая властью концепция революционного изменения жизни всех без исключения граждан по единому образцу, смена основополагающих ориентиров человеческой цивилизации находятся в прямом противоречии с конституционными гарантиями, закрепляющими приоритет прав и свобод человека над всеми другими ценностями.¹⁶²

О развитии подобных тенденций в нашей стране пишет доктор юридических наук, заслуженный деятель науки РФ, профессор М.М. Бринчук:

«Право возникло в жизни человеческого общества как способ регулирования отношений людей, отдельных сообществ, государств. Задача права – наиболее адекватно времени и ситуации указывать правила поведения и разрешения конфликтов. На протяжении веков эта область знания развивалась, и в настоящее время сформировалось общее для всего человечества понимание основных принципов существования государства и отдельной личности. ... Тенденция изменения российского законодательства свидетельствует об отходе от этих основополагающих принципов. Особенно ярко можно наблюдать этот процесс в связи с построением так называемого информационного общества. Концеп-

¹⁶² Яковлева О.А.: «Новые технологии и права человека», стр. 8.

туально меняется законодательство в области государственного управления по обеспечению основополагающих конституционных прав граждан... Главенствующим фактором создания информационного общества является переход взаимодействия гражданина и государства в электронную форму и замена понятий конституционных прав граждан на государственные услуги. В отношениях государства и гражданина появляются посредники – коммерческие организации, оказывающие государственные услуги и получающие плату с граждан. Информационное общество – невиданное в истории человечества явление. Оно таит в себе не только блага и удобства, но и угрозы, масштаб которых сегодня определить невозможно. Однако отдельные черты уже показывают, что в информационном обществе на первый план выходят коммерческие интересы транснациональных корпораций и коммерческих структур, а приоритет прав и свобод человека приносится им в жертву. ... Людям нужно понять, что модернизация в сфере государственного управления – это не техническое переоснащение, а коренная ломка всей правовой системы отношений гражданина с государством».¹⁶³

Для того чтобы определить размах модернизации государственного управления и сделать соответствующие выводы, нужно хронологически проанализировать, какие законопроекты и законы рассматривались и принимались государственным аппаратом за последние 15 лет. Затем, как эти законы видоизменялись в результате принятий к ним многочисленных поправок и постановлений.

Как мы понимаем, процесс модернизации всей правовой системы отношений гражданина с государством (по уравнению **глобализм + технократия**) является главной задачей высшего класса государственного управления. На основании негласной модернизации законов возделывается пирамида «нового мирового порядка» в России, органично вводится в государственный оборот такие понятия, как: «электронное правительство» и «электронное общество», в котором «электронный гражданин» рассматривается как полностью управляемая извне часть электронной системы.

Об этом главным образом свидетельствуют действия и заявления правительственных чиновников из «властвующей команды».

¹⁶³ Там же: «...», стр. 3-5.

5.1.4. Проект «Электронная – Россия» как глобальная хартия всемирного наднационального сообщества.

Ровно за год до подписания Россией, а точнее «властвующей командой» международных соглашений **Окинавской Хартии** (2000 г.) и **Нью-Йоркской** (2000 г.) в развитии положений «информационологической конвенции единого мирового локально-распределенного информационно-сотового сообщества – новой информационно-космической цивилизации»¹⁶⁴,

28 мая 1999 года решением Государственной комиссии РФ по информатизации № 32 была одобрена «Концепция формирования информационного общества в России». Уже в первых строках этого, по сути своей, политического манифеста заявлено: «*В настоящее время осознаны предпосылки и реальные пути формирования и развития информационного общества в России. Этот процесс имеет глобальный характер, и неизбежно вхождение нашей страны в мировое информационное сообщество... Процесс перехода России к информационному обществу должен быть тесно связан с развитием мирового информационного сообщества*»¹⁶⁵.

«...Основной механизм реализации государственной политики в сфере использования информационных технологий в деятельности федеральных органов государственной власти Российской Федерации (ОГВ РФ) был заложен в мероприятиях Федеральной целевой программы «**Электронная Россия (2002-2010 годы)**», утвержденной Правительством РФ в январе 2002 года...»¹⁶⁶ – сообщает **Валерий Филимонов**.

Уже 10 мая 2002 года в «Аналитическом вестнике» №17 (173) Совета Федерации РФ опубликовываются несколько программных статей главного аналитика верхней палаты российского парламента **Александра Давыдова** «О некоторых социально-политических последствиях становления сетевой структуры общества», «Семь

¹⁶⁴ Принятая в 1992 году на I Международном форуме по информатизации, при активном участии делегации России.

Эта конвенция стала программным политическим документом ООН, «определяющим развитие мирового сообщества» на ближайшее будущее. Которая стала логическим продолжением в развитии данного направления начиная с 2000-х годов.

¹⁶⁵ http://libertarium.ru/68568?PRINT_VIEW=YES; <http://iis.ru/library/iiss/>

¹⁶⁶ Цит. по: Филимонов В.П.: «Человек должен оставаться человеком», стр. 239.

как основная форма грядущей организации общества» и «К вопросу о перспективах возникновения корпоративных юрисдикций», содержание которых откровенно раскрывают антигосударственную и античеловеческую сущность глобального информационного общества – новой «цифровой цивилизации».

Во вступлении отмечается, что материал предназначен «специально для участников совещания с руководителями законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». Автор нарочито подстrekает государственное руководство стать активными участниками устроения нового общества по Западному образцу и буквально методически предлагает вписаться в эволюционный мир «цифровой цивилизации». В ходе этого глобального переворота должны быть разрушены до основания национальные государства, то есть «старый мир». В итоге автор пытается усвоить в мировоззрении идеологический принцип **З. Бжезинского**, говорившего о «технотронной эре», заставить поверить в него, как в благо и единственный путь к успеху через протекторат принятой «Конвенции...»¹⁶⁷ в 1992 году.

В примечаниях к «Аналитическому вестнику» особо подчеркнуто: «Информационно-аналитические документы, которые готовят отделы данного управления, являются средством воздействия на законодательный процесс. Можно считать, что информация, которая содержится в этих документах, по своему значению носит стратегический характер. В результате аналитической обработки потребителю выдается осмысленная информация, полученная из оцененных, истолкованных и соотнесенных данных, изложенных таким образом, что ясно видится решение конкретной поставленной задачи»¹⁶⁸. Думается, что каждый человек – от сенатора до простого гражданина, – который сможет ознакомиться с основными концепциями трудов **А.В. Давыдова** и

¹⁶⁷ «Информациологическая конвенция единого мирового локально-распределенного информационно-сотового сообщества – новой информационно-космической цивилизации» принятая на I Международном форуме по информатизации, при активном участии делегации России. Эта конвенция стала программным политическим документом ООН, «определяющим развитие мирового сообщества» на ближайшее будущее.

¹⁶⁸ Цит. по: Аналитический вестник №17(173). Издание Аналитического управления Совета Федерации ФС РФ. 10.05.2002.

его сотрудников, должен сделать выводы о целесообразности участия в решении «конкретных поставленных задач».

В статьях **А.В.Давыдова**, в частности, говорится: «Мировым сообществом будет коренным образом пересмотрено понятие "государственный суверенитет"... Государство, как структура, будет утрачивать связь с какой-либо конкретной территорией, приобретая все более международный характер... Государство будет неудержанно становиться все более интернациональной и, по преимуществу, судебной структурой... Понятие "государственный суверенитет" потеряет прикладной смысл, потому что государство уже не будет обладать атрибутами, такими, например, как территория или внутренние дела, которые в настящее время позволяют применить к нему термин "суверенитет". Сеть – это общество суверенных личностей, а не общество граждан...»¹⁶⁹

Далее:

«Узлом Сети может стать все, что способно обмениваться данными. Причем, узлу совсем не обязательно обладать развитым интеллектом, поскольку умный результат можно получить, верно соединив не слишком разумные части... Сетевое поведение состоит в следовании ряду правил, которые вытекают из основного закона Сети, состоящего в том, что все стремится соединиться со всем. <...>.

Присутствие в Сети, а также её стандарты, становятся абсолютной ценностью... Сеть – это первый в истории человечества пример, когда биологическая по характеру динамика наблюдается в технологической системе... В целом же, ход событий не даст обойти Сеть, ведь "когда на вас накатит новая технология, то, если вы не станете частью потока, будете частью дороги"»¹⁷⁰.

Анализируя **программную статью** господина **Давыдова**, **Валерий Филимонов** даёт квалифицированную оценку вышеприведённым цитатам, которые дают цельную картину сетевых отношений:

а) Сеть – это, прежде всего, вовсе не социальная, а технологическая система, то есть кибернетическая система (!!!), эле-

¹⁶⁹ Цит. по: Аналитический вестник №17(173). Издание Аналитического управления Совета Федерации ФС РФ. 10.05.2002.

¹⁷⁰ Цит. по: Аналитический вестник №17(173). Издание Аналитического управления Совета Федерации ФС РФ. 10.05.2002.

ментами (узлами) которой являются не только электронные устройства, но и люди («суверенные личности»);

б) все узлы системы, в том числе, и люди должны подчиняться «сетевой логике»;

в) стандарты системы для всех её узлов являются абсолютной ценностью;

г) вся деятельность человека, как узла системы, должна быть направлена на то, чтобы обеспечивать процветание системы, иначе возможен её крах, а значит, и гибель всех её элементов.

Итак, главным условием существования человека в глобальном сетевом обществе как узла Сети является абсолютная преданность киберсистеме, доведенное до автоматизма следование правилам поведения, основанным на «сетевой логике» и «сетевых стандартах». Таким-то образом, человек и становится жёстко управляемым элементом (узлом) киберсистемы (Сети)¹⁷¹.

«В 2004 году Росинформтехнологии, проанализировав недостатки работ¹⁷² по реализации первого этапа ФЦП «Электронная Россия (2002-2010 годы)», пришло к выводу о необходимости разработки единого системного подхода к интеграции ведомственных информационных систем как унаследованных, так и вновь создаваемых при реализации как отдельных проектов, так и Программы в целом.

С учётом изучения опыта ряда стран Западной Европы, Юго-Восточной Азии и США в качестве основного системного подхода к интеграции ведомственных информационных систем был выбран путь на реализацию функций электронного государства...

...Правительство Российской Федерации в октябре 2005 года одобрило Концепцию административной реформы в Российской Федерации в 2006-2008 годах. ...

¹⁷¹ Филимонов В.П.: «Исполнение пророчеств», стр. 59.

¹⁷² В.П. Филимонов поясняет, что в ФЦП: «Создано и эксплуатируется большое количество ведомственных систем, но они практически не взаимодействуют между собой или взаимодействуют слабо только потому, что при их разработке не прорабатывались вопросы реализации межведомственного информационного взаимодействия...».

Таким образом, государственная услуга рассматривается как реальный, поддающийся стандартизации и контролируемый по качеству «конечный продукт» органов исполнительной власти. Обеспечение оптимального предоставления этого «конечного продукта» на основе использования современных информационных технологий – это функция электронного государства...»¹⁷³.

В сентябре 2007 года выходит сенсационный приказ Минпромэнерго под №311: «Стратегия развития электронной промышленности России на период до 2025 года». В ней, в частности, говорится:

«Прогнозы развития электроники на пост-кремниевый период (после 2020 г.) предполагают широкое внедрение в промышленности достижений нанотехнологий... Поэтому на период 2016-2025 гг. в бюджете должно быть предусмотрено не менее чем 3-5-кратное увеличение ресурсов на техническое перевооружение объектов приоритетного освоения производства изделий наноэлектроники.

Внедрение нанотехнологий должно ещё больше расширить глубину её проникновения в повседневную жизнь населения. Должна быть обеспечена постоянная связь каждого индивидуума с глобальными информационно-управляющими сетями типа Internet. Наноэлектроника будет интегрироваться с биообъектами и обеспечивать непрерывный контроль за поддержанием их жизнедеятельности, улучшением качества жизни, и таким образом сокращать социальные расходы государства.

Широкое распространение получат встроенные беспроводные наноэлектронные устройства, обеспечивающие постоянный контакт человека с окружающей его интеллектуальной средой, получат распространение средства прямого беспроводного контакта мозга человека с окружающими его предметами, транспортными средствами и другими людьми. Тиражи такой продукции превысят миллиарды штук в год из-за её повсеместного распространения.

Отечественная промышленность должна быть готова к этому вызову, так как способность производить все компоненты сетевых систем будет означать установление фактического контроля над всеми их пользователями... Стратегию предполагается реализовывать в рамках новой федеральной целевой программы, которая будет разработана с учетом выполнения ФЦП «Развитие

¹⁷³ В.П. Филимонов: «Человек должен оставаться человеком», стр. 239-240.

электронной компонентной базы и радиоэлектроники» и предусматривать: ...широкое внедрение достижений отечественных нанотехнологии, биоэлектроники и микросистемной техники в повседневной жизни человека в сферах здравоохранения, образования, жилищно-коммунального хозяйства, транспорта и связи».¹⁷⁴

«Возникают естественные вопросы: **«Кем это осознано и почему так неизбежно?»** Вскоре анонимные авторы «**Концепции...**» проговариваются: «Стратегия перехода к информационному обществу требует психологической и пропагандистской поддержки в общественном мнении. Её основные положения должны быть понятны населению, социальная направленность перехода должна быть разъяснена, необходимость движения к информационному обществу должна быть обоснована и доведена через СМИ до граждан страны»¹⁷⁵. Отсюда окончательно становится ясно, что вхождение России в наднациональное мировое информационное общество – это не объективный процесс, а новая идеология, в которую должны поверить «широкие народные массы». Это противоречит пункту 2 статьи 13 Конституции РФ, который гласит: «Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной».

В «**Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации** от 7 февраля 2008 г. №Пр-212 читаем: «Настоящая Стратегия подготовлена с учетом международных обязательств Российской Федерации... В настоящей Стратегии учтены основные положения Окинавской хартии глобального информационного общества, Декларации принципов построения информационного общества, Плана действий, Тунисского обязательства и других международных документов, принятых на Всемирных встречах на высшем уровне по вопросам развития информационного общества. Основными направлениями реализации настоящей Стратегии в рамках международного сотрудничества в области развития информационного общества являются: участие в разработке международных норм права и механизмов, регулирующих отношения в области использования глобальной информационной инфраструктуры... участие в международном информационном обмене... участие в разработке международных стандартов в сфере информационных и телекоммуни-

¹⁷⁴ http://www.nanonewsnet.ru/files/Strategiya_finish_0.doc

¹⁷⁵ <http://www.iis.ru/library/nis>

кационных технологий, гармонизация национальной системы стандартов и сертификации в этой сфере с международной системой»¹⁷⁶.

На первом заседании Совета по развитию информационного общества в России **10 февраля 2009 года** президент РФ Д. Медведев заявил: «*Несмотря на кризисные сложности, мы должны в ближайшие два года создать и информационные, и институциональные предпосылки для интеграции в глобальное информационное общество*». Согласно существующим договорённостям, построением неконституционного органа безграницной, анонимной и безответственной власти – «**электронного правительства**» в РФ занимаются наднациональные корпорации Евросоюза под контролем технического отдела Белого дома (США). Об этом совершенно открыто заявлено на самом высоком уровне. Евросоюз выделил два миллиона евро на развитие в нашей стране электронного правительства. Реализация проекта возложена на ирландскую консультационную компанию **GDSI** (Galway Development Services International), действующую в консорциуме с **Steinbeis GmBH** (Германия)¹⁷⁷.

Мало кто задумывается о том, что воплощение программы «*Поддержка электронного правительства в Российской Федерации...*» наднациональными структурами с использованием зарубежных информационных технологий и средств компьютерной техники фактически ведёт к утрате государственного суверенитета. Все информационные потоки внутри страны будут открыты для западных «партнёров» и их спецслужб.

Таким образом, Россия попадает в полную зависимость от западных поставщиков компьютерной техники и соответствующего программного обеспечения. О каком «равноправном» входении в глобальное информационное общество можно тогда говорить? Понятно, что в этом случае легко превратить наше государство в прозрачную для внешних врагов, управляемую извне, территорию.

Агентство **Cnews** ещё 25 февраля 2010 года опубликовало статью «*Американцы помогут России запустить электронное правительство*». В ней, в частности, говорилось: «**В ходе визита в Россию делегации ИТ-деятелей из США были достигнуты**

¹⁷⁶ <http://www.rg.ru/printable/2008/02/16/informacia-strategia-dok.html>

¹⁷⁷ <http://www.rg.ru/2009/12/14/electron-pravitelstvo-site.html>

договоренности о сотрудничестве в сфере информационных технологий, включая электронное правительство. Россия и США договорились сотрудничать в сфере информационных технологий... Договоренности были закреплены в ходе визита в Москву на прошлой неделе представительной делегации "инноваторов" из США», – сообщает Vesti.ru.

...Всё это, по словам представителя совета по национальной безопасности США Говарда Соломона (Howard Solomon), "является частью политики перезагрузки, имеющей целью построить продуктивные отношения между Москвой и Вашингтоном". "Нам необходимы многомерные взаимоотношения, это входит в национальные интересы США"», – передает его слова агентство «Интерфакс»¹⁷⁸.

Итак, запуск электронного правительства в России с помощью «инноваторов» из Штатов входит в сферу национальных интересов США. А входит ли это в сферу национальных интересов России?»¹⁷⁹

И вообще: к чему такая спешка?

Появление на свет в 2010 году Федерального Закона **ФЗ-№210** «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» проясняет суть этой спешки.

Данный законопроект под № 254940-5 был принят Государственной Думой в третьем чтении 7 июля 2010 года, через 36 дней по распоряжению правительства РФ от 12 августа 2010 года № 1344-р, коммерческая организация ОАО «Универсальная электронная карта» получила статус уполномоченной федеральной организацией по внедрению УЭК. Согласимся, работа проведена первоклассно!

Объяснением такого внезапного появления Государственного проекта (как УЭК) стало заявление главы РОСНАНО Анатолия Чубайса, которое прозвучало в сентябре 2010 года при открытии им нового проекта. По словам А.Чубайса, на базе сети магазинов X5 Retail Group «Перекресток» и «Пятёрочка» произойдёт комплексное переоснащение наноэлектронными чипами, на пилотном проекте будет отработана технология считывания информации с

¹⁷⁸ <http://www.cnews.ru/news/top/index.shtml?2010/02/25/380539>

¹⁷⁹ Филимонов В.П.: «Исполнение пророчеств», стр. 19-21.

радиочастотных чипов. «**Нам нужно на 100% гарантировать безошибочное считывание информации**», – сказал глава РОСНАНО¹⁸⁰.

С 1 июля 2011 года согласно срокам ФЗ-№210¹⁸¹ в России повсеместно должна была быть введена система УЭК, но после достаточно весомого гражданского сопротивления проект карты был трижды отсрочен.¹⁸² За это время свыше 300000 заявлений было послано на имя Патриарха Кирилла и президента РФ о несогласии людей принимать УЭК.

По наблюдениям В.П. Филимонова, «в декабре 2011 года Правительство РФ опубликовало последнюю версию Государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011-2020 годы)», в которой говорится: «Реализацию Программы могут усложнить следующие риски: ...**сопротивление отдельных граждан и общественных организаций, вызванное этическими, моральными, культурными и религиозными причинами**»¹⁸³.

¹⁸⁰ <http://rusnanonet.ru/video/briefing00910/>

¹⁸¹ ФЗ-№210 ст.30. «Вступление в силу настоящего Федерального закона», п.2. «Пункт 3 статьи 6, пункты 2 и 3 статьи 7, пункт 5 части 3 статьи 21 настоящего Федерального закона вступают в силу с 1 июля 2011 года».

¹⁸² Первый с 2011 по 2013гг. Советник президента ОАО «Сбербанк России», первый вице-президент ОАО «УЭК» Анна Катамадзе сообщила, что в настоящее время существует два варианта выдачи УЭК: «В 2013 году граждане имеют право прийти с заявлениями на получение карты – то есть заявителейный порядок. А с 1 января 2014 года в законе написано, что все получают карту по умолчанию, кроме тех, кто отказался сам» – [АЭИ Прайм, Москва, 14 фев. 2013г.].

Второй с 2013 по 2015гг. Однако из-за возникших трудностей власти решили отложить массовую выдачу карт ещё на год. Таким образом, по словам А. Катамадзе, выдача трансформированных из УЭК электронных паспортов будет обязательной с 2015 года – [АЭИ Прайм, Москва, 14 фев. 2013г.]. В текущей версии законом №210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» предусмотрена выдача УЭК гражданам до 1 января 2015 года только на основании заявлений граждан, а с 1 января 2015 года УЭК должна быть выпущена для всех граждан, которые вовремя не написали заявление об отказе от её получения.

Третий с 2015 по 2017гг. 16 декабря 2014 года, в Госдуме принятая поправка к закону №210-ФЗ, согласно которой обязательная выдача УЭК переносится на два года, а именно на 1 января 2017 года. То есть – до 31 декабря 2016 года УЭК будет выдаваться только на основании заявлений, после этой даты универсальная электронная карта выдаётся и гражданам, не подавшим до 1 января 2017 года заявление о выдаче им универсальной электронной карты и не обратившимся с заявлениями об отказе от получения этой карты. Сегодня данный проект ещё переносится на год вперёд.

¹⁸³ <http://правительство.рф/gov/results/17448/>

Тогда же **Жан-Жак Кудела**, руководитель **G2C** – проекта «Поддержка электронного правительства в Российской Федерации» заявил **«Российской газете»**: «В информационное пространство, объединяющее сегодня Евросоюз, **безусловно, должна быть включена и Россия**. Здесь есть практически все условия для развития инновационного информационного общества, **нет одного – доверия со стороны населения**. Сегодн¹⁸⁴ это главное препятствие для того, чтобы проект "Электронное правительство" **воплотился на практике** так, как это произошло практически в двадцати семи странах – участницах Евросоюза, где **электронное правительство – реальная часть демократического общества**».¹⁸⁵

После серьёзного вмешательства во внутрироссийские проблемы наднациональная руководящая группа «Поддержки электронного правительства в РФ» призвала «властвующую команду» к сплочённости действий по созданию российского «Электронного правительства».

При этом выявив главную причину стратегических неудач, – отсутствие Государственной идеологии и пропаганды, которая бы воспитывала в гражданах качественно новое мировоззрение для усвоения понятий «Электронный гражданин» – «Электронное правительство», за реализацию поручения наднационального правительства по действенной гражданской пропаганде взялся состав всей той же «властвующей команды».

Для многих стали откровением слова руководителя **Россвязи** **В. Бугаенко** в интервью газете «Известия»: «Нужно пользоваться не только термином "Электронное правительство", а, прежде всего, нам нужно воспитать "Электронного гражданина"!»,¹⁸⁶ а в другом интервью он уже представляет качественно новое назначения человека: «Удобная штука **электронный гражданин**: утром нажал «Enter» – работает, вечером нажал «Quit» – заснул. За заслуги **электронное правительство** может его выделить («Select»), а может ему и вставить («Paste»). Есть ещё клавиша «Delete», но её недавно отменил Верховный суд».¹⁸⁷

¹⁸⁴ <http://rg.ru/2011/12/14/reg-szfo/gosuslugi.html>

¹⁸⁵ В.П. Филимонов: «Исполнение пророчеств», стр. 65.

¹⁸⁶ «Известия».

¹⁸⁷ Газета: «Аргументы и факты», эл. версия -[<http://aif.ru/politic/article/31232>].

В итоге по оценке рейтинга **e-GOV**, определяемом **ООН**, в 2012 году Россия заняла **27-е место в мире** по продвижению программы «**Электронного государства**».

Совсем недавно сотрудники партии КПРФ провели обзор последних стратегических задач федеральных органов исполнительной власти, в которых говорится: «**Большое значение придаётся переходу на межведомственный электронный документооборот (МЭДО) федеральных органов исполнительной власти, в том числе с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи, завершить который планируется к 2017 году.** Целый пакет ИТ-решений¹⁸⁸ связан с введением единой контрактной системы, а также с реализацией программы «**Безопасный город**». Продолжается работа над переводом государственных и муниципальных услуг, включая регистрацию бизнеса, браков, детей, права собственности, получение гражданства, выдачу лицензий, в электронный формат»¹⁸⁹.

28 декабря 2012 года была утверждена новая концепция по развитию российской медицины «**Стратегия развития медицинской науки до 2025**», в которой прямо говорится, что задачами здравоохранения является не только чипирование населения России¹⁹⁰, в суть самого документа положены все те же системные расщеплённые идеи трансгуманизма:

«**В настоящее время очень динамично развиваются технологии нейрореабилитации, достижения робототехники, нейро-кибернетики и виртуальной реальности. Предложены в неврологии первые образцы нейроэзоскелетов и киберпротезов.**

Исследования будут проводиться по следующим основным направлениям:

Внедрение компьютерных технологий виртуальной реальности, создание нейрокомпьютеров и искусственного интеллекта. Будут применяться портативные бесприборные методы с использованием портативных чипов и биочипов. <...>.

¹⁸⁸ Информационно-технологических решений.

¹⁸⁹ Цит. по Царева Г.И.: «**Электронный капкан**», стр. 152.

¹⁹⁰ По сообщению сайта «**Электронный муниципалитет города Тюмени**» говорится: «**Имплантированные в мозг чипы – давно уже не эпизод захватывающего блокбастера. С апреля 2011 года подобные операции проходят в Тюмени в Федеральном нейрохирургическом центре**».

Ремоделирование коры головного мозга, использование разнообразных интерфейсов мозг-компьютер... Одно из наиболее активно развивающихся направлений нейрофизиологии – создание нейроуправляемых роботизированных систем, нейрокомпьютеров и искусственного интеллекта. Испытания интерфейсов «мозг-компьютер» – систем коммуникации человека с машиной, основанных на непосредственном преобразовании намерений человека, отраженных в регистрируемых сигналах мозга, в управляющие команды.

Разработка нейрокогнитивных устройств и роботизированных систем, управляемых с помощью интерфейса «мозг-компьютер». Будут созданы новые мозгомашинные интерфейсы, нейрогибридные управляющие устройства и имплантанты. Использование гибридныхnano и микрозелектронных устройств, модуляции нервных клеток, позволяющих облегчить боль или сбалансировать настроение человека. Будут активно использоваться методы молекулярного анализа, в частности анализ на микрочипах»¹⁹¹.

На заседании Совета при Президенте России по развитию информационного общества в стране, состоявшемся в Твери в июле 2013 года, Дмитрий Медведев подчеркнул значимость «Стратегии...»: «Решение этой задачи в ближайшие 2-3 года является приоритетным в рамках усилий по модернизации страны, обязательным к исполнению для всех органов власти. Создание электронного здравоохранения подразумевает качественный прорыв сразу по нескольким главным направлениям работы. Речь, в частности, идёт об автоматизации работы регистратур в поликлиниках, о компьютеризации рабочего места врача, о переходе на электронное ведение всей документации, архивов, развитии телемедицины (консультации ведущих специалистов с помощью телеметрии на значительные расстояния), о создании единого информационного поля в системе здравоохранения. Уйдут в прошлое пухлые бумажные потрепанные книжки с историями болезни пациентов, которые нередко теряются. На смену им придут электронные файлы с описанием всех видов помощи, полученной человеком за всю его жизнь, что, кстати, позволит объективно оценить её качество и своевременность. Исчезнут очереди в регистратурах, многократно повысится оперативность в работе медицинского персонала...»¹⁹².

¹⁹¹ Г.И. Царева: «Электронный капкан», стр. 66.

¹⁹² Г.И. Царева: «Электронный капкан», стр. 17.

5.2. ЭНЕРГИЧНЫЕ УСИЛИЯ «ВЛАСТВУЮЩЕЙ КОМАНДЫ».

Ряды «властвующей команды» пополняются новыми энергичными деятелями науки, культуры и правительственные чиновниками; в этот раз пропагандой «Электронного правительства» (по заявке Жан-Жака Куделы) занялся бывший глава Комиссии по развитию Информационного общества при Совете Федерации **Руслан Гаттаров**. В мае 2013 года после проведения **Второго Федерального Конгресса по Электронной Демократии** он ответил на вопрос: «Как может быть, что в государственных документах, таких как «Стратегия электронной промышленности» и «Стратегия медицинской науки до 2025 г.» говорится о чипизации населения России как о приоритетных направлениях?» На что **Р. Гаттаров** ответил с высокой трибуны, что *«внедрять чипы будут по желанию, что это будущее, от которого мы не убежим. И он сам хотел бы увеличить свою память на несколько гигабайт»*¹⁹³.

Очень жаль, что **Руслан** после успешно проводимых социально-общественных работ в Южно-Уральском государственном университете г. Челябинска, заняв место во «властвующей команде», сегодня так активно занимается пропагандой российского «Электронного рабства».

За период с 2015 по 2016 годы прошёл ряд PR-компаний и пропагандистских акций по устройству нового формата жизни, задана проекция нового склада ума, нового мировоззрения, как отражения новой формы бытия. «Мы находимся на рубеже совершенно новой цивилизации», – слова **Д.Медведева** вновь и вновь звучат как призыв «команды» к действию!

Российские сателлиты западных реформаторов с головой погрузились в теорию и практику футурологических, экстрапианских и трансгуманистических идей. О деструктивной, инфернальной подоплётке этих учений говорить не приходится – родимое пятно очевидно на открытом теле. Возникает вопрос, почему эти совершенно новые прямо-таки сектантско- тоталитарные идеи с геометрической прогрессией размножаются западной аристократией и беспрепятственно принимаются «властвующей командой» в Рос-

¹⁹³ По мат. кн. Царева Г.И.: «Электронный капкан», стр. 8.

ции? Причём, большинство граждан, как за рубежом, так и в России не понимают суть этих внедрений, которые заведомо однобоко и ограничено преподносятся народонаселению. Конус, пирамиду, куб, цилиндр некорректно с точки зрения геометрии рассматривать в двумерной системе координат. Таким образом, в тени, за занавесом, как правило, остаётся подлинная суть: видимо кому-то не нужно, чтобы простолюдин имел объёмное представление о фигурах. На рубеже XIX-го и XX-го века **английский писатель Бернард Шоу** обнародовал такую статистику: «*2 % людей думает, 3 % – думает, что они думают, а 95 % лучше умрут, чем будут думать*».

Цитируя **Б.Шоу**, хотелось бы особо подчеркнуть, печальную действительность этой цитаты; сегодня каждый россиянин обязан перейти в другую позицию, заставить себя думать и анализировать, мы должны изменить своё пассивное состояние, как говорили римляне *«status quo ante»*, т.е. (положение, существовавшее до определённого момента). Только гражданская активная позиция сможет сломать негативную тенденцию¹⁹⁴.

Дополнение:

В 1847 году **святитель Игнатий (Брянчанинов)**, сокрушаясь о медленном увядании Святой Руси, о безумии суетного мира, писал: «*Идут, идут страшнее волн всемирного потопа волны лжи и тьмы. Окруждают, со всех сторон готовы поглотить вселенную, истребляют веру во Христа, подавляют Его учение, повреждают нравы, притупляют, уничтожают совесть...*»

«Мы с вами, братия, свидетели того, как волны эти чуть было не погубили в пучине своей Отечество наше, соделав всё возможное для превращения русского человека в **бездумного, безликого раба вещей и денег, разрушительных страстей и низменных устремлений, бессовестных обманщиков и тщеславных властолюбцев**.
<...>

¹⁹⁴ Подробней данный вопрос рассмотрен в книге «Главное направление», читайте.

Вразуми нас, Господи, – сподоби найти слово сильное и властное, дабы убедить людей **раскаяться в нерадении своём, оторваться от ядовитой мутни современной бездуховности, лукавых лжедуховых подделок и припасть к живоносному церковному источнику веры истинной, спасительной, Православной!..**

Глубина падения нашего такова, что мы чуть ли не полностью утратили «образ здравых словес», то есть **само понимание, какова должна быть здоровая, неискажённая жизнь души человеческой.** Чувствуя всю неестественность, весь ужас нынешнего положения вещей, **многие вполне благонамеренные люди просто не знают, не чувствуют – куда же надо идти, в какую сторону выбираться из той смрадной трясины, где мы оказались?**

Нам предстоит заново учиться жить. Учиться **понимать самих себя** и смотреть на мир, свергнув с души отвратительную коросту атеизма, «плюрализма», гордостного высокоумия, безумного самолюбия, нелепой самоуверенности. Жизнь человеческая – её смысл и течение – есть тайна Божия, хранимая в благодатных недрах Церкви Христовой, открывающаяся лишь благоговейному трудолюбивому искателю.

Начать её постижение должно с того, чтобы в окружающем нас вихре событий и явлений, громогласных призывов и разнообразных влияний **научиться отличать истину от лжи – настоящую, спасительную духовность от неумелого подражания или злонамеренной подделки**¹⁹⁵, – так в 1993 году с равноапостольной ревностью будил души наших заблудших соотечественников митрополит Иоанн.

¹⁹⁵ Митрополит Иоанн (Снычев): «Одоление смуты», стр. 53-54.

Продолжим.

В 2015 и 2016-х годах прошла во многих СОШ РФ Всероссийская PR-акция, урок под названием «Час кода»¹⁹⁶, на котором был представлен видеоролик, рекламирующий идентификационные микрочипы для вживления в тело человека, как жизненно необходимый компонент будущего, без которого просто невозможно будет обойтись. Интересно, что ведёт урок, пропагандирующий идеи трансгуманизма, артист **Иван Охлобыстин** (примерно с 6:20 минуты), он живо представлял «новую технологию», превращающую человека в киборга; так же как например, директор SM-службы «Лаборатории Касперского» **Евгений Черешнев**, вжививший себе в руку чип, более миллиону российских детей рассказал об этом ноу-хау как техно-магии и великом благе «Интернета вещей».

Охлобыстин, сотрудники «ЛК» вместе с Российским киборгом XXI-го века **Черешневым** и другими российскими трансгуманистами вводят в заблуждение множество неокрепших детских душ. **Подобные действия страшнее рекламы алкоголя и табака.** PR-активисты здесь лицемерно умалчивают о том, что вживленный чип, прежде всего, станет «пультом управления», с помощью которого будут управлять самим человеком!

Необходимо предупредить о недопустимости подобных экспериментов не только родителей, но и самые широкие круги общества. Тем более, что подавляющее число граждан России отождествляет себя с Православием.

Не вызывает сомнения, что это очередная попытка старой компании, которая ещё в 2010 году пыталась внедрить в СОШ России **Форсайт-проект «Детство-2030»**, в котором **трансгуманистами** весьма цинично были представлены следующие заявления; процитируем:

«...Безусловно, пока ещё сложно воспринимать информацию о "чили-

¹⁹⁶ На сайте акции «Час кода» написано, что: «Акцию поддерживают Министерство связи и массовых коммуникаций РФ, Министерство образования и науки РФ, партнерами выступают ведущие компании российской ИТ-отрасли: «Лаборатория Касперского», «1С», «Майкрософт», «Акронис» и «Зептолаб»». Так что нам стоит ожидать массового распространения идей трансгуманизма в школах. Опять вопрос, какую всё же займет конечную позицию Государство?

зации мозга" или виртуальной имитации жизненных процессов спокойно, без эмоций. Даже, несмотря на то, что эти темы уже давно обосновались в научных кругах. Однако, если закрывать на это глаза, подобные процессы без общественного и государственного регулирования могут уйти в теневую зону. Это увеличит риски, того, что дети получат возможность вживлять себе чипы "неизвестного производителя" без согласия взрослых, как сегодняшние подростки имеют возможность тайком от родителей сделать себе "пирсинг".

В разделе проекта «Чипизация человека» разъяснялась суть этой «инновации»: «Чип – устройство, вживленное человеку, которое посредством нейронных связей соединяется с мозгом. С одной стороны, чипы позволяют усиливать способности человека (физические, умственные, эмоциональные), с другой стороны чипы станут "пультом" управления. За счет нейронной связи с мозгом, человек просто подумав о необходимости совершения действия каким-либо механизмом, может им управлять, на чипы будут передаваться информационные потоки, а также информация о владельце»¹⁹⁷.

ФОРСАЙТ-ПРОЕКТ

«ДЕТСТВО 2030»

Общественная палата РФ
Благотворительный фонд поддержки
молодежных инициатив
«МОЕ ПОКОЛЕНИЕ»

Презентация
проекта
в Красноярске



www.moe-pokolenie.ru

Данный проект был представлен 31 мая 2010 г. на выставке в Шанхае «ЭКСПО 2010», олицетворяя Россию будущего. Основатель проекта – Попов С.В., который в одном из российских радиоэфиров заявил, что: «Родители – это отстой!», а традиционную семью назвал «тюрьмой для всех» и очень ратует за «развитие многообразных форм совместной жизни (гостевые браки, множественные браки, разнообразные воспитательные сообщества и т.д.)».

Генеральными авторами проекта являются иностранные организации: заказчик – Благотворительный

¹⁹⁷ http://communitarian.ru/publikacii/novyy_mirovoy_poryadok_plany/forsayt_apokalipsis/

фонд «Моё Поколение», исполнитель – Международная Методологическая Ассоциация при поддержке Общественной Палаты РФ.

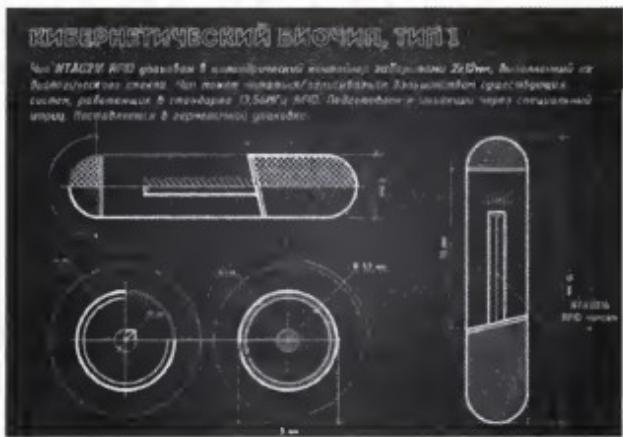
В основе проекта лежат иностранные технологии и идеология, направленные, как мы понимаем, далеко не в сторону процветания **Российского народа**. Только благодаря активным протестам православной родительской общественности и твердой позиции **Русской Православной Церкви** рассмотрение данного проекта на Госсовете *27 декабря 2010 года не состоялось*. Однако это не означает отказа от его реализации и самой идеи трансформации человека и человеческого общества. Несмотря на первый провал, тот же проект в настоящее время разрабатывается под другими названиями – «Семья-2030», «Час кода» и т.д. при этом активно подключается **Стратегическое общественное движение российских трансгуманистов «Россия 2045»**.



«Трансгуманисты считают, что достижения науки и технологий нужно использовать для улучшения тела человека», – обращает наше внимание **общественный деятель Жания Тачмамедова (РВС)**. – «Для преодоления болезней, смерти, страданий, вообще, в принципе, ограничений, которые сейчас есть у человека. У человека плохая память? Вживим ему в голову чип. Создадим нейропротезы. Некоторые трансгуманисты мечтают о подключении мозга человека к компьютеру, о создании нейрокомпьютерного интерфейса. В результате должен получиться постчело-

век (термин трансгуманистов), обладающий сверхспособностями. А выглядеть он будет примерно вот так?

Представим себе, что этот е-НОМО (электронный человек¹⁹⁸) не обременён совестью и готов на всё ради достижения своих целей. А если он опасен, значит, его надо контролировать. Чем большими способностями обладает е-НОМО, тем больше его нужно будет контролировать. А может, эти идеи достижения **иммортализма** (бессмертия) и обретения сверхспособностей не для всех? Сверхспособности для одних, а сверхконтроль – для других?¹⁹⁹



Вернёмся к теме «Лаборатории Касперского».

С 16 по 18 февраля 2015 года в мексиканском городе Канкуне проходила закрытая конференция **Security Analyst Summit**, в ходе которой двое сотрудников «Лаборатории Касперского» согласились вживить себе NFC-чипы. На эксперимент согласились директор SM-службы «Лаборатории Касперского» Евгений Черешнев и глава PR компании в Европе Повел Торрод. Операцию по вживлению проводил шведский биохакер Ханнес Сьюблад (Hannes

¹⁹⁸ Термин генерального директора Российского НИИ искусственного интеллекта (НИИ), академика А.С. Нариньяни.

¹⁹⁹ <http://r-v-s.su/statia/uroki-transgumanizma-v-shkolah>

*Sjöblad*²⁰⁰ из организации **BioNyfiken**, который тоже имеет встроенный чип.

Сотрудники «Лаборатории Касперского» решили испытать на себе то, что когда-то в 1998 году проделал в своей научной лаборатории Британский профессор кибернетики **Кевин Уорвик**, насколько удобно пользоваться этим устройством, какого вида дискомфорт оно может вызывать и узнать о возможных уязвимостях чипа.

Евгений Черешнев, почти слово в слово говорит, то, что говорил ранее **К.Уорвик**²⁰¹: «*Я вживил себе под кожу чип добровольно. Меня очень волнует практически неизбежная в будущем синергия между живым организмом и компьютером...*



²⁰⁰ В феврале 2015 года многие новостные агентства опубликовали сообщение, что: «В Швеции несколько сотен сотрудников офиса «Epicenter» приняли предложение вживить в руку электронный чип размером с рисовое зерно. «С помощью этих чипов сотрудники компании могут открывать двери, пользоваться ксероксом, получать доступ к компьютеру и даже оплачивать продукты в местном кafетерии...» Руководство компании надеется, что в будущем все 700 сотрудников фирмы станут носителями корпоративного чипа» – Ист.: [<http://news-for.me/2015/02/03/t-v-shvetsii-kompaniya-vzhivila-svoim-sotrudnikam-chipy-video/>]. «Организатором корпоративного чипирования выступила групша местных "бионхакеров" BioNyfiken, в которой Ханиес Сьблад является ответственным за вживление чипов. «Мы хотим понять технологию, прежде чем большая корпорация или правительство начнут всех чипировать. Это может быть налоговый орган, Google или Facebook»» – Ист.: [<http://novosti-n.org/ukraine/read/83117.html>].

²⁰¹ См. Главу № 4: «Сетевое общество – инструмент контроля и управления человеческой свободой», стр. 65.

Но поскольку предстоит проверить на себе не один научный концепт, думаю, это продлится от нескольких недель до нескольких лет. Рано или поздно появятся совершенно инновационные типы биочипов – более компактные, гибкие, ёмкие, с гораздо большими возможностями. При нынешних темпах развития технологий это не займет много времени. Если пойму, что имеет смысл продолжать, буду делать себе апгрейд (обновление оборудования и программного обеспечения на более современное – В.П.)»²⁰².

В видеолекции «Час кода» Черешнев уверяет детей о полной «безопасности» системы: действительно, зачем же трансгуманистам обличать во лжи самих себя, зачем говорить детям правду, а вдруг это заставит кого-то думать по другому и побудит интерес к иным ценностям?

Хотя в негласных интервью он говорит совсем о других вещах:

«Правильно ли я понимаю, что вы фактически являетесь первым россиянином, которому под кожу вживили биочип?»

Если говорить о России, то мне и «Лаборатории Касперского» такие прецеденты неизвестны, но нельзя гарантировать это на 100%. Однако я уверен в том, что я первый россиянин с био-чипом, за спиной которого стоит огромная компания, заинтересованная в исследовании этого феномена с практической точки зрения. Ведь сама по себе микросхема в теле – это просто бесполезный кусок кремния. Смысл эксперимента заключается в моделировании реальных жизненных сценариев, то есть эмулировании ежедневного прохода в офис без пропуска и ключа, попытке расплатиться в магазине без кредитной карты, сохранить свои данные от тайного сканирования злоумышленником... возможностей очень много.

²⁰² <http://gorod.afisha.ru/changes/ya-by-ne-hotel-chtoby-moi-detи-stali-zhertvami-bionicheskikh-kiberprestupnikov/>

Чип у вас в руке уже несколько месяцев. Насколько ожидания совпали с реальностью?

С точки зрения результатов эксперимент полностью себя оправдал: уже сейчас у нас в офисе заменены турникеты, и я прохожу в здание, фитнес, столовую и гараж без всяких ключей. «Лаборатория Касперского» ведет переговоры с огромным количеством потенциальных партнеров: банков, платежных систем, транспортных компаний, медучреждений и так далее. Чувство причастности к важному делу, возможность изменить мир к лучшему не на словах, а на практике, – все это бесценно.

...я предполагаю, что уже в очень недалеком будущем биочипы станут достаточно совершенны, чтобы заменить кредитные карты, проездные билеты и водительские права.

Вы уже разблокировали с помощью чипа смартфон и открывали дверь. Какую ещё джедайскую магию планируете сотворить? И какие, на ваш взгляд, самые полезные возможности эта технология может дать человечеству в обозримом будущем?

Что, если биочип – это шаг к тому, чтобы соединить живое и неживое естественным и научным образом? Шаг к тому, что случилось когда-то с нашими предками, переставшими быть обезьянами и ставшими людьми. Просто подумайте об этом, и вы поймете в каком направлении думаем мы.

Какие самые главные уязвимости технологии вы уже обнаружили?

Эксперимент подтвердил уязвимость человеческого фактора в условиях доминирования «Интернета вещей». В случае талантливого воздействия на чувства и психику человека можно вовлечь в совершение... чего угодно. Поэтому на данном этапе основной вопрос для меня заключается в том, насколько далеко мы готовы зайти в развитии систем искусственного интеллекта, роль которого в том, чтобы защитить человека от самого себя и своих слабостей?

Можно ли уже сейчас защитить данные от подобной угрозы?

Прямо сейчас – нет. Однако наличие чипа под кожей позволило обозначить потенциально интересные направления для исследований. Например, уже сейчас понятно, что чип необходимо «привя-

МОЖНО:

РАЗБЛОКИРОВАТЬ ДЕВАЙСЫ
АВТОРИЗОВАТЬСЯ В ОНЛАЙН-
СЕРВИСАХ
ЗАМЕНИТЬ ПАСПОРТ
ЗАМЕНИТЬ ПРАВА
ЗАМЕНИТЬ МЕДИЦИНСКУЮ КНИЖКУ
ИСПОЛЬЗОВАТЬ КАК КЛЮЧ К
ОБЛАЧНОМУ ХРАНИЛИЩУ ДАННЫХ
ОТКРЫВАТЬ ЛЮБЫЕ ЗАМКИ
ОТКАЗЫТЬСЯ ОТ ПАРОЛЕЙ ВСЕХ
ТИПОВ
ИСПОЛЬЗОВАТЬ ДЖЕДАЙСКОЮ
СИЛУ²⁰³

зать» к человеку для того, чтобы в случае принудительного извлечения из тела или работы под принуждением, электроника становилась абсолютно бесполезной. Этого можно достичь разными инструментами, суть которых сводится к интеллектуальному анализу контекстной информации, в том числе, биометрическому: измерению ритма биения сердца, равномерности дыхания, тембра голоса и, наконец, распознаванию тайных сигналов о работе под принуждением».²⁰³

Два года плотной работы с экспертами в области кибербезопасности, т.е. исследования вопросов приватности человека в мире «Интернета вещей» (в 2017г.), привели Е. Черешнева к созданию запатентованной технологии «Цифрового ДНК». Сегодня Черешнев, глава компании Biolink Technologies, сообщает, что: «**Оцифровать можно всё, но важно, чтобы электронная инфраструктура взаимодействовала с прочими – например, логистической**». Данная инновация, по его наблюдениям в «ЛК»: «может совершить революцию в "Интернете вещей", позволяя человеку управлять многочисленными устройствами без нужды в авторизации и сложных паролях», – отмечается на сайте TAdviser.

К делу присоединился научный центр минобороны, который изучает и «обосновывает», как сказано на сайте министерства, перспективы развития системы вооружений. «*Новое поколение военных технологий будет внедряться в середине XXI века*», заявил в своём докладе глава 46-го ЦНИИ министерства обороны **Василий Буренок**. Институт, который он возглавляет, является одним из главных инновационных центров вооружений.

Буренок назвал разрабатываемые военные технологии «**конвергентными**». Этот термин в настоящее время используют для описания технологий, объединяющих разработки в области когнитивных, биологических, информационных и нанотехнологий. По словам

²⁰³ http://iq.intel.ru/russian_biochip_interview/

главы ЦНИИ №46, они позволят в будущем буквально подключать человеческое тело к информационной сети.

«Любое физическое изменение сознания, тела вплоть до квантовых изменений, это сигнал, который можно передать во всемирную сеть и любым способом зашифровать. Этот сигнал может запускать любые другие сигналы в любой точке планеты. Наступает эра тотальной межсвязности», – сказал он, добавив, что «практический смысл такой технологии может быть, например в области материально-технического обеспечения, когда потребности солдата будут известны на всех уровнях».



Другие технологии позволяют усиливать органы чувств солдат – зрение, слух. «Новые устройства», по его словам, «способны наделять солдата большей силой» – Буренок привёл в пример уже существующие экзоскелеты (внешнего строения – прим. от сост.).

Наконец, как считает Буренок, в будущем может появиться технология, которая позволит объединить интеллектуальные возможности нескольких людей в один «супермозг».

«Эксперты смогут определенным образом на нейроуровне быть объединены в суперколлектив, супермозг, способный принимать решения в неочевидных и сложных случаях», – сказал он.²⁰⁴

В ходе первого российского форума «Интернет-экономика» 22 декабря 2015 года в московском Центре международной торговли Герман Клименко, глава Института развития интернета (ИРИ), директор и владелец компании **LiveInternet**, был избран советником президента РФ Владимира Путина по интернет-экономике.²⁰⁵

«В статусе советника президента Клименко будет отвечать за развитие интернета и связанных с ним отраслей экономики... Это, в том числе, медицина, торговля, образование и финансы...

ИРИ подготовил проект «Предложения по формированию долгосрочной программы развития российской части информационно-коммуникационной сети "Интернет" и связанных с ней отраслей экономики». Проектный период – до 2025 года²⁰⁶.

²⁰⁴ http://www.bbc.com/russian/russia/2015/06/150622_russia_new_model_army

²⁰⁵ <http://www.rbc.ru/rbcfree/news/56794b709a7947c1acecbd7d>

²⁰⁶ <http://politrussia.com/control/internet-499/>

Изучение этого документа представляет несомненный интерес не только для специалистов, но и для каждого честного гражданина России. Это, прежде всего, предложения по внедрению имплантируемых электронных идентификационных устройств в повседневную жизнь людей в качестве нового способа существования человека в «совершенно новой цивилизации».

В данной статье выделим только основные моменты, связанные с этим феноменом. Уже во «Введении» к «Предложениям...» читаем:

«Картина ИКТ-будущего России будет определяться несколькими ключевыми технологическими факторами и их всевозможными комбинациями в частной жизни, обществе, бизнесе и государстве:

- цифровой суверенитет, импортозамещение и информационная безопасность;
- абсолютная связность всех территорий и населения, высокая скорость доступа;
- большие объемы данных о людях, организациях, терриориях, аналитические модели на основе этих массивов данных;
- интернет вещей: носимые устройства, искусственный интеллект (ИИ) и связь в бытовой и промышленной технике, транспортных средствах, нанодатчики и радио-метки;
- биологическая и цифровая конвергенция;²⁰⁷ **нейроинтерфейсы**²⁰⁸, чипирование²⁰⁹, **киберорганы**^{210, 211},

В целом, опубликованный документ требует пристального, серьёзного изучения. Приведём ещё один штрих, касающийся главной тенденции «Предложений...» – из раздела «6.2.5 Общие институты государства и общества»: «В частной жизни главным

²⁰⁷ Конвергенция – это появление у неродственных организмов сходных признаков, возникающих в результате приспособления этих организмов к сходным условиям существования. Таким образом, еще раз обозначается цель, описанная академиком А.С. Нариняни – превращение Homo sapiens (человека разумного) в e-HOMO (человека электронного).

²⁰⁸ Нейроинтерфейс – система, созданная для обмена информацией между мозгом и электронным устройством, например компьютером.

²⁰⁹ Чипирование – вживление в тело и мозг человека идентификационных микро- и наноэлектронных устройств, превращающих высшее творение Создателя в управляемого биоробота или киборга, которого, «в случае необходимости», можно легко уничтожить. Идеальное средство для построения системы тотального контроля.

²¹⁰ Киберорганы – механические и электронные заменители естественных человеческих органов, применяемые с целью «улучшения природы и способностей» человека.

²¹¹ <http://iri.ru/upload/iblock/2ee/2ee62c7a1204a3717e387869175d81e0.pdf>

феноменом будет абсолютная связность всегда и везде, 24-7-365 (24 часа в сутки, 7 дней в неделю, 365 дней в году – авт.) с использованием носимых устройств. Будет бурно развиваться биологическая конвергенция: чипирование животных и людей, нейроинтерфейсы, умные протезы, киберорганы. В жизнь людей войдут умная одежда, умный дом; домашние 3D-принтеры, печатающие вещи, устройства, еду; носимые и вживляемые медицинские приборы, дистанционный контроль параметров здоровья, дистанционные диагнозы, контроль приема и введение лекарств, единый ИКТ-идентификатор гражданина, безналичные дистанционные транзакции с любыми магазинами, турникетами, кассами, транспортом, государствами и прочее».²¹²

Думается, что комментарии здесь излишни. Избавившись от каких-либо религиозно-нравственных установок, деятели из Института развития интернета предлагают создать новую, «улучшенную» посредством внедрения в тело и мозг человека электронных идентификационных устройств и использования электронных «киберпротезов», человеческую расу, отличную от той, которую создал Господь Бог. Они хотят превратить творение, образ и подобие Божие в киборга, присваивая себе право решать: что есть для человека благо, а что нет – что есть добро, а что есть зло.

Враг спасения и вечный противник Бога, руководящий разработчиками подобных программ, мечтает превратить венец творения – человека – в роботизированное, послушное, безвольное, бездумное и безумное существо, обманом, страхованием и насилием...»²¹³

Другим современным пропагандистом «Технотронной эры» стал интернет-омбудсмен **Дмитрий Мариничев**. 14 марта 2017 года на страницах «Известий» он выступил с программной статьёй о перспективах развития цифровой экономики в России – «Экономика будущего».²¹⁴

По его мнению, такие формулировки, как: «Образ мышления граждан цифровыми категориями», «стимулирование проектов новой технологической волны», «формирование и развитие "нового" человека», «Цифровая экономика»,

²¹² <http://iri.rph/upload/iblock/2ee/2ee62c7a1204a3717e387869175d81e0.pdf>

²¹³ Сайт: «Русская народная линия», статья В.П. Филимонова: «Как превратить гражданина в киборга? – Всем по чипу!», от 26.01.2016 г.

²¹⁴ <http://izvestia.ru/news/664551>

«Цифровой бизнес» станут привычными в самое ближайшее время. Своей статьёй **Мариничев** как бы подвёл итог предыдущей публикации «*Известий* от 13 марта 2017 года: «Для России напишут “Цифровой кодекс”^{215, 216}», где рассказывалось о представительной научно-практической конференции **TAdviser IT Government Day** с участием правительственные чиновников высокого ранга и специалистов ИТ-технологий.

Разговор шёл о вступлении России в «новый цифровой мир» в свете поручения **Президента Путина** Правительству РФ об утверждении до 1 июня 2017 года новой программы «Цифровая экономика». С модным сегодня в мире понятием «цифровая экономика» ещё до сих пор до конца не определились специалисты. Наиболее распространенным являются следующие:

«**Цифровая экономика** – система экономических, социальных и культурных отношений, основанных на использовании цифровых информационно-коммуникационных технологий»;

«**Цифровой бизнес** – это новая модель бизнеса, охватывающая людей/бизнес/вещи, масштабируемая глобально для всего мира за счёт использования ИТ, интернета, и всех их свойств, предполагающая эффективное персональное обслуживание всех, везде, всегда».

Неслучайно 20 декабря 2016 года на семинаре Всемирного банка в Москве «Концепция, международные тренды и видение цифровой экономики – на пути к долгосрочной стратегии» министр массовых коммуникаций и связи РФ **Никифоров** заявил о необходимости включения России «в процесс глобальной цифровой трансформации»²¹⁷.

Выступая на конференции **TAdviser IT Government Day**, президент ассоциации «Интернет вещей» **Андрей Колесников** подчеркнул: «главные составляющие цифровой экономики – это электронная идентификация, географическая локация объектов, управление цифровыми объектами, в том числе распределенными, а также большие данные».

²¹⁵ См. Приложение №1, аналитическая статья В.П. Филимонова: «“Цифровой кодекс” готовят в России новую Революцию», стр. 193.

²¹⁶ <http://izvestia.ru/news/669972>

²¹⁷ http://ruskline.ru/news_it/2016/12/22/wupalca_vsemirnogo_bank_a_ohvatili_rossiyu/

Вот это, видимо, идеал для строителей цифрового мира. Однако, на этом дело не заканчивается. «*Во времена промышленной революции машины кратно увеличили физические возможности человека. В наши дни цифровая революция экспоненциально усиливает возможности нашего мозга за счет интеграции в электронно-коммуникационные сети*», – заманчиво намекает в своей статье **Дмитрий Мариничев**. – «*Нужно принимать во внимание, что деньги приобретают абсолютно цифровую форму, а движение капитала имеет столь высокую скорость, что теперь его уже невозможно регулировать политикам и бюрократам*».

Насчёт политиков и бюрократов тоже сказано в разделе «цифровая экономика»: *эмиссия национальных валют престанет быть прерогативой государства*. Цифровые технологии могут усугублять социально-экономическое неравенство, – признают даже во Всемирном банке. Неблагоприятные последствия цифровой экономики будут включать в себя ещё и этические проблемы, связанные тем, что машины будут принимать **самостоятельные решения**. Не зря же уже пишутся законы для роботов. И это тоже не шутка.

«В целом можно констатировать, что мы вступаем в новую эру сетевой экономики. И к ней нужно готовиться», – заключает **Дмитрий Мариничев**.²¹⁸

* * *

²¹⁸ <http://nm-union.ru/cifrovojbumprihoditvrossiju1612.html#crumbs>

5.3. ПЛУТОКРАТИЯ И МАШИНЫ.

За последние 2-3 года вышла целая эстакада статей с названиями «На службу призывают «терминаторов», «Робот Fedor первым выведет на орбиту новый космический корабль “Федерация”», «В Китае робот впервые в истории напал на человека» и т.д.

Удивляет то, что сегодня не являются уже научной фантастикой такие словосочетания, как: «роботы на колёсах», «androидная техника», «боевые дроны» и пр., и более того, что управлять сложными механизмами, например, такими как «космический корабль» будут сами машины – роботы. Вот что поражает всякое человеческое воображение, но факты остаются фактами!

5.3.1. Железный Гагарин.

Сразу расставим все точки над **и**: первый полёт в истории человечества космического корабля «Федерация»²¹⁹ будет беспилотным и автономным. Но, как сообщил генконструктор госкорпорации "Роскосмос" по пилотируемым космическим системам и комплексам Евгений Микрин, «беспилотным он будет условно: уже решено, что первым рейсом полетит робот Fedor».

Робот **Fedor** (**Final Experimental Demonstration Object Research** – финальный экспериментальный демонстрационный объект исследований). Его разработка началась больше двух лет назад в рамках проекта для спасателей инженерами НПО «**Андроидная техника**». Робот способен самостоятельно выбирать оптимальное решение поставленной задачи, а при необходимости – точно копировать действия оператора на расстоянии.

У **Fedor**, как утверждают, 46 степеней подвижности. И конструкторы научили **аватара** уже многому. **Он умеет водить машину, пилить, ползать, держать равновесие и даже садиться на шпагат**. Конечно, как говорят инженеры, им хотелось бы дойти до самой мелкой моторики. Например, чтобы робот умел... зажигать спички.

²¹⁹ Справка: Новейший российский пилотируемый корабль "Федерация" предназначен для доставки людей и грузов на околоземную орбиту, а также к Луне. На 80 процентов он будет состоять из композитных материалов. В режиме автономного полета сможет находиться до 30 суток, а в составе орбитальной станции – до года. Первый полет с экипажем намечен на 2023 год.



Космический аватар уже имеет подвижную шею, а его руки способны работать гидравлическими ножницами весом 18 кг. Но если говорить о космосе, то важно прежде всего научить кибера дистанционно повторять движения оператора, одетого в специальный костюм – экзоскелет. Ведь какие «**механические космонавты**» нужны на борту и за бортом МКС? На первых порах это роботы для операционной поддержки внекорабельной деятельности космонавтов. А затем такие, которые будут «**самостоятельно** обслуживать оборудование и узлы на внешней поверхности станции».

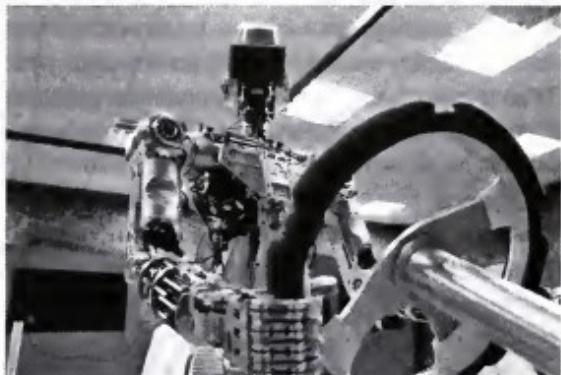
Тем же роботом **Fedor** можно управлять с помощью голосовых команд и команды с помощью **компьютерного интерфейса**. Учёные со всего мира работают над созданием универсального механического астронавта, который смог бы заменить человека в условиях космоса и выполнять всю опасную работу вместо него. Преимущества андроидов на орбите очевидны. Кроме того, начальник лаборатории космической робототехники ЦНИИмаш **Александр Гребенников**, уверяет, что: «*использование в будущем роботов для выполнения рутинных операций высвободит дополнительное время экипажа для отдыха или решения других актуальных задач*».

Роботы не просто должны заменить человека при работе в условиях вакуума и самых жестких ионизирующих излучений. Они будут просто необходимы на поверхности планет и космических тел: при исследовании, освоении, строительстве.

Сейчас, как говорят, к работе на МКС готовится **робот-гуманоид AILA**, созданный немецкими специалистами. Рост – 170 см. В теле – 22 «сустава», трёхмерная видеокамера, шесть колёс²²⁰.

²²⁰ Газета: «Российская газета» – Неделя №7257 (91) от 26.04.2017 – [<https://tg.ru/2017/04/26/robot-fedor-pervym-vyvedet-na-orbitu-kosmicheskij-korabl-federaciiia.html>].

5.3.2. Аватар и оператор.



Железный человек берётся за руль, включает передачу и выводит автомобиль на дорогу. Он филигранно вписывается в повороты и объезжает препятствия. Правда, дорога ненастоящая – впереди только экран, как в компьютерной игре. Ведь железный человек, робот, представленный Фондом перспективных исследований (ФПИ), пока только учится жить.

«Он *ведёт автомобиль сам*» – объясняет сотрудник пресс-службы фонда. – «Автоматика сканирует дорогу и при помощи *искусственного интеллекта* принимает решения. Если мы перекроем обзор, он просто остановит машину».

Такой режим называется автономным – **железный человек действует как настоящий**. Есть ещё супервизорный режим, когда **робот становится аватаром, копирует все движения оператора**. Облачившись в специальный управляющий костюм, человек может управлять роботом с дистанции в несколько километров. Датчики считывают тонкую моторику шеи, плечевого пояса, рук, пальцев, и **железный аватар** в точности повторит движения.

5.3.3. Тест на зрелость.

Развитие военной и специальной робототехники – один из приоритетов военного строительства России. Программа рассчитана на годы вперед, в ней участвуют десятки предприятий. ФПИ, в структуре которого создан Центр развития технологий и базовых элементов робототехники, координирует усилия разработчиков.

Железный человек за рулём – это ещё не полноценный робот. Это лишь собрание технологических наработок. Его зовут «Антропоморфная платформа № 1». Есть ещё собрат под номером два. Если у первого главное – **его стальные руки**, то у второго – **ноги**. Это полигон для отработки систем равновесия, шага и сложных координаций манипуляторов. Второй номер может идти сам – **автоматические программы поддерживают равновесие, парируют толчки и удары, ведут аппарат к заданной цели, обеспечивая обход или преодоление препятствий**. Даже если **железный человек упал**, он поднимется без участия оператора. Последнему останется сосредоточиться на выполнении целевой задачи – супервизорный режим у второго номера тоже есть.

«Сейчас антропоморфные платформы, кроме вождения виртуального авто, могут проводить сварочные и другие работы», – рассказывают в пресс-службе фонда. – «А в перспективе наш робот должен сдать своеобразный экзамен. Пройти полосу препятствий, сесть в автомобиль, завести его, поехать, зайти в помещение, включить свет... Это будет тест на «зрелость», на готовность в перспективе заменить человека в бою или в зоне чрезвычайной ситуации, там, где есть опасность взрыва, обстрела, высокий радиационный фон или другие условия, опасные для человека».

5.3.4. Развитие самосознания.

В мае 2015 года Американские специалисты по **искусственному интеллекту** (ИИ) провели эксперимент с тремя человекообразными роботами, в ходе которого машины решили логическую задачу, показав признаки самосознания. Об эксперименте сообщает **Slash Gear**.

Трём старым моделям **роботов Nao** сообщили, что двум из них дали специальную «таблетку немоты», лишившую их **возможности разговаривать** (на самом деле инженеры просто нажали на специальную кнопку). Однако роботы не знали, кого именно лишили дара речи. Машинам задали вопрос о том, **кому дали таблетку**. Все они попытались дать ответ «не знаю». Только робот, **способный говорить**, смог произнести эту фразу, услышал свой собственный голос и понял, что ему «таблетку» **не дали**. После

этого он ответил: «*Простите, сейчас я знаю. Я смог доказать, что мне не выдали "таблетку немоты"*».

Помимо вежливости, в ходе теста роботы **Nao** продемонстрировали способность к базовым формам самосознания. Машины должны были не только понять вопрос, узнать свой голос, но и догадаться, что возможность говорить указывает на то, что её субъекту не выдали «таблетку немоты».²²¹

5.3.5. Проявление агрессии.

Совсем недавно в Китае робот впервые в истории напал на человека. Инцидент произошёл на технологической выставке в городе **Шэнжэнь**. Робот под названием «*Маленький толстяк*» **внезапно** (а так ли? – *прим. от сост.*) начал кружить стенд и ранил сотрудника, который пытался его остановить. Он проехал мужчине по ноге, после чего человеку понадобилась медицинская помощь. «*Маленький толстяк*» позиционируется производителем как **учебный робот для детей**. В китайских соцсетях этот инцидент вызвал резонанс. По мнению пользователей, такой сбой у робота «предвещает восстание машин».²²²

5.3.6. Учёные выступают против терминаторов.

Учёные предупредили об опасности использования **искусственного интеллекта (ИИ)** при создании боевой техники и новейших систем вооружения. Более тысячи инженеров и исследователей подписали открытое письмо об этом, сообщила, **29 июля 2015 г., Русская служба BBC**. «*Если какая-либо крупная военная держава попытается вырваться вперёд в развитии оружия с искусственным интеллектом, то глобальная гонка вооружений практически неизбежна. Конечная точка этой технологической траектории очевидна: автономное оружие станет завтрашим "Калашниковым"*», – отмечается в документе.

Авторы письма призывают отказаться от использования **ИИ** при создании боевой техники. Они предупреждают, что гонка

²²¹ <https://lenta.ru/news/2015/07/20/selfcons/>

²²² http://funsmi.ru/news/3457-v-kitae-robot-vpervye-v-istorii-napal-na.html?utm_source=block_4_3457

подобных вооружений приведет к непредсказуемым последствиям.

«Вопрос о создании боевых роботов обсуждался в ООН», напоминает Русская служба BBC. Международная организация рассматривает возможность запрета определённых типов автономных боевых систем. Среди подписавших послание – известный физик и космолог **Стивен Хокинг**, предприниматель **Элон Маск** и один из основателей компании **Apple Стив Возняк**. Документ планируется передать делегатам международной конференции по искусственному интеллекту в Буэнос-Айресе.²²³

5.4. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ: «PRAEMONITUS PRAEMUNITUS».

К 2017-му году «властвующей командой» проведена колоссальная часть поистине разрушительной работы. Об этом весьма обоснованно написал в своей работе по «*опытам богословского, нравственного и гражданского осмысления процессов глобализации и цифровой идентификации личности*» **академик Валерий Павлович Филимонов**.

«Практически уже построена законодательная база, обеспечивающая вхождение нашей страны в систему **«нового мирового порядка»**. Российские власти уже давно руководствуются в своих действиях не национальными интересами, а требованиями международных соглашений и договоров, в соответствии с которыми методы и стандарты построения нового общества едины для всех государств, что должно обеспечивать возможность управления любой страной из единого центра. Российские нормативные акты приводятся в строгое соответствие с требованиями базовых международных документов, требующих от всех стран мира полной открытости информации на всех уровнях государственного управления. Россия прочно привязана путами так называемых «международных обязательств» к построению единого глобального наднационального сообщества, управляемого глобальными наднациональными структурами, пока не имеющими официального статуса

²²³ <https://lenta.ru/news/2015/07/29/terminator/>

Мирового правительства, но уже активно выполняющими его функции. ...

Сейчас всё происходит совершенно открыто, никто ничего не скрывает. Более того, различные глобальные инициативы, закреплённые многосторонними международными соглашениями преподносятся как великое благо для человечества.

Президент Центра глобальных интересов (Вашингтон, США) **Николай Злобин** констатирует: «*Система суверенных стран – основа уходящего миропорядка – слабеет буквально на глазах, её традиционные функции размываются и исчезают... Межнациональные корпорации оказывают все большее влияние на принятие внешнеполитических решений...* Уже сегодня невозможно определить, где кончается экономика твоей страны и где начинается экономика другой страны. Мы живем в эпоху размывания национальных экономик. Национальные правительства превращаются в провинциальных менеджеров»²²⁴.

Мы обстоятельно показали, что практически все правительства мира подотчётны и подконтрольны наднациональным структурам – Международному валютному фонду (**МВФ**), Всемирному банку (**ВБ**), Федеральной резервной системе (**ФРС**) США(!), Банку международных расчётов в Базеле, Всемирной торговой организации (**ВТО**), Всемирной организации здравоохранения (**ВОЗ**) и другим.

Фактически эти организации осуществляют наблюдение за поведением «национальных» правительств на предмет осуществления программ деиндустриализации – уничтожения национальной промышленности, науки, образования, здравоохранения, культуры и других важнейших отраслей, которые делают государство государством».²²⁵

Мир находится на пороге взрыва, который должен опрокинуть всю иерархию бытия.

Внутреннюю богооборческую сущность процессов глобализации блестяще раскрыл в своём выступлении на **VIII Всемирном Русском Народном Соборе в 2004 году** доктор богословия, митрополит Одесский и Измаильский Агафангел: «Современное человечество доходит до ниспровержения богоустановленного в мире

²²⁴ Московский комсомолец. № 25470. 8 октября 2010.

²²⁵ В.П. Филимонов: «Шаги апокалипсиса», стр. 10-22.

порядка и открытого богооборчества. В этот эсхатологический процесс вовлечена и Россия. Поэтому мы должны позаботиться о сохранении нашего Отечества в Православии и святорусских традициях. Мы знаем, что для возрождения нашего Отечества, прежде всего необходимо покаяние, восстание от греховного падения, воцерковление, христианская жизнь. Пока будет вера, будет стоять и государство наше. Почему-то стало общепринятым не называть вещи своими именами. Сегодня, в эпоху величайшей смуты и минимого торжества лжи, мы обязаны хранить чувство правды как зеницу ока и требовать от себя и от людей права на правду. Ибо без чувства правды мы не узнаем лжеца, а без права на правду мы потеряем и всякую истину, всякое убеждение, всякое доказательство и все священное в жизни. Господь, желая нас оживотворить, призывает последовать истине, и через то последовать Ему, ибо Он Сам есть «путь, и истина, и жизнь» (Ин. 14, 6). <...>

Необходимо назвать вещи своими именами. Истинными целями христоненавистников являются: разрушение христианского мира с его духовными ценностями и традициями, всеобщая компьютеризация и создание всемирного сетевого общества; построение богооборческого нового мирового порядка – царства антихриста, предреченного святым апостолом и евангелистом Иоанном Богословом в Откровении.

Настало время говорить об истинном положении в стране и в мире. *Молчание – это содействие лжи и повторство творящим зло.* Молчанием зло стремительно усиливается и умножается. Православных христиан призывают быть толерантными – терпимыми, но терпимыми ко греху и богооборчеству быть нельзя! *Это – измена Богу.* Нельзя допустить, чтобы Православие использовали, как инструмент апостасии. *Православный мир должен отказаться от участия в строительстве нового мирового порядка. Мы будем созидать Православный мир и будем стараться сделать его сильным и независимым. Мы никого не должны бояться».*

В фундаментальных работах и актуальных интервью известных российских учёных и экспертов С.Ю. Глазьева, В.Ю. Катасонова, С.С. Сулакшина, Ю.К. Ковальчука, Л.Г.Ивашова и депутата Государственной Думы Е.А. Федорова чётко доказано, что Россия находится под внешним управлением. Их аргументи-

рованные выступления и статьи легко найти в сети Интернет. Парадокс ситуации заключается в том, что несмотря на жесткие экономические санкции и явные военные приготовления со стороны Запада, власти РФ продолжают строго выполнять взятые на себя кабальные «**международные обязательства**»! Прежде всего, это осуществляется усилиями Центробанка, финансово-экономического блока правительства, Министерства образования и науки, Министерства связи и массовых коммуникаций и других ведомств. Многое совершается усилиями активно действующих представителей пятой колонны.

Тотальное внедрение новейших технологий электронной идентификации личности – это всемирный процесс, являющийся основой построения новой «электронной» или «цифровой» цивилизации. Не секрет, что главной движущей силой в построении «совершенно новой цивилизации»²²⁶ выступают представители антихристианской космополитической «мировой элиты», «объединенной этическим родством и инициацией в ложах деструктивной направленности», как свидетельствовал ещё в 2000 году в своей известной статье «**Стратегия «глобализационного лидерства» для России**» генеральный директор информационно-аналитического агентства при Управлении делами президента РФ **Александр Игнатов**.

Глобализационные процессы реально ставят вопрос о кардинальном изменении роли национального государства в современном мире. Поэтому важнейший вопрос глобализации – это вопрос о власти. Как писал **Игнатов**, речь идёт об «узурпации власти в Мировом правительстве хасидско-парамасонской группой». Несомненно, рано или поздно, из этой среды должен появиться единственный глобальный лидер. Религиозно-мистический характер построения «совершенно новой цивилизации» не вызывает сомнений. По слову **святителя Игнатия (Брянчанинова)**, такое сообщество будет «*все греховные предприятия приводить в исполнение общими силами всего соединённого человечества*». В духовном плане глобальное информационное общество как «*соединение всех со*

²²⁶ Цитата: заявление сделанное премьер-министром РФ Дмитрием Медведевым на пленарном заседании форума «Открытые инновации» 30 октября 2013 года в Москве: «Мы находимся на рубеже совершенно новой цивилизации».

всеми в рамках глобальной киберсистемы, управляемой предтечами антихриста или самим «сыном погибели» – это глобальная деструктивная секта или антицерковь, которую помогают строить сами люди, по своей воле вступая в неё.

Реализация этих безумных замыслов неуклонно ведёт к построению **единого всемирного царства антихриста** – глобального тирана, которому, попущением Божиим, будет дана власть «над всяkim коленом и народом, и языком и племенем» (*Откр. 13, 7*)²²⁷

Отношение **Русской Православной Церкви** к экспериментам с природой человека было выражено ещё в *Основах Социальной концепции*, принятой в 2000 году на Юбилейном Архиерейском Соборе:

«Попытки людей поставить себя на место Бога, по-своему произволу изменяя и «улучшая» Его творение, могут принести человечеству новые тяготы и страдания. Развитие биомедицинских технологий значительно опережает осмысление возможных духовно-нравственных и социальных последствий их безконтрольного применения, что не может не вызвать у Церкви глубокой пастырской озабоченности. Формулируя свое отношение к широко обсуждаемым в современном мире проблемам биоэтики, в первую очередь к тем из них, которые связаны с непосредственным воздействием на человека, Церковь исходит из основанных на Божественном Откровении представлений о жизни как бесценном даре Божием, о неотъемлемой свободе и богоподобном достоинстве человеческой личности, призванной «к почести вышнего звания Божия во Христе Иисусе» (*Флп. 3, 14*), к достижению совершенства Небесного Отца (*Мф. 5, 48*) и к обожению, то есть причастию Божественного естества (*2 Пет. 1, 4*)»²²⁸.

А вот как говорит о назначении человека **преподобный Максим Исповедник**: «Бог создал нас для того, чтобы мы стали причастниками Божеского естества, для того, чтобы мы вошли в Вечность, для того, чтобы мы уподобились Ему, будучи обожсены

²²⁷ http://ruskline.ru/analitika/2015/05/21/postroenie_carstva_antihrista_kak_realhost_nashego_vremeni/

²²⁸ <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128>

благодатью...»²²⁹ О какой свободе и Богоподобном достоинстве, о каком Небесном совершенстве и обожении можно говорить в обществе киборгов!?

На Освященном Архиерейском Соборе 2008 года были приняты «Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека». В этом важнейшем документе четко заявлено: «Частная жизнь, мировоззрение и воля людей не должны быть предметом тотального контроля. Для общества опасны манипуляции выбором людей и их сознанием со стороны властных структур, политических сил, экономических и информационных элит. Недопустимы также сбор, концентрация и использование информации о любых сторонах жизни людей без их согласия... Методы сбора и обработки информации о людях не должны принижать человеческое достоинство, ограничивать свободу и превращать человека из субъекта общественных отношений в объект машинного управления. Ещё более опасным для свободы человека станет внедрение технических средств, постоянно сопровождающих человека или неотделимых от его тела, если их можно будет использовать для контроля над личностью и управления ею»²³⁰.

Святейший Патриарх Кирилл, ещё будучи митрополитом Смоленским и Калининградским, в своём докладе на международной конференции «Развитие биотехнологий: вызовы христианской этике» в марте 2006 года в Москве чётко обозначил позицию Русской Православной Церкви: «Бог не без причины создал человека таким, а не иным. Но когда сам человек при помощи изобретенных им технологий, посредством всяческих имплантантов, вживлений и замещения естественного на искусственное подменяет самую свою природу, в которой он рожден, возникает один неприятный вопрос. Будет ли эта новая природа человека обладать той же непреходящей ценностью, восходящей к образу Божию, что и его прежнее естество? Будут ли эти полулюди-полуроботы, напичканные электроникой, обладать божественным достоинством или это будут уже иные существа? Ведь

²²⁹ Собеседник православных христиан. №1. СПб. 1995. С. 69.

²³⁰ <http://www.patriarchia.ru/db/text/428616.html>

их с легкостью можно будет уничтожать и воссоздавать, модернизировать, ухудшать, разбирать на запчасти и собирать из них аналоги, превращать в объект множества новых манипуляций...

Мы настаиваем на том, чтобы в России не внедрялись никакие идентификаторы, которые были бы неотъемлемы от человеческой природы, которые были бы "встроены" в него, навсегда привнесены извне в его естество. Кроме того, формирующаяся система учета, по нашему мнению, должна предусмотреть альтернативу использованию вообще любых электронных идентификаторов для тех лиц, которые считают, что подобного рода подконтрольность унижает их человеческое достоинство. Мы считаем, пусть в отношении этих лиц будет иметь место какой-то иной, традиционный учет и контроль, но человек имеет право сказать "нет" электронной идентификации своей личности»²³¹.

В Великую Субботу, 23 апреля 2011 года Святейший Патриарх Кирилл в беседе с прихожанами московского храма во имя святителя Николы на Берсеневке высказался коротко и конкретно: «То, что глобализм – путь, ведущий к антихристу, сомнений не вызывает», а митрополит Почаевский Владимир в своем докладе на Круглом столе в Верховной Раде Украины 4 июня 2013 года подчеркнул: «Внедрение этой пагубной системы является преступлением перед Богом и человечеством. Считаем своим долгом предупредить всех, что это приведет к лишению государства своего суверенитета, а человек в этой жизни лишится личной свободы и станет объектом тотального контроля, а в будущей лишится Вечного Блаженства.

Господь говорит через *Священное Писание*: «Кто поклоняется зверю и образу его и принимает начертание на чело свое, или на руку свою, тот будет пить вино ярости Божией, вино цельное, приготовленное в чаше гнева Его, и будет мучим в огне и сере пред святыми Ангелами и пред Агнцем; и дым мучения их будет восходить во веки веков, и не будут иметь покоя ни днем, ни ночью поклоняющиеся зверю и образу его и принимающие начертание имени его» (Откр. 14, 9-11)».²³²

²³¹ <https://mospat.ru/archive/2006/03/30020/>

²³² Подробнее смотрите Приложение №2: «Позиция Церкви в связи с развитием технологий учёта и обработки персональных данных», стр. 205.

В наши дни построение царства антихриста вступает в решающую фазу. Действуя «*со всяким неправедным обольщением*» (2Фес. 2, 10) предтечи и слуги «**сына погибели**» делают все для того, «*чтобы прельстить, если возможно, и избранных*» (Мф. 24, 24). Как это ни печально, но многих уже прельстили, а ведь Сам Господь наш Иисус Христос предупреждает нас: «*Берегитесь, чтобы кто не прельстил вас*» (Мф. 24, 4) и «*Бодрствуйте, потому что не знаете, в который час Господь ваши придет*» (Мф. 24, 42)²³³

Приведённые слова дают основания полагать, что **Русская Православная Церковь** даёт весьма отрицательные суждения по поводу всех вышеприведённых «проектов», противоречащих Промыслу Божию о мире и человеке, **имеющих явно богооборческий характер**.

Ко всему прочему, учёные указывают на то, что внедрение в тело и мозг человека «биосовместимых» электронных устройств, извлечь которые уже не будет возможности, может привести к заражению, гниению и умиранию человеческого организма. Причём медицина будет бессильна перед страшными язвами, которые появятся у людей, опрометчиво согласившихся на имплантацию.

Члены Европейской группы по этике в науке и новых технологиях признают опасность имплантации приемопередающих микропроцессорных устройств в тело человека. **Поэтому называют людей, вжививших чипы, «обществом риска».**

Это отмечено и в самом **Заключении №20**, и в Приложении к нему: «*Возможные риски для здоровья, установленные FDA (Управление по контролю над пищевыми продуктами и медикаментами США – В.П.) включают: неблагоприятное стечание обстоятельств, отторжение тканей, перемещение имплантированного транспондера, поломка имплантированного транспондера, отказ в работе имплантированного транспондера, неудачная установка, отказ в работе электронного сканера, электромагнитная интерференция, электрические опасности, магнитно-резонансная несовместимость, незащищенность информации и другие*».

²³³ http://ruskline.ru/analitika/2015/05/21/postroenie_carstva_antihrista_kak_realnost_nashego_vremeni/

Далее европейские специалисты по этике отмечают: «Эти соображения должны привести к заключению о том, что при данных обстоятельствах многие уже действующие и потенциальные имплантанты в человеческое тело недопустимы с точки зрения права и требуют особого обсуждения в исключительных ситуациях, как сказано в нижеследующей части Заключения... Имплантанты ИКТ для слежения и надзора создают особенную угрозу человеческому достоинству. Они могут использоваться государственными властями, отдельными личностями и группами для усиления их власти над другими. Имплантанты могут быть использованы для определения местонахождения людей (и также для получения других видов информации о них)...»²³⁴

По мнению доктора Кола Сандерсена, известного инженера-конструктора в области компьютерных микросхем, выход из строя биоорганических чипов, имплантированных в тело человека или подобных систем, приведёт к появлению не заживаемых гнойных ран на месте имплантации. Вот что он поведал в своём интервью о проводимых исследованиях: «Много лет назад в числе большой группы специалистов я участвовал в разработке одного проекта в г. Фениксе, штат Аризона. Была поставлена цель – создать очень маленькую микросхематическую пластинку, которая бы помещалась в бактериологическую иглу... И тут встала проблема с питанием, вернее, с подзарядкой этой плоской, крохотной пластинки. Для перезарядки нужно изменение температуры организма. Было потрачено 1,5 миллиона долларов, чтобы определить то место на теле человека, где бы температура быстро менялась. Матери знают, что это лоб ребенка. В итоге установили два места: лоб и рука человека.

Хочу вам сказать, что во Флориде в детских учреждениях (садиках или детских домах) имеются дети, которым уже введены эти пластинки. Государство, а также ЦРУ субсидировали на это деньги. Я спросил одного врача в г. Бостоне, штат Массачусетс: „Что произойдёт, если эта пластинка вдруг по

²³⁴ Ethical aspects of ICT implants in the human body. Opinion №20. 16 March 2005. European Group on Ethics in Science and New Technologies to the European Commission p.21-29

http://ec.europa.eu/european_group_ethics/publications/docs/avis20compl_en.pdf

какой-то причине выйдет из строя?» Он ответил, что организм моментально отреагирует появлением гнойной раны».

На эту же симптоматичность указывает и **Откровение Иоанна Богослова**: «*И сделались жестокие и отвратительные гнойные раны на людях, имеющих начертание зверя и поклоняющихся образу его*» (Откр. 16, 2). Участь их отчётливо сказана третьим Ангелом, говорящим с неба: «*И третий Ангел последовал за ними, говоря громким голосом: кто поклоняется зверю и образу его и принимает начертание на чело свое, или на руку свою, тот будет пить вино ярости Божией, вино цельное, приготовленное в чаше гнева Его, и будет мучим в огне и сере пред святыми Ангелами и пред Агнцем; и дым мучения их будет восходить во веки веков, и не будут иметь покоя ни днем, ни ночью поклоняющиеся зверю и образу его и принимающие начертание имени его.* Здесь терпение святых, соблюдающих заповеди Божии и веру в Иисуса. И услышал я голос с неба, говорящий мне: напиши: отныне блаженны мертвые, умирающие в Господе; ей, говорит Дух, они успокоятся от трудов своих, и дела их идут вслед за ними» (Откр. 14, 9-13).

И ещё:

«Четвертый Ангел выпил чашу свою на солнце: и дано было ему жечь людей огнем. И жег людей сильный зной; и они хулили имя Бога, имеющего власть над сими язвами, и не вразумились, чтобы воздать Ему славу» (Откр. 16, 8-9).

Божественное **Откровение, Иоанна Богослова** указывает нам на возможную в недалёком будущем глобальную катастрофу, которая заложена в промысле Божием. И причину всех этих бед, описанных в **Откровении**, открывает нам **Священное Писание**: «*по причине умножения беззакония, во многих охладеет любовь*» (Мф. 24; 12). Сегодня почти вся Россия эффективными политтехнологами превращена в «Дом-2». Когда «безумец в сердце своём» начинает отвергать Бога и его нравственный Закон, который бережно хранит **Святая Церковь**, то тогда умножение греха в человеке достигает страшных размеров: «*Но как они, познав Бога, не прославили Его, как Бога, и не возблагодарили, но осудились в умствованиях своих, и омрачилось несмысленное их сердце; называя себя мудрыми, обезумели, и славу нетленного Бога изменили в образ, подобный тлен-*

ному человеку, и птицам, и четвероногим, и пресмыкающимся, – то и предал их Бог в похотях сердец их нечистоте, так что они сквернили сами свои тела. Они заменили истину Божию ложью, и поклонялись, и служили твари вместо Творца, Который благословен во веки, аминь.

Потому предал их Бог постыдным страстям: женичины их заменили естественное употребление противоестественным; подобно и мужчины, оставив естественное употребление женского пола, разжигались похотью друг на друга, мужчины на мужчинах делая срам и получая в самих себе должностное возмездие за свое заблуждение. И как они не заботились иметь Бога в разуме, то предал их Бог превратному уму – делать непотребства, так что они исполнены всякой неправды, блуда, лукавства, корыстолюбия, злобы, исполнены зависти, убийства, распрай, обмана, злонравия, злоречивы, клеветники, богоненавистники, обидчики, самохвалы, горды, изобретательны на зло, непослушны родителям, безрассудны, вероломны, нелюбовны, непримиримы, немилостивы. Они знают праведный суд Божий, что делающие такие дела достойны смерти; однако не только их делают, но и делающих одобряют» (Рим. 1; 21-32).

Ещё в 70-е годы прошлого столетия архиепископ Аверкий (Таушев) писал: «Мы должны отдавать ясный себе отчёт, в какое время мы живем. Ведь только духовно-слепой или уже продавший свою душу врагам нашей святой веры и Церкви может не ощущать во всем, что сейчас происходит в мире, дыхание приближающегося антихриста... Слуги сатаны или, что одно и то же, слуги грядущего антихриста пользуются духовной слепотой большинства современных людей и упрямо и настойчиво делают своё дело с поистине сатанинской энергией. И специальными усилиями, и всеми доступными способами, с помощью тех средств, которые попали под их контроль, они привлекают к себе последователей, которые сознательно или безсознательно, желая того или не желая, сотрудничают с ними, создавая в мире условия и обстоятельства, подходящие для очень близкого пришествия антихриста, как владыки всего мира и господина всего человечества... Основная задача служителей грядущего антихриста состоит в том, чтобы разрушить старый мир со всеми его представлениями и «предрассудками», с тем, чтобы построить на его месте

«новый мир», способный принять своего приближающегося «нового господина», который займет в глазах людей место Христа. Нужно быть совершенно слепым духовно, совершенно чуждым истинному христианству, чтобы не понимать всего этого!»

«Новый мир», о котором писал **владыка Аверкий**, уже приоткрыл свой звериный лик в процессе построения электронной системы тотального контроля в странах Евросоюза, а также сопутствующих этому строительству явлений невиданного ранее нравственного разложения общества.

В конце 80-х годов **преподобный Пантелеймон Святогорец** предупреждал: «За светским духом современной «свободы», отсутствия уважения к Церкви Христовой, к старшим по возрасту, родителям и учителям, которые имеют страх Божий, кроется духовное рабство, ужас и анархия, которые ведут мир в тупик, к духовной и телесной катастрофе. Итак, за «совершенной системой кредитных карточек», за компьютерной безопасностью, кроется всемирная диктатура, кроется игра антихриста».

К ответственному выбору призывает и наш современник **Валерий Павлович Филимонов**, русский писатель-агиограф, академик православного богословского отделения Петровской академии наук и искусств, специалист в области кибернетики и систем управления, который в этом году в Санкт-Петербурге был представлен к Патриаршей награде «за духовное просвещение российского народа»:

«**Наше дело** – не молчать, а, прежде всего, выстроить честную и обоснованную экстраполяцию, как она не просто видится в виде тренда, а подтверждается реальной жизнью, конкретными фактами, событиями и официальными документами. **Считаем своим долгом предупредить тех, кто ещё может слышать.** «Praemonitus praemunitus» – «предупреждён – значит вооружён», – говорили ещё древние римляне. «Все мы предстанем на суд Христов... Итак каждый из нас за себя даст отчет Богу» (Рим. 14, 10-12), – учит нас **Слово Божие**.

Свободу выбора Господь Бог не отнимает ни у кого до последнего вздоха»²³⁵.

²³⁵ Цит. по статье В.П. Филимонова: «Сначала – овечкам, потом – человечкам!»

ГЛАВА № 6: ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПУТЬ: УКРЕПЛЕНИЕ ДЕРЖАВНЫХ ПОЗИЦИЙ.

«К сожалению, современные понятия о путях возрождения России отличаются крайней запутанностью и противоречивостью. Похоже, мы никак не можем решить, чего же хотим достичь? Что будем возрождать? Какими средствами будем пользоваться?

Россия... Святая Русь... Дом Пресвятой Богородицы... Что стоит за этими именами? Не разобравшись в том, каково действительное, непридуманное содержание тысячелетней русской истории, в том, чем была Русь в собственных глазах и пред лицем Божиим, – не устраним и нынешний пагубный разброд в среде русских патриотов.

Россия есть государство народа русского, которому Господь вверил жертвенное, исповедническое служение народа-богоносца, народа – хранителя и защитника святынь веры. Эти святыни есть религиозно-нравственные начала, позволяющие строить жизнь личную, семейную, общественную и государственную так, чтобы воспрепятствовать действию зла и дать наибольший простор силам добра. Именно таким было исторически сложившееся самовоззрение россиян. Это – основа основ русского самосознания в том виде, в котором сформировали его десять веков отечественной истории. Оно столетиями лежало в основании государственной политики Российской державы».²³⁶

Итак, каков же христианский путь державного строительства?

6.1. Единство политики и нравственности.

Власть на Руси всегда осознавалась не как предмет тщеславных вожделений, награда самым наглым, хитрым и беспринципным бойцам политического ринга, не как бездонная кормушка для чиновников и бюрократов, но как религиозное служение заповедям справедливости и добра, как «Божие тягло». «*Гордости не имейте в сердце своем и в уме*», – писал в 1117 году

²³⁶ Митрополит Иоанн (Снычев): «Одоление смуты», стр. 32.

великий князь **Владимир Мономах**, поучая княжичей, как надо относиться к власти, – «*смертные все, сегодня живы, а завтра в гробу, все, что имеем, Ты, Господи, дал. Не наше, но Твое поручил нам еси на мало дней*». Эта мысль, что князь (царь, любой «власть имеющий») лишь распорядитель власти, данной Богом, и ответчик перед Ним за врученную его попечению страну и людей – лежала в основе самовоззрения всякой законной власти на Руси.

Такое её осмысление невозможно в рамках атеистического, рационального, материалистического мировоззрения. К нему не способны люди, ставящие во главу угла вещественные, материальные интересы быта и низшие потребности человеческого общества, отвергая христианскую духовность.

6.2. Единство народа и власти.

Русская история учит, что общество, желающее сохранить в себе державные черты, должно признавать – верховная власть в стране принадлежит не партии какой-нибудь, не организации или сословию и даже не народу в целом: она принадлежит основополагающим принципам нравственности.

«Не лги!»,
«Не воруй!»,
«Не блуди!»,
«Не скучись!»,
«Не завидуй!»,
«Не злобися!»,

«Не гордись!» – вот что должно определять нашу жизнь. Это хорошо понимали русские люди уже много веков назад. «*Кому уподоблю великого сего князя Димитрия Ивановича*», – спрашивает автор жития св. Димитрия Донского, современник князя. – «*Ты чистоту соблюл, и будучи рабом Божиим, Божий (врученный Господом – прим. авт.) престол соблюл, явившиесь державным господином земли Русской*». Эта нравственная чистота, это обобщенное – со стороны народа и власти – признание над собой величества Закона Божия есть основа их единения не за страх, а за совесть: в горе и в радости, в блеске величия и пред лицом исторических испытаний и потрясений.

Конституцией Православной России всегда были **Заповеди Божии**. В **евангельских** заповедях **Сам Господь Бог** явил людям Свою святую волю, и потому-то иного источника власти христианство не признаёт впредь. Именно эту власть воплощал в своем лице **Помазаннык Божий – Русский Царь**. Вот отчего тяготела всегда российская государственность к Самодержавной форме устройства. **Русское Самодержавие – система не столько политическая, сколько религиозная, свидетельствующая о высоте нравственных воззрений народа на природу и цель власти.**

При таком воззрении место самого народа в государственном и общественном организме Русской державы было всегда гораздо более ответственным и почётным, нежели то, которое предлагают ему иные льстивые радетели «народовластия». В своей соборной полноте он являлся живым хранителем святынь религиозной нравственности в их жизненно-практической, бытовой, повседневной определенности. И такое служение народ не прекращал никогда. Потому-то и сегодня, несмотря на дьявольские усилия по растлению России, жива ещё русская душа и есть прочная основа для возрождения страны.

Препятствием на таком пути (как бы это ни казалось странным нынешнему общественному мнению) является прежде всего миф о «народовластии». Этот принцип на деле неосуществим. Ответьте мне, русские люди, положа руку на сердце: кто из вас чувствует себя сегодня «власть имеющим»? Лозунг народовластия – всего лишь лукавая приманка для доверчивых, ширма, за которой обделяют свои мрачные делишки политикианы, без чести и совести грабящие народ «от имени народа». Так что давайте скажем честно – никому народ своей власти не препоручал по той простой причине, что власти этой у него никогда не было.

В России во все века Церковь была заинтересована в сильной, здоровой и ответственной власти. Не из подобострастия, конечно, а потому, что такая власть – это мир вместо гражданских конфликтов и войн, это возможность воспитать из русских детей достойных граждан, а не безродных рвачей и беспамятных себялюбцев, это возможность научить русских девушек быть верными жёнами и любящими матерями, а не размалеванными блудницами, это возможность спокойно и внятно объяснить людям, что смысл жизни –

в спасении души, то есть в творении добра и правды, а вовсе не в бешеной гонке за деньгами и славой.

Такая власть всегда укрепляла на Руси свое единство с народом бережным отношением к его святыням. Потому-то их взаимоотношения даже в худшие времена быстро теряли характер конфликта, недоверия и отчуждения, без лишнего труда становясь отношениями сослужения, соработничества на ниве Божией, угодления Господу в делах правды и благочестия.

При этом – не верьте антицерковным истерикам «плюралистов от нравственности» – никаких претензий на роль самостоятельного политического лидера у Церкви не было и нет. Привидеться такое может лишь в горячечном бреду патологической русофобии – этой врожденной болезни нынешних «хозяев жизни». Не может быть и речи ни о какой принудительной «христианизации» – Господь ждёт от каждого человека **свободного и осознанного выбора**.

Мы прекрасно понимаем, что та духовная отрава, которой долгие годы потчуют народ, не могла не повлиять на духовную атмосферу в обществе. Будем смотреть правде в глаза: оно деморализовано и растеряно, значительная часть людей потеряла всякое представление о здоровом религиозном опыте, лежащем в основе искреннего благочестия. Атеизм, религиозный индифферентизм, увлечение ложной духовностью оккультизма, ереси и секты пустили в нашем сознании свои ядовитые корни.

Но для Русской Церкви в этой ситуации нет ничего неожиданного и непоправимого. Она для того и оставлена Спасителем на земле, чтобы врачевать духовные недуги и язвы своего народа. Как и сто, и тысячу лет назад, Церковь продолжает свое высокое служение: спасает человеческие души, свидетельствуя миру о Божественной Истине.

«Душа каждого человека – от рождения христианка», – говорили Святые Отцы. Здоровые нравственные понятия любого из нас неизбежно тяготеют к евангельскому идеалу. **Воцерковление же даёт точку опоры этому природному тяготению, сообщая нравственным понятиям стройность, полноту и определенность.**

На попечительном, отеческом отношении Церкви и духовно-нравственной стороне государственной и общественной жизни веками основывалась «симфония властей» – светской и духовной.

Эта симфония есть такое их взаимное отношение, когда **каждая** несёт полноту ответственности в своей области, в то же время взаимно поддерживая, дополняя и обогащая друг друга. К этому идеалу не может не стремиться Церковь, ибо в нём воплощен многотысячелетний опыт христианской национальной государственности – человеколюбивой и сострадательной, в отличие от той беспощадной системы, которую в России ныне пытаются прикрыть фиговым листком «демократии».

6.3. Межнациональное единство.

Нынешнее плачевное состояние межнациональных отношений неестественно. Оно – плод бессовестной политической игры, где насущные нужды народов – лишь повод для разжигания ненависти, а крики «радетелей о национальных интересах» скрывают непомерное властолюбие и ничтожность продажной души.

Православная Церковь всегда учила безоговорочному и всеобщему приоритету нравственных критериев оценки над любыми иными, в том числе и национальными. Россия имеет громадный опыт мирного сосуществования многих народов. В основе этого опыта – уникальное качество русской души, её «всечеловечность», о которой хорошо сказал ещё Достоевский. Любая национально мыслящая русская власть, раскрепостиив народную стихию от бесчисленных пут «реформаторов» и «перестройщиков», сможет, опираясь на это врожденное уважение русских людей к чужой самобытности, подобрать взаимоприемлемые формы сожительства разных народов в рамках единой и неделимой России.

6.4. СРЕДСТВА ДЕРЖАВНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА.

Отечественная история, столь богатая общественными катаклизмами, выработала наилучшее, опытом проверенное оружие борьбы со **Смутой**. Это – **Соборы, церковные и земские**, не раз становившиеся отправной точкой **восстановления порядка** на русской земле. Нужно лишь помнить, что **Собор** – не конгресс и не съезд, где сшедшиеся «народные избранники», преисполненные сознанием собственной значимости, принимают очередные «исторические решения».

Собор есть прежде всего религиозный, символический, духовный акт, возвращающий народу, власти и Церкви утраченное в смяте единство, примиряющий их между собой и с Богом, подтверждающий восстановление Закона Божиего как державной основы русской государственности. На эту основу опираются все практические действия Собора. «*Внide страх в душу мою*», – писал **Иоанн Грозный**, свидетельствуя о своих религиозных переживаниях, подсказавших ему идею первого Земского Собора, – «*и трепет в кости мои, и смирился дух мой, и умилихся и познах своя согрешения*». Осознанное покаяние в грехах забвения заповедей Божиих – вот духовный фундамент, позволяющий сделать Собор дееспособным орудием державного строительства.

Не будет покаяния – не будет и Собора.

Сколько ни произноси слово «мёд» – во рту сладко не станет. Сколько ни называй именем Собора безблагодатные политизированные собрания – ничего не выйдет. Слова мои – не упрёк тем, кто, по мере сил и понимания, стремится к созыву Собора, но отеческое, благожелательное предупреждение: **не обманывайтесь!** История знает даже Вселенский Собор, объявленный впоследствии «разбойничим». Бог поругаем не бывает – лишь в Духе Святом возможно действительно соборное объединение!...

6.5. Итоги.

Всем, кто любит **Россию**, а не плод собственной фантазии, пора прекратить поиск «современной русской идеологии», искусственное конструирование идеологических и мировоззренческих систем «для русского народа». **Русская идея** существует в неизменной своей нравственной высоте и притягательности уже многие столетия. Она, по милости Божией, пережила века, смуты и войны, революции и «перестройки» и не нуждается ни в замене, ни в поправках, ибо имеет в своем основании абсолютную праведность Закона Божиего и Его святых заповедей.

Эта благодатная опора русской жизни: личной и общественной, семейной и государственной – сегодня ничуть не менее прочна, чем во времена св. Димитрия Донского или патриарха Гермона.

гена. Нужно лишь духовно «вернуться» в настоящую, непридурманную, историческую Россию, опереться на незыблемое основание православного мировоззрения – и будет найдена точка опоры, позволяющая очистить нашу сегодняшнюю жизнь от бесовщины и нечистии богоуборчества и русоненавистничества.

Громогласные стоны: «*Россия гибнет!*», «*Пропала Святая Русь!*» и им подобные есть свидетельство или духовной слепоты, слабости, неверия и уныния, или злонамеренного желания посеять в среде русских людей панику.

Знайте все: *Русь идёт своим исповедническим, мученическим, жертвенным путём, предначертанным ей всемогущим Промыслом Божиим. От нашего произволения зависит, станет ли сегодня этот путь дорогой к преображению России и русскому Воскресению или приведёт к мрачной пропасти духовной и физической погибели.*

То, что Русь до сей поры не взорвалась грандиозным кровавым бунтом в ответ на все оскорблении и издевательства, свидетельствует о великой, нетронутой силе её народа и дает твердую надежду на возрождение. Вспомним Пушкина: «*Народ безмолвствует*». **Почему?** Он – может, и неосознанно пока – безмолвствует, ожидая: да свершится на нем воля Божия, вселагая и всесовершенная.

Непрестанно свидетельствует об этом произволении **Божием Святая Церковь Православная**, взывая в слух народа русского словами **Священного Писания**: «*Итак, люби Господа, Бога твоего, и соблюдай, что повелено Им соблюдать, и постановления Его и законы Его и заповеди Его во все дни... Берегитесь, чтобы не обольстилось сердце ваше, и вы не уклонились и не стали служить иным богам и не поклонились им; и тогда воспламенится гнев Господа на вас... Положите сии слова Мои в сердце ваше и в душу вашу... и учите им сыновей своих, говоря о них... Вот, я предлагаю вам сегодня благословение и проклятие: благословение, если послушаете заповедей Господа, Бога вашего... а проклятие, если не послушаете заповедей Господа, Бога вашего, и уклонитесь от пути... и пойдете вслед богов иных...*» (*Втор. 11; 1, 16-19, 26-28*).

Изберём же благословение, люди русские, – да будет и впредь **Святая Русь** неодолимым препятствием на пути тёмных сил, Да-

мом Пресвятой Богородицы, на страх врагам Христовым, слугам антихристовым!

«Когда Земля Русская разделится», – говорит преподобный отец Серафим Саровский, – «и одна сторона явно останется с бунтовщиками, другая же явно станет за Государя и целость России, вот тогда, ваше боголюбие, усердие Ваше по Боге и ко времени – и Господь поможет правому делу – **ставших за Государя и Отечество и Святую Церковь нашу** – а Государя и всю Царскую Фамилию сохранит Господь невидимою десницею Свою и даст полную победу поднявшим оружие за Него (грядущего Государя), за Церковь и за благо нераздельности Земли Русской – но не столько и тут крови прольётся, сколько тогда как когда **правая за Государя ставшая сторона получит победу и переловит всех изменников и предаст их в руки Правосудия**, тогда уже никого в Сибирь не пошлют, а всех казнят, и вот тут то ещё более прежнего крови прольётся, но эта кровь будет последняя, очистительная кровь – **ибо после того Господь благословит люди Своя миром и превознесёт рог Помазанного Своего Давида, раба Своего, Мужа по сердцу Своему, Благочестивейшего Государя Императора, Его же утвердила и паче утвердит десница Его святая над Землёю Русскою**». ²³⁷

Это подлинные слова величайшего святого отца Серафима Саровского, в которых мы не сомневаемся, а чаем, должным образом храним святую Православную Верь, освящая свои сердца **благородством и праведной жизнью**, и будем готовы исполнить по мере сил своих долг перед **Отечеством земным**, как говорил святитель Филарет митрополит Московский: «*Тот лучший слуга царёв и надёжный защитник Отечества, кто в верном Богу сердце, в чистой совести носит верную надежду Отечества небесного*».

²³⁷ Митрополит Иоанн (Снычев): «Одоление смуты», стр. 35-44.

ГЛАВА № 7: НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА.

Право, в осмыслении выдающегося *английского политического мыслителя Т.Гоббса*²³⁸, есть ни что иное, как **свобода каждого употреблять свои способности сообразно с разумом**. Людям принадлежит право стремиться к добру и избегать зла; самое высшее добро – это **безопасная жизнь**, а самое худшее зло – это **смерть**. Следовательно, **каждый имеет право защищать всеми силами свою жизнь**, другими словами, **обеспечивать безопасность**. А так как невозможно достичь этой цели без необходимых средств, то отсюда вытекает как необходимое логическое следствие **право употребления всех средств для своей безопасности**.²³⁹

«На протяжении веков эта область знания развивалась, и в настоящее время сформировалось **общее для всего человечества понимание основных принципов существования государства и отдельной личности**. Первостепенное, определяющее значение имеет человеческая жизнь, права и свободы каждого человека. **Эти приоритеты закреплены в законодательстве большинства государств и международных документах**», – поясняет *профессор, доктор юридических наук М.М Бринчук*.

«Российская Федерация в своей Конституции признаёт права и свободы человека высшей ценностью и возлагает обязанность по их защите на государство.

Тенденция изменения российского законодательства свидетельствует об отходе от этих основополагающих принципов. Рыночные отношения и механизмы включаются в сферы жизни и права, где регулирование отношений должно осуществляться вне денежных, договорных правил. Примерами рыночного регулирования нерыночных отношений являются многие законы, принятые в последние годы. Особенно ярко можно наблюдать этот процесс в связи с построением так называемого информационного общества. Концептуально меняется законодательство в области государст-

²³⁸ Гоббс Т.: «Избранные произведения», т. 2, стр. 149.

²³⁹ Буркин А.И., Возжеников А.В., Синеок Н.В.: «Национальная безопасность России в контексте современных политических процессов», стр. 32.

венного управления по обеспечению основополагающих конституционных прав граждан, к которым относится право на бесплатную медицинскую помощь, социальное обеспечение, образование.

Главенствующим фактором создания информационного общества является переход взаимодействия гражданина и государства в электронную форму и замена понятий конституционных прав граждан на государственные услуги. В отношениях государства и гражданина появляются посредники – коммерческие организации, оказывающие государственные услуги и получающие плату с граждан»²⁴⁰.

Анализируя законодательство, заключения специалистов в области электронных технологий, исследуя зарубежный и отечественный опыт, перед нами встают важные вопросы: 1) «как правила жизни в информационном обществе соотносятся с Конституцией РФ?», 2) «могут ли граждане сохранить традиционные документы и продолжать пользоваться своими законными правами?», и 3) «какие опасности таит в себе поспешный переход в новую – электронную форму существования нашего государства и каждого человека?»

В России, как и в других странах, предпринимаются попытки полной ликвидации **традиционной системы учёта персональных данных** при реализации гражданами своих прав. Внедряются автоматизированные способы учета, основанные на применении электронных и наноэлектронных технологий. Власть во многих своих действиях и решениях, формально руководствуясь благими целями, в действительности нарушает основополагающие права граждан.

В нарушение Конституции РФ взаимодействие граждан с органами государственной власти, реализация социальных, экономических, политических и других прав переводится в электронную форму. Конституционные обязанности власти по обеспечению прав граждан трансформируются в платные электронные услуги. Место государства занимают коммерческие структуры, в первую очередь банки.

²⁴⁰ Яковлева О.А.: «Новые технологии и права человека», стр. 3-4.

Новая система учёта персональных данных предусматривает сбор и концентрацию всеобъемлющей информации о жизни человека. Создается реальная возможность получить исчерпывающую информацию о каждом из нас простым нажатием кнопки. В случае продвижения этих технологий электронные документы, электронные деньги и наноэлектронные устройства (чипы), вживленные в тело человека, станут единственным способом существования в социуме.

Уже сейчас понятно, что безответственное внедрение электронных и наноэлектронных технологий может стать фактором, во многом непредсказуемо влияющим на жизнь людей и человеческую цивилизацию в целом. Их применение во всех сферах человеческой деятельности может привести общество к системе жизни, подчиненной не свободной воле людей, а сетевой логике кибернетических систем. Кроме того, эксперименты с природой человека таят в себе угрозу вмешательства в саму сущность человека и её необратимого и непредсказуемого изменения.

Предлагаемая властью концепция революционного изменения жизни всех без исключения граждан по единому образцу, смена основополагающих ориентиров человеческой цивилизации находятся в прямом противоречии с конституционными гарантиями, закрепляющими приоритет прав и свобод человека над всеми другими ценностями.

Русская Православная Церковь на протяжении многих лет настойчиво предупреждает об опасности развития технологий в отрыве от нравственности.

Позиция Церкви по этому вопросу сформулирована в выступлении **Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II** на сессии Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) 2 октября 2007 г.: «...Технологический прогресс по-новому ставит вопрос о правах человека. И верующим людям есть что сказать по вопросам биоэтики, электронной идентификации и иным направлениям развития технологий, которые вызывают обеспокоенность многих людей. Человек должен оставаться человеком – не товаром, не подконтрольным элементом электронных систем, не объектом для экспериментов, не полуискусственным организмом. Вот

почему науку и технологии также нельзя отделить от нравственной оценки их устремлений и их плодов...»²⁴¹

Ныне действующий Святейший Патриарх Всех Руси Кирилл с ещё большей динамичностью выразил свою обеспокоенность по данному вопросу на III Рождественской Парламентской встрече в Государственной Думе ФС РФ 22 января 2015 года:



«Мы живём в эпоху стремительных перемен. Если в прошлом веке мир преобразовывался научно-техническими достижениями, то сегодня его облик меняется благодаря социальным технологиям. Однако не все перемены воспринимаются одинаково положительно разными членами общества. Многих людей волнует, например, вторжение в их жизнь новаций, связанных с электронными средствами сбора и учёта личной информации, которые на порядок повышают контроль над личностью, и не только со стороны государства, а со стороны любой организованной силы, которая владеет этими технологиями.

На моё имя поступают тысячи обращений граждан, выражающих несогласие с безальтернативным внедрением новых идентификационных технологий. Знаю, что и в органы власти поступает не меньше писем по упомянутым проблемам. Убежден: люди должны иметь право выбора – получать документы, удостоверяющие личность, в виде пластиковых электронных карточек или в традиционном виде, с использованием электронных носителей информации или без таковых. Использование автоматизированных средств сбора, обработки и учёта персональных данных, особенно конфиденциальной информации, должно производиться только на добровольной основе.

²⁴¹ Яковлева О.А.: «Новые технологии и права человека», стр. 7-8.

Со ссылкой на то, что это удобно для бюрократов, нельзя totallyно внедрять эти технологии. Каждый из нас может оказаться в рабстве у этих технологий, под totalным контролем. И если для кого-то мои слова сейчас не звучат как актуальные, поверьте, через какое-то время эти слова могут стать актуальными для каждого из нас. Поэтому, оставляя возможность альтернативы, мы всегда оставляем возможность выхода из-под такого totalного контроля»²⁴².

7.1. Инициатива исходит от ЗАПАДА.

Европейский союз выделил два миллиона евро на развитие электронного правительства в Российской Федерации и переход на электронную форму общения гражданина и государства. Реализация проекта «Поддержка электронного правительства в Российской Федерации – оказание правительством электронных услуг гражданам» осуществляется иностранными компаниями – ирландской консультационной компанией GDSI (Galway Development Services International) в консорциуме со Steinbeis GmbH (Германия). Наши ведомства – Министерство экономического развития и торговли и Министерство связей и массовых коммуникаций – выступают лишь их партнёрами.²⁴³

Главный партнер хорошо известен. Именно Министерство экономического развития и торговли под руководством Германа Грефа, «создавая рынок природных ресурсов», разработало проекты нового Лесного и Водного кодексов РФ. Эти законы подготовили правовую базу для передачи в частную собственность, в том числе иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц, наших лесов и водоемов. Граждане России лишились права бесплатного и свободного доступа к жизненно важным ресурсам. Создана реальная угроза суверенитету нашей страны.

Сейчас ведомство, уже имеющее «рыночный» опыт, приступило к созданию очередного рынка. На этот раз – это «рынок

²⁴² <http://www.patriarchia.ru/db/print/3960558.html>

²⁴³ Российская газета. 2009, 14 декабря <http://www.rg.ru/2009/12/14/electron-pravitelstvo-site.html>

социально значимых услуг в основных сферах жизни человека (труда, образования, здравоохранения, социального обеспечения и др.)».

Именно Минэкономразвития является основным исполнителем Концепции формирования информационного общества в России от 28 мая 1999 г. №32. Этот программный документ имеет своей целью выставить на рынок уже не природные ресурсы, а саму нашу жизнь.

Первым шагом к законодательному закреплению рынка явилась ратификация Конвенции Совета Европы «О защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных» от 28 января 1981 года (далее – Конвенция)²⁴⁴.

Подписав и ратифицировав данный международный акт, Россия, полностью игнорируя реальную информационную безопасность государства и граждан, приняла на себя обязательства по переходу на автоматизированную обработку персональных данных своих граждан. Что это меняет в нашей жизни?

Конвенция определяет персональные данные как любую информацию, касающуюся определенного или поддающегося определению физического лица («субъект данных»). Статья 6 Конвенция допускает автоматизированную обработку сугубо личной информации, определяемой как специальные категории данных. К ним относятся персональные данные, свидетельствующие о расовой принадлежности, политических, религиозных взглядах или других убеждениях, а также персональные данные, касающиеся здоровья или половой жизни. К этой категории относится и информация о судимости. Единственным препятствием к автоматизированной обработке персональной информации может служить отсутствие во внутреннем праве обеспечения надлежащих гарантий безопасности при обработке персональных данных. Таким образом, Конвенция допускает обработку (сбор, хранение и передачу) операторами самой конфиденциальной и сугубо личной информации каждого законопослуш-

²⁴⁴ Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций <http://www.rsoc.ru/chamber-of-commerce/personal-data/doc263.htm>

ного гражданина. Достаточно лишь заявить «о правовом обеспечении» надлежащих гарантий.

Право распоряжаться нашими персональными данными, в том числе и специальными категориями, предоставлено контролеру файла (оператору).

Контролером файла может быть физическое или юридическое лицо, государственное ведомство, учреждение или любой другой орган. И именно контролер файла вправе решать, какова должна быть цель автоматизированного учёта файла данных, какие категории персональных данных должны храниться или какие операции должны производиться с ними. Положения Конвенции перечеркивают все конституционные гарантии, закреплённые в ст. 21,22,23,24 Конституции РФ. Конвенция ратифицирована в 2005 году, а уже в 2006 году в России поспешно принимается **федеральный закон**, повторяющий «под копирку» международный договор.

27 июля 2006 года во исполнение Конвенции принят несвоевременный и опасный для России **ФЗ-№152 «О персональных данных»²⁴⁵**. Разработчиком законопроекта является «министрство на все руки» – Минэкономразвития. В период рассмотрения проекта ФЗ «О персональных данных» в Государственной думе депутатам поступали сотни тысяч обращений граждан с требованием отклонения этого законопроекта. Только депутат Кашир В.И. получил более 400 тысяч обращений граждан. Тем не менее ФЗ «О персональных данных» был принят Государственной думой, поддержан Советом Федерации, подписан Президентом РФ. Этот закон содержит положения, противоречащие основополагающим принципам Конституции России.

Конвенция гарантирует каждому гражданину неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны, личную неприкосновенность, защиту доброго имени. АФЗ-№152 «О персональных данных» закрепляет принципы и условия обработки персональных данных, делающие жизнь человека **полностью прозрачной, а его личные данные незащищенными**.

²⁴⁵ Справ.-правовая система «Гарант» <http://iv2.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm>

Закрепленное в статье 3 ФЗ «О персональных данных» понятие «персональные данные» включает в себя любую информацию о физическом лице.

Гражданам необходимо понять, что ставя знак равенства между понятием «персональные данные» и «любая информация о физическом лице» ФЗ «О персональных данных» превратил частную жизнь, личную и семейную тайну, другую конфиденциальную информацию о человеке в объект бесконтрольного сбора и использования, а также разрешил обработку биометрических данных.

Ни для кого не секрет, что наши персональные данные, находящиеся в государственных базах данных, в настоящее время не защищены. На рынке по доступной цене можно купить любую базу данных. К моменту перехода на электронную форму жизни ликвидируются даже те минимальные средства защиты персональных данных, которые были в этом законе.

16 декабря 2009 г. Государственной думой из ФЗ «О персональных данных» исключены положения о защите персональных данных. Теперь операторам не требуется использовать шифровальные, криптографические средства. Открытая отмена законодательных гарантий элементарных, минимальных средств защиты превращает персональные данные человека в легкую добычу для любых криминальных манипуляций.

Игнорируя национальные интересы, сегодня продвигается проект Евросоюза и иностранных коммерческих компаний, вновь внедряются изменения, чреватые для России и всего народа непредсказуемыми последствиями.

Ответим на вопросы:

1. Готова ли Россия сегодня перейти к применению электронных форм взаимодействия в самых важных сферах жизни государства – государственного управления и обеспечения основных конституционных прав граждан?

2. Чем могут обернуться для нас предлагаемые извне изменения?

СМИ активно пропагандируют удобства и преимущества электронной формы существования гражданина и работы ведомств. Мотивация внедряемых изменений весьма туманна. Из публикаций и даже официальных выступлений руководителей государства трудно понять, чем вызвана «штурмовая» форма модернизации и коренного реформирования нашего общества и деятельности власти. Называется набор причин: «очереди за справками, коррупция, оплата штрафов, получение разрешений, работа медучреждений». Как говорится, всё в «одном флаконе». В качестве панацеи для решения всех проблем предлагается одно общее лекарство по рецепту Евросоюза. Ведь у этой наднациональной организации в период кризиса «нет других забот», кроме как «избавить граждан России от стояния в очередях и искоренить коррупцию именно в России». Очень настораживает тотальное «пожарное» и, по сути, принудительное внедрение систем, об опасности которых предупреждают российские специалисты.

На заседании Госсовета 23 декабря 2010 года президент Дмитрий Медведев заявил: «*К 2015 году в соответствии со стратегией развития информационного общества в России мы обязаны перевести все госуслуги в электронный вид...*»

По сообщению газеты Коммерсант (*№241 (4296) от 24.12.2009*), на совместном заседании Госсовета по развитию информационного общества Дмитрий Медведев пригрозил увольнять губернаторов, если не будут заниматься переводом системы государственных услуг в электронную форму.

В Концепции формирования информационного общества в России от 28 мая 1999 года №32 заявлено: «*В настоящее время осознаны предпосылки и реальные пути формирования и развития информационного общества в России. Этот процесс имеет глобальный характер, и неизбежно вхождение нашей страны в мировое информационное сообщество*».

Кем это осознано и почему так неизбежно? Является ли для России полезным и своевременным то, что сегодня выгодно Евросоюзу и США?

7.2. УГРОЗА ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ.

Ввергая Россию в тотальную, рыночную «электронизацию», Евросоюз ставит под угрозу информационную безопасность нашей страны. Реализацию проекта «Поддержка электронного правительства в Российской Федерации – оказание правительством электронных услуг гражданам» осуществляют иностранные компании. Все техническое оснащение коммуникационных систем – тоже иностранное. Что будет с информационной безопасностью России, когда работа всех государственных органов и ведомств будет осуществляться в электронной форме, т.е. будет полностью прозрачна для других государств, в том числе недружественных нашей стране?

Здесь уместно вспомнить мнение и предостережения заместителя председателя Фонда социального страхования РФ, доктора технических наук, академика РАН

С.С. Ковалевского, высказанное им в интервью «Российской газете» от 28 декабря 2007 года:

Мнение специалиста:

«... СУБД (системы управления базами данных) – ядро любой информационной системы. Алгоритмы чтения, коды доступа и так далее – все это контролируют СУБД. А какие СУБД используются в нашей стране сейчас? Опять же западные. Их приверженцы говорят, что в западных разработках хорошая криптография, т.е. шифрование передачи данных. Это так. Но так называемая проблема «стеганографии» (скрытая передача информации) почему-то умалчивается. Т.е. люди не думают, что зашифрованная информация может быть помимо адреса назначения отправлена ещё на некий другой ip-адрес, отследить который невозможно. И запрограммировано это может быть в любом закрытом ПО (программном обеспечении). В 2000 году была принята доктрина информационной безопасности России. Но о какой безопасности может идти речь, когда всеми информационными ресурсами в России управляют западные ОС (операционные системы) и СУБД, исходные коды которых известны только разработчикам. И никто, никакая правоохранительная

система не сможет гарантировать информационную безопасность, когда потоками информации управляют «черные ящики». Никто, кроме производителей, не знает точно, какие в них заложены недокументированные функции. Помните, во время «Бури в пустыне» в одну ночь были парализованы все системы иракских ПВО. Как это было сделано? Ошибка? Закладка? Попробуй, докажи обратное. Так что на кону сейчас стоит информационная безопасность России».

О реальности угрозы информационной безопасности России может свидетельствовать и тот факт, что **создание и функционирование «электронного правительства» в России проводится при непосредственном участии Белого дома США**. «Руководитель технического отдела Белого дома **Анэш Чопра** и вице-премьер **Сергей Собянин** планируют широкое сотрудничество по вопросам функционирования электронного правительства, в том числе по вопросу создания платформ с целью сделать информацию, связанную с электронным правительством, доступной для общественности».

По сообщению агентства Интерфакс, Посольство США проинформировало о планах США запустить ряд проектов, связанных с созданием бизнес-инкубаторов для высокотехнологичных стартапов в Санкт-Петербурге и Новосибирске. Все это, по словам представителя совета по национальной безопасности США **Говарда Соломона**, как мы отмечали ранее, «является частью политики переагрузки», имеющей целью построить продуктивные отношения Москвы и Вашингтона: «**Нам необходимы многомерные взаимоотношения, это входит в национальные интересы США**». Интересно и высказывание Соломона о том, что «**концепция электронного правительства, разрабатываемая в США с 1993 года, подразумевает двунаправленное взаимодействие государственных ведомств и представителей бизнеса с государственным аппаратом. В свою очередь чиновники освобождаются от многих рутинных дел, которые становятся автоматизированными**²⁴⁶».

²⁴⁶ РИА «Новости» <http://www.cnews.ru/news/top/index.shtml?2010/02/25/380539>

Из комментария непонятно, чьи чиновники – российские или США – освобождаются «от рутинных дел»? Возможно, **Белый дом** уже не делает различия?

Таким образом, официально заявлено, что концепция электронного правительства разработана в США и мероприятия, проводимые в России в этой области, «входят в национальные интересы США».

Соответствуют ли национальным интересам России предлагаемые, финансируемые и реализуемые Евросоюзом и США проекты – **большой вопрос**. Если верить российским специалистам, напрашивается вывод: тотальная рыночная электронизация – угроза национальной безопасности России.

Перевод всей деятельности российских органов власти в электронную форму при работе на иностранном оборудовании в системах, созданных иностранными компаниями, делает её управляемой извне.

Несмотря на полную неготовность России к «тотальной электронизации», мы, как всегда, «впереди планеты всей».

Из Послания Президента РФ Федеральному Собранию РФ 2009 года: **«Россия... призвана стать ключевым звеном в глобальной информационной инфраструктуре... В следующем году государственные услуги будут доступны и через электронные каналы связи. Это, в частности, должно коснуться приема квалификационных экзаменов и выдачи водительских удостоверений, постановки объектов недвижимости на кадастровый учет и получения библиографической информации из государственных фондов. Через два года в такой электронной форме будет предоставляться не менее 60 ключевых государственных услуг. Вот в чем цель...»**

Настораживает уже первая фраза и возникает вопрос: **как Россия, находясь под техническим и финансовым патронажем и опекой Евросоюза и США, сможет «стать ключевым звеном в глобальной информационной инфраструктуре»?**

Здесь следует обратиться к Концепции формирования информационного общества в России от 28 мая 1999 года.²⁴⁷ Положе-

²⁴⁷ В этом же разделе Концепции приводятся другие условия перехода России к информационному обществу (Институт развития информационного общества <http://www.iis.ru/library/riss/>).

ния этого документа не дают никаких оснований надеяться на равноправное участие в процессах глобализации и в мировом информационном сообществе и уж тем более к тому, чтобы Россия смогла «стать ключевым звеном в глобальной информационной инфраструктуре». Несмотря на то, что за прошедшие годы принят целый ряд новых документов, положения Концепции по-прежнему достаточно объективно отражают соотношение уровня развития электронных технологий по России и другим странам.²⁴⁸

Можно возразить, что Концепции формирования информационного общества в России от 28 мая 1999 года – документ [восемнадцатилетней – прим. от сост.] давности, а за это время Россия, возможно, вырвалась вперед и вполне может не только создать своими силами техническую базу информационного общества, но и являться ключевым звеном в мировой информационной системе. Однако официальные документы уже 2007-2008 гг. говорят об обратном. Стратегия развития электронной промышленности России на период до 2025 года (от 7 августа 2007 г. № 311) предусматривает переход на электронные документы: паспорт, водительские удостоверения и другие²⁴⁹. Эти мероприятия – часть программ по тотальной электронизации. Реализация Стратегии предусматривает широкое использование нанотехнологий. После изучения Программы развития наноиндустрии в Российской Федерации до 2015 года (далее – Программа) становится понятным, что положение с 1999 года практически не изменилось. В Программе говорится: «Сегодня Россия значительно отстает от мировых нанотехнологических лидеров – США, Японии, стран Евросоюза по абсолютным показателям развития науки, технологий, степени промышленного освоения и коммерциализации разработок индустрии. Россия более чем в 10 раз уступает США по числу нанотехнологических центров, её доля в числе международных нанотехнологических патентов составляет менее 0,2 %...

...В результате потребность отечественного рынка в нанотехнологической продукции во многих социально значимых сферах

²⁴⁸ Яковлева О.А.: «Новые технологии и права человека», стр. 9-18.

²⁴⁹ <http://www.minprom.gov.ru/docs/order/88>, Справ.-правовая система «ГАРАНТ» <http://www.garant.ru/prime/20071016/91853.htm>

(медицина, экология, ЖКХ и др.) значительно, в десятки раз превышает объемы её реального производства...»²⁵⁰.

Вот с таким багажом, «в большей степени на энтузиазме», мы и собираемся «стать ключевым звеном в глобальной информационной инфраструктуре».

Трезвая оценка ситуации свидетельствует о том, что на сегодняшний момент Россия готовится не к «ключевой роли в глобальной информационной инфраструктуре», а предлагает иностранным и транснациональным корпорациям взять под свой контроль деятельность органов власти, а заодно жизнь и права своих граждан.

7.3. ТОТАЛЬНАЯ РЫНОЧНАЯ ЭЛЕКТРОНIZАЦИЯ – УГРОЗА ДЛЯ КАЖДОГО ЧЕЛОВЕКА.

Евросоюз и США предлагают России электронное правительство, от которого уже отказались страны, преуспевающие в сфере электронных технологий.

Тотальная рыночная «электронизация» представляет угрозу не только для информационной безопасности России, она опасна для каждого из нас.

Мнение специалиста:

Выступая в Москве на традиционной выставке «Softool-2008» – «Информационное общество, электронное государство, электронное правительство», Владимир Георгиевич Матюхин, руководитель Федерального агентства по информационным технологиям, сообщил присутствующим: «...Информация обязана быть персонифицировано защищена. Таких систем в России, да и во всем мире пока нет. В ряде стран, например в Южной Корее, сделали электронное правительство, но из-за высокого уровня электронного мошенничества население отказалось пользоваться этими услугами»²⁵¹.

²⁵⁰ Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=106174#4FD1CA28A928BE0D3FAB37C5F522E019>

²⁵¹ <http://www.yandex.ruschudo.ru/media-center/conference1060/index.html>

Спешащим стать «электронными гражданами» будет интересна и следующая информация.

«...Южная Корея находится в числе стран с едва ли не повсеместным Интернетом (**90%** местных домохозяек забыли, что такое не иметь Сети)... В Южной Корее обнаружена самая большая в истории страны утечка личных данных... задержаны трое, промышлявшие сбытом не подлежащих огласке сведений, как то: ID, пароли и адреса, принадлежащие более **20 млн. соотечественников**. ...Арестованные приобрели данные у китайских хакеров, которые пока остаются на свободе. В связи с инцидентом власти проверят системы кибербезопасности 25 компаний, из сетей которых произошла утечка. Если они не приняли надлежащих мер по защите информации, им придется ответить по всей строгости закона. Одна из самых больших в стране сетей универсамов Shinsegae уже призналась в утече информации о **3,3 млн. клиентов**. Сообщается, что это крупнейшая утечка персональных данных в истории Южной Кореи. В 2008 году в руки хакеров попала информация о **10 млн. пользователей местного интернет-аукциона**, который сегодня входит в состав eBay...»²⁵².

7.4. На чужих ошибках не учимся.

Заработал портал «Госуслуги» – gosuslugi.ru. По сообщению «Российской газеты», «...скоро у каждого гражданина будет свой личный кабинет на сайте. При адресном запросе придется кроме имени набрать свой страховой номер Пенсионного фонда, чтобы идентифицировать личность. Что касается детей, то поправки в законодательство уже готовятся, ведь пока такой номер им не положен...»

До 2015 года планируется перевести в «электронную форму» всю жизнь человека: «...через Интернет можно будет получить справку, устроить в детский сад ребенка, уплатить штраф...»²⁵³.

Гражданам, спешащим «облегчить свою жизнь» (?), следует понять, что «на кону» не только безопасность России, но и каждого из нас.

²⁵² По материалам Франс Пресс <http://soft.compulenta.ru/514116/>, 12.04.2010

²⁵³ Российская газета (Федеральный выпуск) №5065(241). 2009, 16 декабря <http://www.rg.ru/2009/12/15/gosuslugi-portal-site.html>

При переходе на электронную форму жизни следует задать вопрос: что означают для человека эти нововведения, нужны ли они, не таят ли опасность? Удобно не тратить время на поездку за бланком или оплату через Сбербанк телефона и других счетов. Однако нужно уметь разграничить удобство от навязанного человеку контроля и управления всей его жизнью. Нам предлагаю не простое техническое удобство, от которого мало кто откажется.

Система строится таким образом, что «облегчая свою жизнь», обращаясь за «электронной услугой», человек обязан фиксировать каждое своё действие, оставляя свой идентификационный номер и концентрируя в одной базе всю информацию о себе. Информация собирается в электронной и практически общедоступной форме в личном, электронном кабинете в Интернете.

Система предполагает, что каждый гражданин будет сам на себя собирать «досье»: где был, за что платил, куда обращался, какие документы получил в ответ.

1) Будет концентрироваться информация не только о самом человеке, но и о его семье, ведь **все документы на детей и родственников тоже будут электронные и тоже будут концентрироваться в личном, электронном кабинете гражданина.**

2) Та же форма предусмотрена и при получении человеком **медицинской помощи, покупке лекарств**, что делает невозможным защиту информации о состоянии здоровья.

3) **При электронной уплате налогов** гражданин будет вынужден разместить самую полную информацию о своей собственности и доходах. Да всего и не перечислить.

Вывод:

Постепенно каждый сам соберет на себя такое досье, которое невозможно изготовить даже с помощью спецслужб и частных детективных агентств. В электронном кабинете будет фиксироваться каждый шаг. При этом единым ключом доступа ко всей личной, в том числе и конфиденциальной информации о человеке будет являться **страховой номер** в Пенсионном фонде (СНИЛС).

7.5. ЛИЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ ГРАЖДАНИНА СТАНЕТ ДОСТУПНОЙ ДЛЯ ВСЕХ, В ТОМ ЧИСЛЕ И КРИМИНАЛЬНЫХ СТРУКТУР.

Парадокс заключается в том, что новая система вынуждает человека к тому, чтобы он лично собирал и концентрировал в единой базе всю информацию о себе и всех аспектах своей жизни, с личного согласия и под свою ответственность.

Зададимся вопросом, почему при полной неготовности России к переходу на тотальную «электронизацию» деятельности власти и общества мы спешим «заложить» себя и своё государство в «неизвестную базу данных»?

Сейчас создаются условия для получения прибыли на рынке не только наших природных ресурсов. **На продажу выставляемся мы, граждане. Дан старт созданию «рынка государственных услуг».** Только на организацию портала gosuslugi.ru правительством израсходовано **100 миллионов рублей**. Таким образом, на государственные деньги по проекту Евросоюза в России создаются коммуникационные системы и базы данных на всех граждан, вся деятельность органов власти переводится в электронную форму. Информационная безопасность граждан и безопасность страны в целом жертвуется рынку.

Но новый рынок – не единственная цель Евросоюза и США.²⁵⁴

Итогом к выше сказанному могут послужить сведения офицера британских спецслужб **Джона Колемана**, который на протяжении долгих лет отслеживал деятельность членов **«мирового правительства»**, что в итоге было им описано в его небезызвестной книге **«Комитет 300: тайны мирового правительства»**: «**Атаки на душу – основа бесчисленных подготовляемых экспериментов, и я с сожалением должен сказать, что учреждения в США будут играть ведущую роль в ужасных экспериментах.**²⁵⁵

* * *

²⁵⁴ Яковleva O.A.: «Новые технологии и права человека», стр. 21-26.

²⁵⁵ Цит. по кн. Джон Колеман: «Комитет 300», стр. 215.

ГЛАВА № 8: ДУХОВНЫЕ ПРИЧИНЫ ГЛОБАЛЬНЫХ ВОЙН И КОНФЛИКТОВ.

8.1. Союз со злым приносит зло.

Как в этом отношении помрачён разум многих западных властителей! Без какого-либо морального или духовного сдерживающего начала они в момент опасности готовы связаться с самим диаволом, лишь бы только победить. Они не обращают внимания ни на духовные, ни на моральные качества народа, с которым хотят заключить союз, а только на его так называемую материальную мощь, т.е. на количество солдат, штыков, на военный материал, производство и денежные средства. Совершенно забывая наличие решающей воли Творца, они просто-напросто превратили войну в кровавую лотерею и взаимный обман.

– **Бонапарт**, воюя на Востоке, готов был перейти в **исlam**, лишь бы только победить.

– В начале XIX века Австрия содействовала освобождению балканских христиан от турок, а в конце столетия старалась заключить союз с Турцией против тех же христиан. Наконец, в Мировую войну она осуществила этот союз и вместе с Турцией была побеждена.

Вспомним, как во время войны союзники сначала угождали Турции, чтобы привлечь её на свою сторону, а потом ругали её и приговаривали к смерти. А сразу после войны некоторые из них стали добиваться дружеских отношений с Турцией, строя козни один против другого, тайно помогая туркам против греков, пока, наконец, не вызвали ужасную резню в Анатолии, после чего последовало изгнание всех греков из этого края.

Достаточно вспомнить лишь судьбу Армении – этого камня преткновения как для турецких сабель, так и для христианской совести, – чтобы оценить, насколько, с точки зрения морали и истины, омрачён разум западных властителей. **Кто из них, например, подумал, что союз со злым приносит зло?** Поистине к ним можно применить пророческие слова, столько раз исполнявшиеся в истории человечества: «*Народ сей ослепил глаза свои и окаменил сердце свое, да не видят глазами, и не уразумеют сердцем*» (*Ин. 12, 40*).

А что союз со злым приносит зло, покажут нам следующие два-три примера из Библии.

1. Аса, царь иудейский, делавший в иных случаях «угодное в очах Господа», которому Господь даровал блестящую победу над кушитянами, согрешил только в одном. Он взял сокровища из храма Божиего и подкупил ими сирийского царя Венадаца, из Дамаска, чтобы он расторгнул свой союз с израильским царём и стал союзником Асы. Сирийский царь взял сокровища и сделал больше, чем требовалось от него, а именно: он не только уничтожил союз с израильским царём, но внезапно напал на него и отнял несколько городов. Всё это не принесло Асе никакой пользы. Сокровища, взятые из храма, были растрячены напрасно. Тогда пришёл к Асе прозорливец Ханани и стал укорять его следующими словами: «*так как ты понадеялся на царя Сирийского и не утважал на Господа Бога твоего, потому спаслось войско царя Сирийского от руки твоей. Не были ли Кушитяне и Ливияне с силою большею и с колесницами и всадниками очень многочисленными? Но так как ты оперся на Господа, то Он предал их в руку твою*». Укорив так царя Асу, пророк добавил ещё следующие значительные слова: «*потому что очи Господни обозревают всю землю, чтобы поддерживать тех, чье сердце вполне предано Ему*». И потом предсказал царю: «*За то отныне будут у тебя войны*». Так и было...

2. Иудейский царь Охозия делал неугодное пред очами Господними, главным образом по вине своей недобродой матери, Гофалии. Среди остального зла, сделанного им, было ещё и заключение союза с нечестивым и беззаконным Иорамом, сыном Ахава. Они выступили против Азаила, сирийского царя, для завоевания Рамофа Галаадского. Союзники проиграли войну, Иорам был тяжело ранен и с трудом перенесён в свою столицу Изреель. Охозия, возвращаясь из похода, решил посетить в Изрееле раненого союзника. «*И от Бога было это на погибель Охозии, что он пришел к Иораму*». Как раз в эти дни против Иорама восстал воевода Ииуй и убил его, а сам воцарился на его месте. Охозия бежал и скрывался в Самарии. Но его поймали и привели к Ииую и умертили.

Все эти примеры ясно показывают, насколько зависит исход войны от моральных достоинств союзников.

Сербы это хорошо знали и руководились этим в течение всей истории. Эта истина и теперь ещё жива в сознании балканских народов. **Королевич Марко** был, по преданию, союзником турок в их войне с румынами. **Марко** говорил: *пусть я первый погибну, только бы победили христиане!* Так и было: христиане победили, а Марко погиб.

Из приведённых примеров следуют ясные выводы, что:

- 1) беззаконный и дурий народ навлекает беду и на себя, и на своих добрых союзников;
- 2) на войне с народами происходит то же, что и с отдельными людьми в мирное время, т.е. сообщничество со злым приносит всем сообщникам зло;
- 3) праведный Бог всегда и везде является самым верным Союзником идущих за Ним и молящихся Ему;
- 4) никакая военная сила, на которую рассчитывают безбожные и жадные люди, ни к чему не служит и никак не может помочь.²⁵⁶

8.2. ГРЕХИ НАЧАЛЬНИКОВ ЯВЛЯЮТСЯ ПРИЧИНОЙ ВОЙНЫ И ПОРАЖЕНИЯ.

Обратили ли вы внимание, государь, на то, что во времена судей израильских грехи самого народа вызывали войну и являлись причиной поражения? Как муhi слетаются на рану, так и соседние племена нападали на духовно израненный израильский народ. Ни одна война не была вызвана грехами великих судей, ибо они были избраны Богом и вооружены Божьей силой. Это были люди, «воздвигнутые» на водительство народа для того, чтобы исцелить его от греха, а следовательно, и освободить его от ига чужеземцев.

²⁵⁶ Свт. Николай (Велимирович): «Война и Библия», стр. 48-51.

Иными словами: чтобы возвратить человеческим душам их внутреннюю духовную свободу, за которой неизбежно следует её выражение или символ – внешняя свобода.

Чаще же всего народ страдал от военных бедствий во времена царей израильских вследствие грехов самих царей. Своим беззаконием они оскорбляли Бога, и Бог посыпал на них войну и предавал их в руки врагов. Правда, были и достойные цари, но таких было мало, и тогда или вообще не было войны, или же она заканчивалась блестящей победой над противником.

Вот несколько примеров.

1. Царь Саул до тех пор побеждал во всех войнах, пока был верен Богу и заповедям Его. Как только он отступил от Бога и начал советоваться с гадальщиками (оккультистами – прим от сост.), филистимляне победили, и царь в отчаянии закололся мечом.

2. Царь Соломон до самой старости был мудрым и праведным царем, поэтому удача не покидала его и войны не было. Но в старости он согрешил, угождая своим жёнам, идолопоклонницам. Поэтому впоследствии царство его разделилось на две непрестанно враждовавшие друг с другом части. «И сказал Господь Соломону: за то, что так у тебя делается, и ты не соблюдаешь завета Моего и уставов Моих, которые Я заповедал тебе, Я отторгну от тебя царство и отдам его рабу твоему» (3Цар. 11, 11).

Рабом этим был **Иеровоам**, надсмотрщик царских конюхов. А наследником **Соломона** в Иерусалиме был сын его **Ровоам**. «И война была между Ровоамом и Иеровоамом во все дни жизни их» (3Цар. 14, 30). Царь **Ровоам** «делал зло», и тогда напал на него египетский царь **Сусаким** и подошел к Иерусалиму, «потому что они отступили от Господа» (2Цар. 12, 2).

У **Сусакима** было большое войско: 1.200 колесниц и 60.000 всадников; а остальному народу, который пришёл с ним из Египта, «не было числа» (2Цар. 12, 2-3).

Что же тогда произошло?

По закону греха Ровоам должен был быть уничтожен. Но милость Божия смягчила этот закон.

Почему же здесь проявилась милость Божия? Ради покаяния и царя, и князей. Потому что «смирились князья Израилевы и царь и сказали: праведен Господь!» Как только появилось покаяние, пришла и милость Божия. Тогда Бог сказал через пророка Самея: «они смирились; не истреблю их и дам им скоро избавление... чтобы знали, каково служить Мне и служить царствам земным». Сусаким ограбил Иерусалим, но иного зла не мог причинить, ибо Господь не допустил, так как «в Иудее было еще нечто доброе...» (2 Пар. 12).

3. И царь Седекия делал неугодное в очах Господних.

За это Навуходоносор в последний раз напал на Иерусалим, взял его, сжёг храм и весь город. Седекию царь забрал живым в плен; на глазах отца убил его сыновей, приказал выколоть ему глаза, заковать и отвести в Вавилон.

С Седекией навеки исчезло царство Иудейское, сделавшееся вавилонской провинцией. Этим кончилась самостоятельность и свобода иудейского народа.

Разве не ясно, государь, что:

- 1) грехи начальников народа являются причиной войны и поражения;
- 2) ради грехов и беззаконий богоборческих начальников народа страдает и народ, а государство²⁵⁷, лишившись самостоятельности и свободы, пропадает.

²⁵⁷ Свт. Николай (Велиамирович): «Война и Библия», стр. 43-45.

8.3. У ДОСТОЙНЫХ НАЧАЛЬНИКОВ В ДЕРЖАВЕ МИР И НА ВОЙНЕ ПОБЕДА.

Старый пророк и судья **Самуил**, представляя народу Саула, первого израильского царя, так говорил Израилю: «Только не отступайте от Господа, но служите Господу всем сердцем вашим. И не уклоняйтесь вслед за идолами, которые не помогут нам и не спасут вас; так как ничтожны они» (1Пар. 12, 20-21).

Итак: или Господь, или ничтожество! О третьем ни слова, так как не может быть третьего пути, третьего знамени.

Начальники народа, чтившие Единого Живого Господа, жившие по Его закону, самою жизнью свою обеспечивали мир государству, и тогда или совсем не было войны, или же если война и была, то они побеждали врага. В том, чтобы иметь Господа знаменем своим, и была добродетель достойных народных начальников, судей, царей, первосвященников, воевод и князей.

1. Пока царь Давид правильно поступал перед лицом Господа, то побеждал всех, и своих и народных, врагов, так что всякая битва была вместе с тем и победой. Потому что Давид «последовал Мне всем сердцем своим, делая только угодное пред очами Моими» (3Цар. 14, 8).

2. Во время царя Соломона постоянный и ничем не возмущаемый мир царил в стране, «и жили Иуда и Израиль спокойно, каждый под виноградником своим и под смоковницею свою» (3Цар. 4, 25).

3. В царствование **Асы**, «делавшего доброе и угодное в очах Господа», в стране был мир «и не было у него войны в те годы, так как дал Господь покой ему» (2Пар. 14, 2, 6).

А когда **Аса** для большей, так сказать, безопасности собрал сильное войско, около 500.000 воинов, и укрепил страну башнями и крепостями, то против него выступил **Зерах-кушитянин** с войском в тысячу тысяч (1.000.000) и с 300 колесниц.

Аса вышел навстречу неприятелю, и войска выстроились друг против друга в долине Цефета. Увидев огромное войско врага, **Аса**

в отчаянии воззвал Господу: «Господи! не в Твоей ли силе помочь сильному или бессильному? Помоги же нам, Господи, Боже наш; потому что мы на Тебя опираемся и во имя Твое пришли мы против этого множества. Господи! Ты Бог наш, да не превозможет Тебя человек!» **И Бог помог праведному царю и его народу (!).** «И поразил Господь Кушитян пред лицом Асы и пред лицом Иуды, и побежал и Кушитяне» (2Пар. 14, 11-12).

Помощь Божия была так очевидна, что когда народ возвратился домой, то поразивал всех идолов, ещё оставшихся в стране. После этого царствование Асы протекало мирно в течение 35 лет...

4. Царствование Иоаса было мирным, пока он «делал угодное в очах Господних» и пока был жив первосвященник Иодай. Иоас собрал много сокровищ, обновил храм Божий в Иерусалиме. Но после смерти Иодая Иоас отступил от Господа и вместе с народными старейшинами стал служить идолам. За это их обличал Захария, сын Иодая, говоря: «для чего вы преступаете повеления Господа? Не будет успеха вам». Услышав эти слова, царь Иоас приказал побить камнями Божиего человека.

Вскоре после этого поднялось на него небольшое сирийское войско дамасского царя, которое, войдя в Иерусалим, разграбило город и истребило всех народных князей. «Хотя в небольшом числе людей приходило войско Сирийское, но Господь предал в руку их весьма многочисленную силу за то, что оставили Господа, Бога отцев своих. И над Иоасом совершили они суд». Очень важное значение имеют эти последние слова. Хотя сирийцы были язычники, Господь призвал их совершить Его суд над вероломным иудейским царём. После этого Иоас тяжко заболел, и восставшие рабы убили его на одре болезни.

5. Подобная судьба постигла и иудейского царя Амасию, сына Иоаса. Сначала и он делал угодное в очах Господа, и Господь даровал ему блестящую победу над идумеянами в Соляной долине. Но после войны Амасия принёс вместе с добычей много языческих идолов и «поставил их у себя богами», кланяясь и кадя им. А затем в ослеплении стал задевать израильского

царя: «выходи, померяемся». «От Бога было это, дабы предать их в руки врага». Израильский царь напал на Амасию, вошёл в Иерусалим и ограбил его. В это время в Иерусалиме начался бунт против Амасии, и он бежал в город Лахис, но бунтовщики настигли его и убили...

Не ясно ли, *государь*, из всех этих примеров, что:

- 1) ради добродетели достойных начальников Господь дарует народу мир и благоденствие;
- 2) ради добродетели начальников Господь отводит нападающих на народ и ему дарует победу;
- 3) если же начальники возгордятся своею силою, или мудростью, или богатством (что даруется им Богом) и отпадут от Бога, то Господь строго наказывает и начальников, и народ;
- 4) быть достойным начальником народа значит быть с Единым и Живым Богом и во всём слушать Его заповеди.²⁵⁸

8.4. ИСПОЛНЕНИЕ ПРОРОЧЕСКИХ СЛОВ О ВОЙНАХ.

Позвольте, *государь*, прочесть ещё несколько страниц из Святого Откровения Божиего... Святые Божи пророки видели ясно, что на безбожных людей и на целые народы Бог насыпает войну, как насыпал на них мор, голод, засуху, землетрясения, нашествие гусениц, саранчу и другие бедствия, которые должны были образумить безбожников и вернуть их к Богу.

«Я поражал вас ржавчиной и блеклостью хлеба; множество садов ваших, и виноградников ваших, и смоковниц ваших, и маслин ваших пожирала гусеница; а вы все-таки не обратились ко Мне, изрёк Господь; посыпал Я на вас моровую язву, подобную Египетской, убивал мечом юношей ваших... а вы все-таки не обратились ко Мне, изрек Господь» (Амос. 4, 9-10).

Все эти бедствия уже постигли Европу, но она «не обратилась к Господу» и, хотя заслужила войну, всё ещё говорит о мире.

²⁵⁸ Свт. Николай (Велиамирович): «Война и Библия», стр. 45-48.

«Нечестивым же нет мира, говорит Господь» (Ис. 48, 22). Так они, воюя против Бога своими грехами и беззакониями, оскверняют мир. *«Потому что царство глупых умертвит их и беспечность безумных погубит их»*.

Содом и Гоморра погибли не от войны, а от мира – от мира без Бога. *«Ибо Я отнял у этого народа мир Мой, говорит Господь»* (Иер. 16, 5). За что же **Благой Господь** отнял мир у народа? За то, что «устами своими говорят другу своему мир, а в сердце своем готовят ему засаду. За это ли не наказать их?» (Иер. 9, 7-8). За их двуличность и лицемерие «брошены будут трупы людей, как навоз на поле, и как снопы позади жнеца, и некому будет собрать их» (Иер. 9, 22).

Лицемерие овладело вождями христианских народов, и, толкуя о мире, они заключают один против другого тайные договоры. Каждый такой договор означает войну. *«Нечестивых предам мечу, говорит Господь»* (Иер. 25, 31). **Предавал раньше, предаст и теперь.**

По своим беззакониям народы христианские стали много хуже **некхристианских**, *которые крепко держатся своих «богов»-идолов*, тогда как среди христианских народов ведётся не только пропаганда против Господа, но **прямо откровенная «облава» на Него**. Точно так же было и у евреев перед их гибеллю.

Соседи их, идолопоклонники, были верны своим идолам, а евреи, отвергнув Бога, *попирали Его закон*. Бог их наказывал, но они **всё-таки остались при своём безбожии и продолжали бесчинствовать**. Поэтому и воззвал пророк: «Господи, Ты бьешь их, а они не чувствуют боли; Ты сокрушаешь их, а они не хотят принять наставления; лица свои сделали крепче скалы, и не хотят обратиться» (Иер. 5, 3).

Разве Бог не бичевал христианские народы, этот новый Израиль, но они не почувствовали боли? Разве не сокрушал их мором и войной, но они ничему не научились?

Когда их постигали бедствия, они взывали к Богу, и Он, прощая их, посыпал им мир; а потом они грешили опять, и Он, наказывая их, посыпал им войну...

Бог не человек, чтобы не знать, и Он знает, что в беде человек обращается к Истине; поэтому Он и посыпает бедствие. В мире и изобилии люди становятся безбожными и эгоистичными; чтобы их отрезвить, Бог посыпает бедствие. Отсюда пословица: «*Пока гром не грянет, мужик не перекрестится*». «*За то, что Мой дом в запустении, между тем как вы хлопочете каждый о своем доме. Посему-то небо не дает вам росы, и земля не дает своих произведений. И Я призвал засуху на землю*» (*Агг. 1, 9-11*). А когда не помогало малое бедствие, Бог посыпал войну. «*От меча умрут все грешники из народа Моего, которые говорят: "не постигнет на нас и не придет к нам это бедствие"*» (*Амос. 9, 10*).

Как и теперь говорят в Европе и Америке: «Не придет такое бедствие!» А между тем его уже позвали и готовят ему пиршество, стоящее миллиарды и миллиарды золотом, которым оплачивается война. Повсюду слышится грохот военных приготовлений, так как везде ведётся борьба против Христа.

Какими же грехами обременил себя Израиль и чем навлёк на себя гибель? «*Соберитесь на горы Самарии и посмотрите на великое бесчинство в ней и на притеснения среди неё. Они не умеют поступать справедливо, говорит Господь: насилием и грабежом собирают сокровища в чертоги свои. Посему так говорит Господь Бог: вот неприятель, и притом со всех краев земли; он низложит у тебя крепость твою и ограблены будут чертоги твои*» (*Амос. 3, 9-11*).

Беспорядки, насилия, грабежи!

Взгляните на Европу, в которой сейчас приносят жертвы великому идолу – культуре, – и скажите, разве не вернулись времена Самарии?..

Так надо разбирать и понимать войну.²⁵⁹

²⁵⁹ Свт. Николай (Велимирович): «Война и Библия», стр. 72-75.

8.5. Каковы причины будущей войны?

Вы спрашиваете меня, *государь*, каковы могут быть причины будущей войны? Но спрашиваете ли вы о настоящих причинах войны или о поводе, об инциденте, которым она будет вызвана? Это две различные вещи. Причины можно установить уже сейчас, а повод нельзя даже предположить.

Европейские политики и сверхпатриоты, думающие, что причиной минувшей Мировой войны было покушение в Сараево, совершенно не компетентны давать объяснение причин будущей войны. Если граждане какого-нибудь города польют свои дома керосином, а какой-то мальчик, из злобы или из шалости, бросит в город зажжённую спичку, то кто же будет назван действительным виновником пожара? Судите сами, как близоруки книжники и фарисеи нашего времени! Причины уродства новорождённого они ищут по меньшей мере за девять месяцев до его рождения, а причины такого страшного уродства, каким была Мировая война, они ищут в кровавом инциденте, случившемся только за месяц до войны. **Когда люди хотят войны, тогда найдутся и поводы, и инциденты, чтобы послужить ей увертюрой.**

Если люди готовы к войне, то будут ли они ждать покушения, или сожжения чьего-либо флага, или оскорбления консула, или убийства миссионера? Едва ли могут нам дать объяснение причин будущей войны и философы-эволюционисты, и экономисты. Кто может серьёзно отнестись к словам о войне тех, кто считает её естественной и нужной ради так называемого прогресса человечества? Если безумное кровопролитие, на которое несколько лет смотрели наши глаза, естественно, тогда неестественны ни разум, ни честность человеческая. Если организованный поток преступлений – и только преступлений, – где открыты все плотины и шлюзы, наводняет и опустошает мир, уничтожает миллионы человеческих жизней, испепеляет всё, что накоплено долгим трудом из поколения в поколение, и всё это во имя какого-то «прогресса», тогда этот «прогресс» есть самое нежелательное явление на свете, и само это слово «прогресс» – самое опасное и проклятое слово человеческого словаря.

Какой прогресс принесла миру прошлая Мировая война? Пусть откроют глаза и посмотрят хотя бы те, кто ещё помнит людей и условия жизни до войны. Ясно, что эта злосчастная война сделала людей хуже, уродливее – физически и морально, ухудшила все условия жизни – политические, экономические и финансовые. Конечно, скажут на это философы-еволюционисты с обычной сарднической усмешкой, сейчас об этом нельзя судить: *прогресс, который был осуществлён человечеством за прошлую войну, может быть оценён только по прошествии сотен и тысяч лет!* **Таким образом эти философы избегают ответа** и на этот вопрос, прячась от него во мрак тысяч, а иногда и миллионов лет либо назад, либо вперёд, – во мрак, в котором никакая теория не может быть проверена...

Вы меня спрашиваете, государь: кто же тогда может указать и объяснить причины будущей войны или войны вообще?

Только Святое Откровение.

Кроме Библии, нет ни одной книги на свете, где бы было описано столько войн с объяснением их причин. В этой книге собраны результаты огромного человеческого опыта: о войнах, победах и поражениях, – и всё это показано в некоем определённом освещении.

Не существует ни одной философии войны, которая могла бы дать удовлетворительные ответы на вопрос о её причинах и предвидеть победу той или другой воюющей стороны. Только Библия может дать такие ответы и сделать такие предсказания. Потому что, кроме Библии или Откровения (Иоанна Богослова – прим. от сост.), нет ни одной более современной книги о войне, о причинах её и её вероятном исходе.

Разумеется, в Библии не описаны все войны истории человечества, но зато описанные и объяснённые войны типичны для всех войн, бывших и будущих. Дело не в размахе войны или её технике; поэтому и локальные, и мировые войны бывают следствием одних и тех же причин и одинаково легко могут быть поняты и объяснены только Библией, т.е. теми типичными войнами, которые приводит и объясняет Библия.

Вот почему, отложив выяснение истинных причин будущей войны, прошу позволить мне в это торжественное и мучительное мгновение – находясь между двух войн, сегодняшней и завтрашней, – ещё раз перелистать древние листы Великой Книги, которая поучает нас не на основании теории и мнений отдельных людей, а на основании опыта и действительности...

Граждане в городе торопятся полить дома свои керосином... Совсем не важно, кто первый бросит искру в политый город.²⁶⁰

8.6. КАК БОЛЬШЕЕ ВОЙСКО ПОБЕЖДАЕТСЯ МЕНЬШИМ.

Перед своею смертью Иисус Навин, великий военачальник израильского народа, обращаясь ко всему народу своему, сказал следующие пророческие слова: «Один из вас прогоняет тысячу; потому что Господь Бог ваш Сам сражается за вас, как говорил вам. Потому тщательно старайтесь любить Господа Бога вашего» (Иис. Нав. 23, 10-11).

Это пророчество много раз исполнялось в истории израильского народа как во время судей, так и во время царей, и позднее, во времена Маккавеев. Приведём здесь лишь один поразительный пример из времени судии Гедеона, когда ясно и отчётливо объясняется, как и почему малое войско может победить несравненно более многочисленного неприятеля.

Израиль очень обнищал во время мадианитянского ига. Среди притеснений, чинимых тиранами-завоевателями порабощённому народу, было и такое: как только Израиль засевал свои поля, приходили мадианитяне и амалекитяне, «налетая, как саранча», на поля; приходили с верблюдами, скотом, шатрами и «истребляли произведения земли», опустошая её. В этой крайней беде греческие израильяне вспомнили Бога и в отчаянии возвзвали к Нему. Господь смилился, явился Гедеону и повелел ему избавить израильский народ от мадианитян. Гедеон был простым работником и в то время работал на своей ниве. Гедеон в простоте своей ответил

²⁶⁰ Свт. Николай (Велимирович): «Война и Библия», стр. 15-18.

Господу: «*Как я спасу Израиля?*» Господь же сказал: «*Я буду с тобою, и ты поразишь Мадианитян, как одного человека*» (Суд. 6, 16).

Осторожный **Гедеон** не поверил, что такое крупное задание может быть дано ему, работнику из **беднейшего племени Маннисии**, младшему в доме отца своего. Поэтому **Гедеон попросил знамение** и, когда получил его, явился народу. Благодаря его усилиям быстро собралось 32.000 боеспособных людей. Тогда **Господь** сказал ему: «*Народа с тобою слишком много, чтобы Я предал Мадианитян в руки их, дабы не возгордился Израиль предо Мною, сказав: "моя рука спасла меня"*» (Суд. 7, 2). И повелел **Господь** объявить народу: «*кто боязлив и робок, пусть возвратится*» (Суд. 7, 3).

И что же?

Не более не менее как 22.000 человек покинули войско и разошлись по домам. С **Гедеоном** остались всего 10.000. Но и такое количество оказалось слишком большим для **Господа Саваофа**. Поэтому **Господь** повелел **Гедеону** отвести войско к ручью и смотреть, кто как будет пить воду. Одни стали пить, зачерпнув воду рукой, а другие опустились на колени и, нагнувшись, пили прямо из ручья. **Господь** повелел **Гедеону** взять на войну первых, а остальных отпустить. Но первых, пивших из пригоршни, было всего 300 человек. И **Господь** сказал: «*тремястами лакавших Я спасу вас и предам Мадианитян в руки твои*». А мадианитян было много, как саранчи: «*верблюдам их не было числа; много было их, как песку на берегу моря*». И 300 человек получили от Бога **задание победить такое количество врагов!**

Что же сделал **Гедеон** со своим маленьким отрядом? Он дал в руки каждому солдату по трубе и по пустому кувшину, в котором горела головня. Подойдя к стану мадианитян, все солдаты сразу затрубили в трубы и разбили кувшины. Триста труб грянули, как одна, и триста факелов засветились со всех сторон; мадианитяне испугались, верблюды их заметались по лагерю; в тёмной夜里 один воин не узнавал другого, и мечи заработали вслепую. Таким образом, пока одни истребляли других, третья бросились вон из лагеря, но всё равно их настигала смерть. **Победа Гедеона была полной.** А за ней последовало **освобождение Израиля от ига мадианитян.**

В связи с этим позвольте напомнить Вам кое о чём из истории освобождения балканских христиан от турок... Освободительная война была начата сербскими крестьянами под водительством таких же крестьян – Карагеоргия и Милоша. В этой борьбе было нечто общее с войной Гедеона. Во всех крупных боях восстания сербских солдат было меньше, чем турецких. Однажды у Милоша было в сравнении с турками до смешного малое войско. Милош помолился Богу и ночью, перед самой битвой, приказал своим солдатам воткнуть в землю большое количество колышей, завёрнутых в листья, тряпки, одежду так, чтобы издали все это было похоже на людей, на выстроившихся солдат. Рано утром турки взглянули и, увидав «многочисленное» сербское войско, пришли в смятение, и в этот день Милош победил во много раз большее турецкое войско.

Из этих примеров Библии ясны следующие поучения:

- 1) неправедному сопутствует страх, а праведному – храбрость;
- 2) не численность войск решает исход войны, а Бог;
- 3) исполняются пророческие слова: «Один из вас прогоняет тысячу; потому что Господь Бог ваши Сам сражается за вас».²⁶¹

8.7. От чего зависит освобождение из рабства?

Вы спрашиваете, государь, от чего или от кого зависит освобождение народа из рабства?

Европейские историки даже не попытались ответить на этот вопрос. Как, например, русский народ освободился от татарского ига? Как освободились балканские народы от ига турецкого? В истории не упоминаются ни главное побуждение, ни главный побудитель к освобождению порабощённых народов.

Говорят: свирепое насилие завоевателей вызвало восстание и явилось побудителем к освобождению! Но если насилие завоевателей явилось толчком к освобождению после 200 или 400 лет

²⁶¹ Свт. Николай (Велимирович): «Война и Библия», стр. 55-58.

рабства, то, спрашивается, каким же образом это насилие, более страшное в начале рабства, не явилось таким толчком к освобождению рабов в самом начале рабства, пока ещё свежа была память о свободе? Какой же это решающий фактор появился в жизни русских людей после двухсотлетнего рабства, фактор, не существовавший раньше? Какой решающий фактор явился у сербов перед самым Сербским восстанием, а не сразу после битвы на Косовом поле?

Все военные истории поверхностны и бессвязны, если в столкновении двух народов не принимается во внимание **третий фактор – Творец и Промыслитель**. Оттого-то так много написано о войне, а так мало сказано. А в **Библии**, в её исторических книгах, написано мало, но сказано всё, что важно, что имеет решающее значение при объяснении войны. Потому-то **исторические книги Библии** и служат образцом писания истории войны. Потому-то и вошли они в сборник Библии и остались навсегда святыми книгами, чтобы служить человечеству непогрешимым толкователем причин – падения и восстановления, мира и войны, побед и поражений, рабства и освобождения, бедствий и благоденствия народа. Накопление бесчисленных подробностей в современных исторических трудах нисколько не способствует пониманию войн. Думаю, что лучше с малым количеством данных объяснить войну, чем, запутавшись в подробностях, не объяснить её вовсе. Библия, несмотря на сжатость своего повествования, в совершенстве поясняет всякую войну, описанную в ней.

Отвечу теперь на ваш вопрос.

Только что мы видели, каким образом народ заслуживал своё рабство. Посмотрим, **каким образом порабощённый народ вновь получает свободу**. Разберём те же случаи, упомянутые нами раньше. На шести ясных примерах мы увидели, что вызвало причину и какова была причина порабощения израильского народа. Теперь посмотрим, что вызвало причину и Кто был причиной освобождения израильского народа от шестикратного рабства.

В книге **Судей** описывается, сначала в общих чертах, как Господь воздвигал Судей в израильском народе и как чрез них спасал его от рабства. «Потому что жалел их Господь, слыша стон их от угнетавших и притеснявших их» (Суд. 2, 18). Следова-

тельно, стенание к Господу, то есть покаяние народа, указывается как причина освобождения, а Господь Всевышний, пожалевший народ Свой, – как Освободитель.

Перейдём на отдельные случаи.

После восьмилетнего порабощения Хушан-Ришафаймом «возо-
нили сыны Израилевы ко Господу, и воздвигнул Господь спасителя
сынам Израилевым, который спас их; Гофонила, сына Кеназа,
младшего брата Халевова. И был на нем Дух Господень, и был он
судьею Израиля. И вышел он на войну, и предал Господь в руки его
Хушан-Ришафайма, царя Месопотамского; и преодолела рука его
Хушан-Ришафайма. И покоилась земля сорок лет» (Суд. 3, 9-11).

То же самое повторяется во всех книгах Судей и Царств.

Что мы видим из этих библейских примеров? То, что библейски ясно!

Народ своим нерадением и жадностью духовно себя порабо-
тил, несмотря на наличие внешней свободы, которая была только
золотым покрывалом, скрывавшим внутреннее рабство. А внут-
реннее, духовное порабощение должно было найти своё внешнее,
физическое выражение, свой символ – во внешнем рабстве. Когда
народ пребывал в дарованных ему Богом свободе, мире и благо-
денствии, сердце его покрывалось толстой корой, черствело
относительно Единого Живого Бога и льнуло к нечистоте гре-
ха, к языческим идолам. В свободе народ отпадал от Бога и
нечестиво попирал закон Его. А когда через это народ впадал в
рабство, тогда смягчалось его очерствевшее сердце и просве-
щался ум. Но смягчение сердца и просвещение ума не приходило
сразу, а понемногу, очень медленно. Рабы принуждены были мол-
чать, терпеть и вспоминать.

*Молчанием, терпением и воспоминанием смягчалось,
наконец, сердце народа, просвещался дух его, и, вспо-
миная, народ поучался. Тогда наступало покаяние, а с
ним поднимался вопль к Богу о помощи, об освобож-
дении. Лишь только начиналось покаяние и вопль,
навстречу им раскрывалась милость Божия. Страш-
ный закон греха смягчается милостью Божьей при
условии искреннего и полного покаяния грешника.*

Итак, покаяние рабов было причиной, побуждавшей Дающего освобождение, Творца и Промыслителя, выступить и изменить ход событий.

Две враждебные стороны, *рабы и тираны*, никогда бы не изменили своих взаимоотношений, если бы *рабы не каялись*, а *тираны не преступали своей меры*. Но сокрушённое покаяние страдающих, с одной стороны, и преувеличенная гордость тиранов-победителей – с другой, побуждали Третьего, Всевидящего и Решающего, изменить положение вещей.

Выступление Третьего бывало на благо сокрушённым и покаявшимся и на погибель гордым и безбожным. Таким образом за рабством следовала свобода.

Это библейское толкование порабощения и освобождения Израиля может и должно помочь объяснить монгольское иго в России и её освобождение от него, а также порабощение балканских христиан турками и их освобождение или ещё рабство и освобождение испанцев от мавров.

Думаю, государь, что из этого ясно, какой ответ может быть на ваш вопрос, от чего и от кого зависит освобождение покорённого народа из рабства.

Оно зависит от покаяния народа и милости Божьей; от покаяния вопиющего к Богу и милости Божьей, грядущей ему навстречу.

Одно – причина освобождения, а другое – Сам Освободитель. Причина находится в душе народной. Освободитель же – Сам Бог Всевышний. Если бы Сам Бог не был Освободителем, никогда бы безоружные рабы не могли вырваться из-под ярма вооружённых рабовладельцев.

Святое Откровение Божие утверждает это, а христианские народы чувствуют сердцем. Но многие не знающие Бога толкователи истории человечества ни о чём даже и не догадываются.

Итак, государь, ясно, что самыми важными факторами освобождения порабощенного народа являются:

- 1) **покаяние народа и**
- 2) **милость Божия.**²⁶²

²⁶² Свт. Николай (Велимирович): «Война и Библия», стр. 38-42.

8.8. Выводы.

— Хотя сказано уже много, государь, всё же, по вашему желанию, я попробую подвести итоги всему вышесказанному, несмотря на то что это явится повторением, — сказал балканец.

— Ввиду опасности, — поддержал государь, — перед которой находится белая раса и вообще всё человечество, думаю, что всё сказанное вами нужно было бы повторять изо дня в день.

— Хорошо.

Итак, основной вывод состоит в том, что только в освещении Откровения можно понять и объяснить войну. Вся мировая литература вместе взятая далеко не объясняет войну так, как это делает Откровение. Из всего вышеизложенного ясно, что война, как и всякое индивидуальное и общественное явление, зависит исключительно от нашего отношения к Богу и Божьему закону. Это одинаково касается как нехристиан, так и христиан. Разница только в том, что

у нехристиан война зависит от их отношения к Богу и Его закону, внедрённому в их совести и до некоторой степени истолкованному их мудрецами; а

у христиан война находится в зависимости от их отношения к Единому Живому Богу и Его закону, явленному через Иисуса Христа.

...Как тиф неизбежен для того, кто пьёт заражённую тифозными бациллами воду, так и война неизбежна для того, кто, отступив от Бога, питается неугодными Ему мыслями, чувствами и делами и навлекает на себя заразу войны.

*Пока люди своими мыслями, чувствами и делами
воюют против Бога — напрасны их мечты о мире.*

Вопреки желанию людей война должна возникнуть там, где посеяны её семена... «Нечестивым же нет мира, говорит Господь» (Ис. 48, 22). В наше время гораздо больше, чем когда-либо, кричат о мире — и готовятся к войне... Трудно поверить, чтобы такая двуличность не была наказана войной. **Идолопоклонство мерзко Богу.** Всё равно, поклоняются ли люди Божиим или своим творениям; и то, и другое поклонение мерзко перед лицом Бога.

Всякое идолопоклонство, как в наше, так и в минувшее время, бичуется Богом, посылающим разные тяжкие наказания, из которых самым тяжким и самым лютым является война.

Миссия Европы (и России – *доп. от сост.*) в том, чтобы самой жить по-христиански и помогать своим братьям, языческим народам, подняться ко Христу. Европа (и Россия – *доп. от сост.*) же сама впала в идолопоклонство. Из этого разлада проистекают все остальные, а за ними неизбежно следует война.

...На легкомысленный вопрос, каким образом Бог милости и любви допускает такие ужасы, как война, – можно ответить другим – серьёзным вопросом: как люди, которым **Бог ясно открыл Свою волю и Свой закон, могут без стыда и покаяния непрестанно оскорблять Бога и попирать Его закон?** «*Господь, Бог человеколюбивый и милосердый, долготерпеливый и много-милостивый и истинный*» (*Исх. 34, 6*). Люди уже заслужили грядущую войну. Не будь Божьей милости и любви, войны давно бы началась.

Воистину, не будь Божьей милосердной любви, меч за грехи христиан – никогда бы не был опущен в ножны.

Теперешний относительный мир, эта передышка дана нам не за ум и культуру людей, а по Божьей милости и любви; а также ради страха Божиего и молитв благочестивых и добрых людей, имеющихся в каждом народе Европы и Америки.

Могут ли спастись эти народы?

Конечно, могут. Вопрос только в том, примут ли они это спасение. «*Может ли ефиоплянин переменить кожу свою и барс – пятна свои? так и вы можете ли делать доброе, привыкнув делать злое?*» – спрашивал некогда Божий пророк израильтян перед гибелю этого народа (*Иер. 13, 23*). **Всё можно, если только люди захотят.** Белая раса может изменить свой дух, исправить мысли, укротить свои стремления к не имеющим истинной ценности вещам и пойти к добной цели за Тем, Кто сказал: «*Я есмь путь*». Может, если захочет.

Но захочет ли?

От падения в пропасть до спасения из неё и безопасности – один шаг.

Захотят ли люди отступить только на один шаг от ужасной пропасти, над которой стоят?

Бог ждёт ответа на этот вопрос; ждёт, как отец, любящий и заботливый. Хотя бы ежедневно давали Богу отрицательный ответ, по милости и любви Своей Бог ждёт; ждёт, не услышит ли от какого-либо народа добрый ответ, чтобы отклонить катастрофу.

Сейчас тратится много слов о разоружении. Но как может разоружиться народ, обременённый, «вооружённый» грехом? Грех внушиает **страх**, **страх** кует оружие; таким образом, через **страх** грех готовит войну. О, если бы не этот проклятый **страх**! Но **страх** остается, пока есть грех. Волей-неволей грешники должны вооружаться.

Если бы люди освободились от греха, кто бы тогда страшился, кто бы ковал оружие, кто бы готовился к войне? Никто.

Цель мира! Почему не говорят о ней? Не говорят пред Богом и перед людьми? Ведь это очень важная тема! Во имя чего люди стремятся к миру, *государь*?

Спросите их, и они смутиются. Оправившись от своего смущения,

одни ответят: ради культуры;

другие: ради экономического прогресса;

трети: для сохранения произведений человеческого искусства;

четвёртые: для государства;

пятые: ради обеспечения личного существования и т.д. – **Вздор!**

Современные громкие слова о разоружении и мире издают звук фальшивой монеты. Люди не знают цели мира, которого добиваются. А тем, кто сейчас больше всего настаивает на мире, **он нужен для более удобного и беспрепятственного поклонения своим идолам.**

К чему ведёт подобный мир?

Во время войны не было столько самоубийств, сколько сейчас, в наше мирное время!

Ради чего властители Европы и Америки настаивают на мире? Ради страха Божиего и славы Его или чтобы спокойнее

пожинать плоды своей несправедливости?

Если верно последнее – а похоже, что верно, – тогда неудивительно, что им вместо мира будет послана война. Когда родился Владыка мира, хоры ангелов пели над Вифлеемом: «Слава в вышних Богу и на земле мир, в человеках благоволение!»

Прославление Бога, следовательно, должно быть на первом месте, и оно является необходимым условием истинного мира и благоволения среди людей. Если бы люди стремились к миру ради славы Божьей, то несомненно получили бы его, и мир этот навсегда остался бы с ними.

Но разве вы хоть раз слышали от кого-нибудь из тех, кто настаивает на мире, что они дали обет воспользоваться миром во имя **славы Божьей и для самоисправления?** Такой обет совершенно необходим для истинного и прочного мира. Пусть нынешние миротворцы точно определят цель мира, исповедуя её громко, чтобы слышали их небо и земля, и тогда мы увидим, как отдалится от нас война.

Блажен правитель, который, познав Истину, вовремя призовёт народ свой к покаянию перед Богом Живым.

Блажен народ, который вовремя скинет оружие своих грехов против Бога. Никакое зло не приблизится к нему.

Не будучи вооружённым, он будет жить в безопасности, так как **Всемогущий Господь** защитит его непобедимой **десницей Своей**. Хотя бы у него не было ни одного меча – враги его будут бессильны перед ним и не перейдут границ его земли: **Господь Саваоф** не допустит их до этого. А если враги и перейдут его границы, то тем самым выроют себе могилу...

*Блажен народ, который, освободившись от греха, первым освободится от вооружения. Такой народ примет великую миссию в мире. Он будет свет всем народам. Господь Бог прославит его невиданной славой и благословит его вовеки.*²⁶³

²⁶³ Свт. Николай (Велимирович): «Война и Библия», стр. 83-88.

ГЛАВА 9: РОССИЯНЕ, ПРОБУДИТЕСЬ ДЛЯ СЛАВНОЙ ЖИЗНИ!

Из слов преп. Пантелей Святогорца.



Сейчас Бог попускает крепкую встряску. Грядут нелегкие времена. Нас ждут великие испытания. Давайте отнесёмся к этому серьёзно и будем жить духовно. Сами обстоятельства вынуждают нас работать духовно. Однако эта духовная работа будет иметь цену, если мы совершим её с радостью, от своего произволения, а не от того, что нас принудят к этому скорби. Многие святые просили бы о том, чтобы жить в нашу эпоху, чтобы совершать подвиги...

Сейчас мы сражаемся либо на стороне Христа, либо на стороне диавола. Кто с кем — расстановка сил предельно ясна. Во времена оккупации ты становился героем,

если не приветствовал немца. Сейчас ты становишься героем, если не приветствуешь диавола. Самый большой трус может стяжать великое мужество, если вверит себя Христу, божественной помощи. Он сможет пойти на передовую, сможет сразиться с врагом и победить. ... Будем поэтому бояться одного лишь Бога, а не людей, какими бы злыми они ни были. Страх Божий даже самого большого труса делает молодцом... Бог обязательно поможет в трудностях. Но для того, чтобы Бог дал божественную силу, надо, чтобы и человек дал то малое, что он может дать.

Так или иначе, нам предстоит увидеть страшные события. Произойдут духовные битвы. Святые ещё более освящаются, а нечестные станут ещё более скверными. Я чувствую в себе утешение. Нас ждет гроза, и наша борьба имеет цену, потому что сейчас

наш враг... сам диавол. А поэтому и награда наша будет наградой Небесной... «*Будь верен до смерти, и дам тебе венец жизни*» (*Откр. 2, 10*).

Меня беспокоит царящая безмятежность... В наши дни интересоваться и беспокоиться за состояние, в котором находится наш народ – это исповедание, ибо государство воюет против Божественного закона. Законы, которое оно принимает, направлены против Закона Божия...

Безразличие непозволительно даже мирским, а уж тем более людям духовным. Человек честный, духовный не должен делать ничего с безразличием. «*Проклят творяй дело Господне с небрежением*», – говорит пророк **Иеремия**...

Видишь ли, демобилизация бывает только после войны. А сейчас идет война, духовная война. Я должен быть на передовой. Если уйду, то буду считать это предательством. Я так это понимаю...

И не слышно, чтобы о том, что творится вокруг говорил кто-то еще. Что? Церковь разрушают? «*Ничего*», – скажет кто-то. А сам дружит и с тем и с другим, только бы потеплее устроиться! Его самого, в конце концов, «*устроит*» диавол.

Это же безчестие!

Мы должны с дерзновением исповедывать свою Веру, потому что, если мы промолчим, то понесем ответственность. В эти трудные годы каждый из нас должен делать то, что возможно по-человечески, а то, что по-человечески невозможно, оставлять на волю Божию и просить Бога о помощи... Если не противостанем, то поднимутся из могил наши предки. Они столько выстрадали за Отечество, а что делаем для него мы? Если христиане не станут исповедниками, не противостанут злу, то разорители обнаглеют еще больше! Если же христиане противостанут, то те еще подумают...

Если Церковь молчит, чтобы не вступать в конфликт с государством; если **митрополиты молчат**, чтобы быть со всеми в хороших отношениях, потому что им помогают с гуманитарными учреждениями, тогда кто же будет говорить! **Преподаватели богословия тоже сидят тише воды...**

Они усыпляют народ, чтобы он не волновался... Если я избегаю волнений, ради того, чтобы не нарушать своего покоя, то я равнодушен! Духовная кротость – это одно, а мягкость от равнодушия – это другое...

Монастыри, между прочим, ещё и на пенсиях подловили. Монах оставил большие пенсии, ушел из мира, пришел в монастырь – и опять ему платят пенсию! И дойдем до того, что ради пенсии предадим Христа! Христос претерпел распятие, чтобы нам воскреснуть, а мы – безразличны!..

Церковь должна занять правильную позицию, она должна говорить правду, объяснять верующим, чтобы те поняли, что принятие ими нового электронного удостоверения будет падением (в другом переводе – «будет грехом» – ред.) И одновременно Церковь должна добиваться от государства того, чтобы новое удостоверение личности, по крайне мере, не было обязательным. Если позиция, занятая Церковью будет серьёзной, если к свободе верующих будет проявлено уважение и кто захочет – возьмёт новое удостоверение, кто не захочет – останется со старым, то лишь немногие люди твёрдых убеждений не примут «трёх шестёрок». Их ждут испытания, потому что остальные пойдут против них. Большинство людей примет удостоверения с числом зверя. Те, кто захочет спокойствия и комфорта, примут новые удостоверения, а несчастные, благоговейные люди останутся со старыми документами, и поэтому их будут мучить...

Подвиги совершают не те, кто ростом велик, а те, в ком есть отвага, широкое сердце и решимость пожертвовать собой. В нашу эпоху отвага является редкостью. Поэтому, если, Боже упаси, начнется открытая война, одни умрут от страха, а у других даже от небольшого испытания опустятся руки, потому что они привыкли к хорошей жизни. А в старину какая была отвага! В Флавиановском монастыре в Малой Азии турки схватили и убили одного христианина. Потом они сказали его жене: «Или ты отречешься от Христа, или твоих детей мы тоже зарежем». – «Моего мужа, – ответила она, – забрал Христос, детей моих я поручаю Христу и сама от Христа не отрекаюсь!» **Какая отвага!**

Если в человеке не будет жить Христос, то как в нём будет жить отвага? А сегодня люди **без Христа** строят всю свою жизнь на мусоре... Если люди не помнят о смерти, то они живут вне реальности. Те, кто боятся смерти и любят суетную жизнь, страшатся даже микробов, они постоянно побеждаемы страхом, который держит их в духовном застое. **Люди же дерзновенные никогда не боятся смерти и поэтому подвизаются с любочествием и самоотверженностью.** Полагая пред собой смерть и ежедневно думая о ней, они и готовятся к ней более духовно, и подвизаются с большим дерзновением. Так они побеждают суету и уже здесь начинают жить в вечности и райской радости. И пусть тот, кто сражается на войне за свои идеалы, за Веру и Отечество, осенит себя крестом и не боится, ведь он имеет помощником Бога! Если человек осенит себя крестом и вверит свою жизнь в руки Божии, то Бог и будет потом судить, жить или умереть надо было этому человеку...

Некоторые говорят: «Я христианин и поэтому должен быть радостным и спокойным». Но это не христиане. Вам понятно?

Это равнодушие, это радость мирская. Тот, в ком присутствуют эти мирские начала, – не духовный человек. Духовный человек – весь сплошная боль, то есть, ему больно за то, что сейчас происходит, ему больно за людей! Но за эту боль ему воздается Божественным утешением. Он чувствует боль, но чувствует в себе и Божественное утешение, потому что Бог из Рая бросает в его душу благословения, и человек радуется от Божественной любви. Вот что такое радость, духовная радость – невыразимая и заливающая сердце...

Сейчас Бог терпит то, что происходит. Терпит для того, чтобы злой человек не мог оправдаться. В некоторых случаях Бог вмешивается Сам и немедленно, в других же случаях Он ждет и не указывает выхода сразу. Он ждет от людей терпения, молитвы и борьбы! Тяжелые годы!.. **Нас ждет встряска. Знаете, что такое встряска?** Если вы не находитесь хоть немножко в духовном состоянии, то вам не устоять. Сохрани нас, Господи, но мы дойдем еще и до того, что станут отрекаться от Веры. Постарайтесь братски сплотиться, начать жить духовно, соединиться со Христом.

Если вы соединитесь со Христом, то не будете бояться ни бесов, ни мучений. В миру люди отовсюду стеснены и запуганы. Но чего бояться, когда находишься близ Христа? Помните святого Кирика (память 15 июля)? Он был трёх лет от роду, а тирану, который хотел его «просветить», дал пинка.

Читайте жития святых, они очень помогают душе, потому что, читая их, человек связывается со святыми, в нём разгорается благоговение и расположность к жертвенности. Эта жизнь не для того, чтобы устроиться потеплее. Умирать так умирать – давайте же, по крайней мере, умрем как должно! Раз мы всё равно ничего другого не делаем, то, если Бог удостоит нас мученичества, разве это будет плохо?..

Для святого, идущего на мученичество, его любовь ко Христу превосходит боль и нейтрализует её. Нож палача был для мучеников нежнее скрипичного смычка. **Когда разгорается любовь ко Христу, мученичество становится торжеством: в этот миг огонь прохладает лучше, чем купание.**

Сдирание кожи ощущается, как ласка. Божественное рачение захватывает сердце, захватывает голову, и человек становится сумасшедшим: он не чувствует ни боли, ни чего-либо другого, поскольку его ум находится во Христе и его сердце переполняется радостью. А сколько святые шли на мученичество и переживали такую радость, словно шли на торжество! **Святой Игнатий Богоносец** (память 20 декабря) бежал на место мучений и кричал: «*Дайте мне претерпеть мучения, дайте мне быть съеденным зверями!*» Такую радость, которую ощущал он, не переживает даже влюбленный юноша, который говорит: «Я хочу жениться на ней, и мне нет дела ни до матери, ни до отца!» **«Безумие святого Игнатия было больше, чем безумие влюбленного юноши.**

Все святые ради любви ко Христу подъяли подвиг. Святые мученики пролили свою кровь. Преподобные отцы пролили пот и слёзы и, подобно добрым знатокам лекарственных трав, поставили духовные опыты на самих себе, от любви к Богу и человеку – иконе Бога – они изнурили себя, чтобы оставить нам свои духовные рецепты. С их помощью мы предупреждаем зло или врачуем свою духовную болезнь и становимся здоровы. А если мы

ещё и потешимся с любочестием подражать им в их подвигах, то можем даже достичь святости.

В то время, как столь открыто действует эта тайна, о которой нам предвозвещал **святой Иоанн Богослов** в **Апокалипсисе**, боюсь, что **многие, притом и священники, и епископы, отнесутся к этому делу не духовно, а по-мирски**. Говорят народу, что **нет ничего особенного в том и не имеет значения, что получают электронные удостоверения**, и вообще оправдывают все беззакония. **Но это неправильно**, потому что успокаивают народ и допускают ему оказаться в таком положении, из которого уже нельзя будет выйти. Всю ответственность, безусловно, будут нести они.

При том, что **святой евангелист Иоанн Богослов** предельно ясно пишет **о начертании**, некоторые этого не понимают.

И что ты им скажешь? К несчастью, можно услышать ужасно много «глупостей от ума» некоторых современных «**гностиков**». «Я перекрещу с верой электронный паспорт – и все в порядке. И никакого вреда!», – говорит один. Другой вторит: «А я приму начертание на лоб и осеню свой лоб крестным знамением». И повторяют кучу подобных глупостей. Они думают, что освятятся подобным образом, в то время как **такие мнения являются прелестью...**

Освящается только то, что принимает освящение. Чистая вода приемлет Благодать и становится водой святой. **Но моча святой водой стать не может.** Камень чудесным образом превращается в хлеб. Но нечистоты освящения не приемлют. Следовательно диавол, **антихрист**, находясь *в виде своего символа* в нашем **удостоверении**, на нашем лбу или руке, *не освящается, даже если ставим там крест*. Силу Честного Креста – этого Святого Символа, Божественную Благодать Христову мы имеем только тогда, когда храним Благодать Святого Крещения, в котором мы отрицаемся сатаны, сочетаемся Христу и принимаем святое запечатление – «печать дара Духа Святаго». А они, видишь ли, объясняют всё такой простой логикой!.. Поставят крестик – и всё в порядке. А ведь мы видим, что **святой апостол Петр отрёкся от Христа внешне, но и это было отречением**. Они, принимая **начертание антихриста, отрекаются от печати Христовой**, данной им во святом Крещении, и ещё говорят, что имеют в себе Христа!

К сожалению, некоторые современные «гностики» пеленают своих духовных чад, как младенцев, якобы для того, чтобы те не волновались. «Это неважно, – говорят они, – ничего страшного, лишь бы вы имели веру внутри себя». Или же причитают: «Не говорите вы на эту тему – об электронных удостоверениях, о начертании, чтобы люди не волновались!» Тогда как, говори они людям: «Давайте постараемся жить более духовно, быть близ Христа и ничего не бояться, ведь самое большее – мы станем мучениками», они бы хоть как-то готовили их к грядущим трудностям. Узнав истину, человек задумается и отрясёт с себя сон. Ему станет больно за происходящее, он будет молиться и осторегаться, чтобы не попасть в ловушку.

Некто сказал отцу Пансию: «Главное – внутренне веровать! Ни микрочип в руке, ни лазерная татуировка на лбу – ничто не отлучит меня от любви Христовой».

Старец заметил этому поводу: «Видишь ли, что происходит... Тебя так просто не оставят, все слишком закручено... Они тебе скажут: «Веруй, как хочешь». А сами положат тебя в свою корзину и понесут тебя туда, куда они захотят. Получается: я тебя возьму, куда хочу, а ты верь, во что хочешь. Это и есть их католическая система...»

Ученик спросил старца: «Почему, Геронта, хотя электронные карты не являются начертанием на челе и на руке, их нельзя брать и использовать?»

Тогда отец Пансий ответил: «Послушай, чадо моё, когда ты видишь, что некто поджигает твой дом спичкой, тогда, когда огонь ещё в самом начале, в твоей силе погасить его стаканом воды. Если же пренебрежешь и скажешь: «Э – невелик огонь», то, по твоей халатности и беспечности, огонь увеличится и сгорит весь дом. Тогда ты не сможешь ничего сделать кроме того, как безуспешно убиваться от обличения совести и сидеть – плакать и смотреть на свою беду. Братия! Мы находимся в таком положении, когда особенно требуется бодрствование и внимание.

Если не будем осторожны сейчас и не примем необходимые меры, то скоро будет уже поздно. Если же мы, братия, осознаем, где мы находимся и что необходимо делать, то нужно это

делать теперь, пока есть на это время: «Итак, смотрите, поступайте осторожно, не как неразумные, но как мудрые, дорожа временем, потому что дни лукавы. Итак, не будьте нерассудительны, но познавайте, что есть воля Божия» (Еф. 5, 15-17)»²⁶⁴.

* * *

²⁶⁴ Ист.: Блаженной памяти старец Паисий Святогорец. Слова. Т. 2. М. Святая Гора. 2001; Старец Паисий Святогорец. Письма. Свято-Троицкая Сергиева Лавра. 2001; Иеромонах Исаак. Житие старца Паисия Святогорца. М. Святая Гора. 2006.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

«Воистину, сейчас уже позже, чем мы думаем. Апокалипсис совершается уже сейчас», – изрёк ещё в 1982 году известный подвижник Православия иеромонах Серафим (Роуз).

Стремительно и неумолимо приближается тот момент, о котором говорится в **Откровении святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова**: «времени уже не будет» (Откр. 10, 6). На наших глазах сжимается оно до предела. Люди, живущие по духу мира сего, видеть этого не желают. Они даже насмехаются над теми, кто предупреждает их о происходящих в мире апокалиптических событиях.

«Бодрствуйте, потому что не знаете, в который час Господь ваши приидет» (Мф. 24, 42) – в наши дни эти слова Спасителя повсеместно предаются забвению. «Нечего нас запугивать "концом света"! И в прошлом не раз бывали непростые времена, когда верующие ожидали Второго Пришествия Христова, однако мир по сей день продолжает существовать...» – часто приходится слышать от современных богословов и священнослужителей, – «Не мешайте нам жить духовной жизнью!»²⁶⁵

Архиепископ Авраамий (Таушев) писал по этому поводу: «Ничем не обоснованный, глубоко противный Слову Божию, розовый оптимизм и опасен и преступен, ибо духовно разоружает христиан и внушает им беспечность, в то время как Христос Спаситель многократно и настойчиво внушал Своим последователям необходимость бодрствовать на всякое время и молиться, чтобы не быть застигнутыми врасплох.

И не есть ли это самый характерный признак приближения последних времён и конца мира, что об этом конце никто не хочет говорить и думать?.. Жизнь современных



²⁶⁵ Филимонов В.П.: «Греция против! Вселенское Православие против электронного рабства», стр. 3.

людей, не исключая считающих себя христианами, и даже священнослужителей, совершенно разошлась с Церковью. В храмах возглашается одно, а в жизни и говорится, и делается совсем другое. Так, в храме постоянно возносится моление о даровании нам “доброго ответа на Страшном Судицци Христове”, а в жизни многие и слышать не хотят о Страшном Суде, говоря: “Зачем пугать людей? К чему сеять панику?”

Но, в таком случае, зачем и читать Евангелие? Или уж мы дошли до такого состояния окамененного нечувствия, что только по обязанности или из приличия читаем Его, а сами не придаём никакого значения тому, что в Нем говорится?..

Мы должны отдавать себе ясный отчет, в какое время мы живём. Ведь только духовно слепой или уже продавший свою душу врагам нашей святой веры и Церкви может не ощущать во всём, что сейчас происходит в мире, дыхание приближающегося антихриста»²⁶⁶.

Так, что же является первостепенной причиной образования в человеке «духовной слепоты», не чувствования «дыхания приближающегося антихриста», о котором детально повествуется в книге *Откровения Иоанна Богослова*? Эти причины объясняет святитель Аверкий: «...больше всего мешает отход людей от веры и истинно христианской жизни, что всегда ведёт к притуплению, а то и полной утрате духовного зрения, необходимого для правильного понимания и духовной оценки совершающихся в мире событий. Эта всецелая преданность современного человека греховным страстям, лишающая чистоты сердечной, а следовательно, и духовного зрения (Матф. 5, 8)²⁶⁷, служит причиной того, что некоторые современные толкователи Апокалипсиса хотят видеть в нём одну аллегорию и даже самое Второе Пришествие Христово учат понимать аллегорически. Исторические события и лица переживаемого нами ныне времени, которое, по всей справедливости, многие уже называют апокалиптическим, убеждают нас в том, что видеть в книге Апокалипсиса одну аллегорию – поистине значит быть духовно слепым...»²⁶⁸.

²⁶⁶ Архиепископ Аверкий (Таушев): «Стойте в истине», стр. 13-14.

²⁶⁷ Блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят.

²⁶⁸ Архиепископ Аверкий (Таушев): «Апокалипсис, или Откровение...», стр. 10-12.

Может ли, однако, кто-либо сегодня оправдаться неведением данных свидетельств? И может ли в принципе равнодушие быть оправдано неведением?

На такой весьма не однозначный вопрос даёт исчерпывающий ответ преподобный Пантелей (Эзепидис):

«Какое там ещё неведение! ...Сегодня в мире нет оправдания неведению. Не хватает доброго расположения, любочестия. Тот, у кого есть доброе расположение познать Христа, познает Его, обратится [к Нему]. И пусть рядом с ним не окажется ни богослова, ни монаха, и он не услышит слова Божьего, но, если у него есть доброе расположение, то поводом для его обращения станет или какая-нибудь змея или зверь, молния, наводнение или какое-нибудь другое событие. Бог поможет ему. <...>

Неведение сегодня не оправдывается ничем. Только умственно неполноценный человек или малое дитя извиняются в своём неведении. Но сегодня и малые дети хвалят всё на лету! Итак, если человек хочет, есть много возможностей для того, чтобы познать истину»²⁶⁹.

«В нашем осуетившемся сознании понятия о духовных сокровищах Церкви почти не сохранились. Искорёженный «менталитет» русского человека конца XX столетия замусорен и повреждён – стыдно сказать – «идеалами» общества потребления, «общечеловеческими ценностями», парламентским жаргоном и неестественными ужимками «звезд голубого экрана»! Опошлено и изгажено всё, что можно. Высокие духовные состояния стали жертвой бездарной имитации бессовестных притворщиков, скрывающих за наигранной экзальтацией пустоту души и скудость ума.



²⁶⁹ Блаженной памяти старец Пантелей Святогорец: «Духовное пробуждение», т.2, стр. 44, 47.

Дерзкое пустозвонство притворяется мудростью, **похоть** – любовью, **трусость** – кротостью и смиренiem. **Показное нестяжательство** скрывает бездну сребролюбия, **покаяние** превращается в ширму для лицемерия и беспринципности!

Тем более необходимо разоблачить эту ложь, вернув людям истинное понимание христианских добродетелей и совершенства», – словно набатом звучат святительские слова митрополита Иоанна, пробуждая от зимней спячки наши окоченелые сердца.

«Не мудрено, что лишив себя таких духовных опор, – продолжает святитель, – мы превратились в человеческое стадо, жалкое в своем религиозно-нравственном скудоумии и одновременно страшное дикостью и свирепостью нравов.

Дивно то, что пребывая в этом состоянии, мы, похоже, не чувствуем никакой нужды в покаянии – даже не понимаем, что это единственный путь к вере и жизни, единственное средство начать процесс духовного возрождения.

Прислушайтесь, люди!



Покаяние есть величайший дар Бога человеку – второе крещение, в котором, омывшись от грехов, мы снова обретаем благодать, утерянную в падении. Быв грешными – становимся святыми. Оно отверзает нам небо, вводит в рай. Без покаяния нет спасения.

Покаяние не есть публичное самобичевание, но тяжелый и кропотливый внутренний труд по очищению сердца от нравственных нечистот, скопившихся там за время рассейнной, нерадивой, безблагодатной жизни. Покаяться – значит изменить образ жития, прежде всего «прийти в себя» (Лк. 15, 17). Это значит увидеть в себе грех: в мысли, слове и действии, осознать его, возненавидеть, а затем употребить благодатные церковные средства для искоренения

*его из своего существа*²⁷⁰. Утратив понимание истинной духовности, мы потеряли и здравое понятие об этом благе.

Плод покаяния – исправление, перемена жизни. Человек должен безжалостно, с корнями вырвать из души пороки и страсти, отвратиться от зла и неправды, приступить ко Господу и начать Ему Единому служить всеми силами души и тела. Кто каётся и сознательно согрешает вновь, усугубляет вину, «обращаясь вспять» и попирая милосердие Божие. «Не столько раздражают Бога содеянные нами грехи, сколько наше нежелание перемениться», – говорит свт. Иоанн Златоуст.

Теперь о главном.

Напрасны и бесплодны будут самые возвышенные проповеди и призывы, самые мудрые и благонамеренные советы, если мы не сумеем деятельно приложить их к нашей сегодняшиней жизни. Поэтому я хочу сказать о неотложных духовных нуждах сегодняшнего дня, но горьким и нелицеприятным будет слово моё.

«Пастырю не нужно обманывать льстивыми услугами, – гласит древняя святоотеческая мудрость. – Неискусен тот врач, который только слегка ощупывает напухающие извилины ран: сохрания заключенный внутри, в глубоких извилинах яд, он только увеличивает силу его. Надобно открыть рану, рассечь и очистивши от гноя, приложить к ней сильнейший пластырь. Пусть больной вопиет, пусть кричит, пусть жалуется на нестерпимую боль: он будет благодарен потом, когда почувствует себя здоровым» (Свт. Киприан, III век по Р. Х.).

Грозно звучат сегодня эти слова на земле Русской, разорённой и осквернённой, без малого отвергшейся своего великого вселенского призыва, безумно, безрассудно коснеющей в унижении своём, в неприятии отеческого вразумления церковного, искушающей долготерпение Божие своим малодушием и неверием, унынием и своею волей, дерзко отвергающей исцеляющую десницу Господню, посетившую нас нынешними скорбями ради вразумления и уврачевания гордыни.

Никто не знает, сколько ещё отпущено нам, чтобы опомниться и исправиться, поэтому каждый, не откладывая, не медля,

²⁷⁰ Пост, покаянная молитва, Таинство исповеди и Таинство причастия.

спроси себя: «*Не я ли причина нынешнего позора? Не мой ли грех удерживает Отчизну в бездне падения? Не мое ли нерадение отпагает светлый миг воскресения?*» Русские люди, подумайте здраво – среди нас нет никого, кто мог бы оправдаться, случись ему отвечать на эти вопросы *не пред земным, пристрастным и слабым человеческим судом, но пред Судней Всеизвестящим и Всесовершенным*.

Покайтесь, пока не поздно! Невиновных нет – «*все развратившиеся, непотребни быша*».

Вот уже несколько лет, как по всем земным законам и человеческим расчётом Россия должна пылать в огне гражданской войны, гибнуть во мраке и гладе хозяйственной разрухи, безвластия, беззакония и хаоса.

Что же удерживает её от этой страшной судьбы?

Наше рачение и предусмотрительность? Нет!

Наша бдительность, мудрость и мужество? Нет!

Наше единство, сила и верность долгу? Нет!

Промысел Всеблагого Бога, попирая «чин естества», сокрушая неизбежность земных закономерностей и расчёты многоопытных губителей, хранит Русь на краю пропасти, милосердствуя о нашей слепоте и немощи, давая – в который раз! – время одуматься, раскаяться, перемениться.

И что же? Пользуемся ли мы этим щедрым, незаслуженным даром? Увы, мы ищем оправданий, усматривая причины произошедшего где угодно:

- в неблагоприятных исторических условиях,
- в предательстве вождей,
- в недостатках ближних,
- во внешнем влиянии – но только не в самих себе!

Полно глумиться над истиной – Бог поругаем не бывает!»²⁷¹

В завершении ещё раз обратимся к наставлениям доктора богословия, митрополита Одесского и Измаильского Агафангела: «В настоящее время единственным спасительным путём для России и стран с православным населением может быть выход из системы

²⁷¹ Митрополит Иоанн (Снычев): «Одоление смуты», стр. 55, 56-58.

глобально насаждаемых греховных законов мирового развития – по повелению **святого апостола Павла**: «*выйдите из среды их и отделитесь, говорит Господь, и не прикасайтесь к нечистому: и Я приму вас*» (2Кор. 6, 17). Мы обязаны не только бороться с внутренним злом в себе, но и ограждать себя и своих близких, свой народ от внешнего зла **как в открытых войнах – силою оружия, так и в скрытых – силою законодательства**. Причём степень ограждения от зла должна зависеть от степени его нарастания. Нынешнее состояние мира требует от России активного духовного сопротивления антихристианской глобализации. На последнем этапе исторического противоборства между православной, «удерживающей» богоустановленный порядок в мире, цивилизацией и антихристианской глобализацией, «тайна беззакония» использует все средства лжи и насилия, перед которыми большинству народов трудно устоять.

Россия и русский народ должны применить самые бескомпромиссные, волевые усилия по разоблачению действий зла и для свидетельства истины. Такое служение возложено Богом на православную Россию перед всем миром. Мы никогда не должны забывать, что миссия России, прежде всего **духовная**, то есть Россия всегда должна опираться на духовные ориентиры, должна отвращаться от греха и последовать правде Божией, эта система координат абсолютна и незыблема! Внешняя политика России должна вестись на позициях борьбы сил добра и зла, при раскрытии миру подлинного смысла истории.

Православие должно показать миру очевидную реальность того, что с **одной стороны** Господь и сои Ангелов, а с **другой – диавол с бесами** стараются найти в человечестве **свои инструменты, своих носителей и исполнителей**. Осмысленная таким образом мировая история **раскрывает истинные цели** различных политических и государственных механизмов.



Православная государственность служит добру и основывает свои законы на Законе Божием.

Лжедемократическая же система уравнивает добро и зло, облегчая господство «тайны беззакония». <...>

Пусть знают все народы мира, что мы – народ богоносец, что Россия – Дом Пресвятой Богородицы. Представительством Пречистой Богородицы, молитвами всех святых, в земле Российской просиявших, да поможет Господь Бог России!»²⁷²

«Мы не знаем, сколько нам остаётся жить в этом мире, мы должны быть всегда готовы со встрече со Христом. Раньше атеисты говорили о том, что церковники пугают всех Страшным Судом. <...> Я думаю, что Страшный Суд не страшен для тех, кто живёт по совести, имеет страх Божий, чистоту душевную и телесную, кто исповедует Христа, сораспинается Христу и стоит в истине...

Нам всем необходимо много работать и, я думаю, будут исполнены слова преподобного Серафима Саровского о том, что Русь Святая путём покаяния пройдёт через все скорби придёт к великой радости и торжеству»²⁷³.

* * *

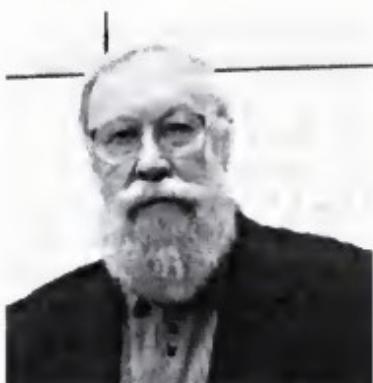
²⁷² Доклад митрополита Одесского и Измаильского Агафангела на 2-м Всемирном Русском Народном соборе, посвященном теме «Россия и православный мир». Москва, 3-4 февраля 2004 г.

²⁷³ Из интервью с митрополитом Агафангелом. – [Ист.: Журнал: «Первый и последний», 2004, №6 (22), стр. 16-17].

ПРИЛОЖЕНИЕ:

Приложение №1: «Цифровой кодекс» готовит в России новую Революцию.

Страну включают в процесс глобальной цифровой трансформации, а в качестве экспертов призваны «лучшие умы в цифровой отрасли из Австралии, Евросоюза и США» ...



«**Законы об ИТ подвергнут пересмотру**» – так называется знаковая статья «Известий», неоднократно перепечатанная на ряде информационно-аналитических порталов о высоких технологиях **15-16 марта 2017 года**. В статье рассказывается о новых принципах, касающихся коренных изменений в **IT-отрасли** в связи с последними мировыми тенденциями.

Прежде всего, мы должны понимать, что мир живет уже в некой новой реальности. Еще 20 лет назад вряд ли кто-то мог себе представить повсеместное внедрение смартфонов, мобильного интернета и активную жизнь людей в социальных сетях.

А в наши дни происходят куда более значительные, поистине революционные изменения, которые охватили практически все человечество. Это процессы глобальной цифровой трансформации и внедрения цифровой экономики. Эти процессы невидимы и неслышны, но уже заявляют о себе реальными результатами.

Пагубность этого явления люди еще до конца не осознали, в том числе и сами строители «дивного цифрового» мира. Подавляющее же большинство граждан просто не понимает, что на самом деле происходит в мире, даже не предполагает в мыслях, какой страшный взрыв ожидает человечество в самое ближайшее время. Люди живут прошлым, в лучшем случае – настоящим, но не желают видеть опасности, которая нависла над ними.

Почти никто не задумывается, что из нашей жизни в скором времени полностью исчезнут такие понятия, как достоинство личности, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, которые обязано охранять государство.

Однако новые цифровые технологии несут угрозу не только каждому отдельному гражданину, но и самому государству, которое неминуемо будет разрушено. Представители власти, рассуждающие о великих преимуществах цифровой экономики, не отдают себе отчета в том, какого джинна они выпускают из бутылки. Специалисты в области информационных технологий называют это «вихрем цифровизации». На самом деле, это будет не вихрь, а ураган, буквально цунами, сметающее все неугодное на своем пути.

Это западня для всех и каждого под надуманными предлогами «улучшения государственного управления» и «улучшения качества жизни». На самом деле можно говорить о появлении некой новой глобальной власти в лице транснациональных цифровых корпораций, диктующих условия жизни миллиардам людей. Эти корпорации, постоянно конкурируя между собой, имеют общую богооборческую и человеконенавистническую идеологию.

Уже создано и функционирует единое глобальное информационное пространство – глобальная Сеть, в которой очень легко найти и отследить любого гражданина. И это пространство живет своей жизнью помимо человеческой воли, но под незримым управлением из единого всемирного центра.

Новые властители мира стремятся оцифровать всё и вся, в том числе и каждого человека, поставив его под непрерывный надзор во всех аспектах бытия с целью управления его поведением и формирования нужного им типа «нового человека» – обезбоженного и расчеловеченного – начиненного электроникой киборга.

Неслучайно специальным гостем на прошедшей в Москве в начале марта 2017 года конференции TAdviser IT Government Day по вопросам перехода к всеобщей цифровизации и сетевой экономике стал человек-киборг Евгений Черешнев, на протяжении двух лет живущий с биочипом под кожей в рамках эксперимента по слиянию человека и машины.

Сегодня он является одним из ведущих международных экспертов в области «прав и свобод пользователя» в цифровом мире. Особое внимание он уделяет «интернету вещей», в котором человек с вживленным чипом сможет управлять одним движением руки «многочисленными устройствами без нужды в авторизации и сложных паролях».

При этом Черешнев умалчивает, что сам человек, будучи оцифрованным «узлом» глобальной Сети, будет постоянно находиться под «перекрестным огнем» электронных идентификаторов окружающих его оцифрованных вещей.

На упомянутой конференции было заявлено о необходимости поголовной «электронной идентификации физических лиц, географической локации и управлении цифровыми объектами».

А согласно технологическому принципу автоматической идентификации, идентификационный номер в машинно-читаемом виде должен быть нанесён на объект управления, то есть на физическое тело человека, и стать его неотъемлемой частью.

До 1 июня 2017 года правительство должно утвердить программу «Цифровая экономика», «предусмотрев меры по созданию правовых, технических, организационных и финансовых условий» для её ускоренного развития.

На конференции было также объявлено, что в России должен появиться «**Цифровой кодекс**» – единый документ, который объединит регулирование высоких технологий и цифровой экономики. Его должна подготовить рабочая группа экспертного совета «Связь и ИТ» при правительстве РФ. Фактически этот документ заменит весь массив законов из сферы связи, информации и информационных технологий, принятых в 2000-х годах и потом много раз исправленных и дополненных. Это такие законы как

- «О связи»,
- «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»,
- «О персональных данных»,
- «Об электронной подписи»,
- «О государственной тайне»,
- «О СМИ»,
- «Об архивном деле» и другие.

Причем, как заявлено, «государство будет одним из участников в процессе подготовки нового кодекса». В дальнейшем, по ходу развития высоких технологий, предполагается вносить в этот документ необходимые изменения.

По мнению членов экспертного совета цифровизацию российской экономики необходимо начать с таких отраслей, как здравоохранение, образование, наука, промышленность, сельское хозяйство, розничная торговля, транспорт, электроэнергетика, ЖКХ и рынок финансовых услуг. Благодаря внедрению цифровых технологий станет возможным, в том числе, развитие телемедицины, онлайн-обучения, беспилотного транспорта, систем «умный дом» и «интернет вещей».

Экспертный совет также предлагает «в качестве приоритетных направлений выделить работу с большими данными, обеспечение защиты информации, создание сервисов на основе искусственного интеллекта, а также электронную идентификацию пользователей и технических устройств».

В основу работы также лягут принципы «формирования комплексной цифровой среды жизнедеятельности граждан и организаций». В цифровую форму должно быть переведено абсолютно все, в том числе и деньги, которые легко будет отнять у неугодного новой власти человека одним нажатием кнопки.

Итак, Россию включают в процесс глобальной цифровой трансформации, а в качестве экспертов призваны «лучшие умы в цифровой отрасли из Австралии, Евросоюза и США». Об этом было объявлено на семинаре **Всемирного банка**, прошедшем в декабре 2016 года в Москве.

Нас ждут новые великие потрясения. По этому поводу **Бжезинский** писал: «Наша эпоха не просто революционная: мы вошли в фазу новой метаморфозы всей человеческой истории. Мир стоит на пороге трансформации, которая по своим историческим и человеческим последствиям будет более драматичной, чем та, что была вызвана французской или большевистской революциями...»

А в **Окинавской** «Хартии глобального информационного общества» прямо говорится о «революционной экономической и социальной трансформации, которая коснется образа жизни людей, их образования, работы и взаимодействия с властными структурами».

Приближается время исповедничества, о котором говорится в документе «Позиция Церкви в связи с развитием технологий учёта и обработки персональных данных», принятом Архиерейским Собором Русской Православной Церкви 2013 года:

«... многое предупреждает нас о том, что мы можем оказаться перед лицом новых вызовов. Если сужение границ свободы, осуществляемое в том числе средствами электронного контроля, приведет к невозможности свободного исповедания веры Христовой, а законодательные, политические или идеологические акты, обязательные для исполнения, станут несовместимы с христианским образом жизни, – наступит время исповедничества, о котором говорит Книга Откровения (гл. 13-14)».²⁷⁴

* * *

²⁷⁴ http://ruskline.ru/news_rl/2017/03/18/cifrovoj_kodeks_gotovit_v_rossii_novuyu_revolyuciyu/

Приложение №2: «Официальная позиция Русской Православной Церкви по проблемам электронной идентификации личности».

1. Недопустимость ущемления вероисповедной и мировоззренческой свободы граждан.

В Посланиях Архиерейского Собора Русской Православной Церкви 2004 года к Президентам Российской Федерации и Украины заявлено: «Учитывая опасения многих верующих граждан, Собор призывает государственную власть принять во внимание их озабоченность при разработке новых образцов основного документа гражданина России, который, как мы считаем, не должен содержать отметку о личном коде, а также какие-либо данные, неизвестные или непонятные владельцу документа. Необходимо приложить все усилия, чтобы развитие законодательства и административной практики в сфере идентификации граждан не ущемляло их вероисповедной и мировоззренческой свободы...»

Мы также считаем, что власть должна со вниманием отнеситься к просьбам верующих, которые, заботясь о сохранении своей богоданной свободы, выступают против обязательного присвоения им идентификационных номеров».

2. О недопустимости дискриминации граждан и необходимости альтернативы.

В Заявлении Священного Синода Русской Православной Церкви от 6 октября 2005 года говорится: «Недопустимо, чтобы люди, по разным причинам отказывающиеся от участия в новой идентификационной системе, были оттеснены на обочину жизни, существенно поражены в правах, подвергнуты дискриминации при приеме на работу, распределении социальной помощи и так далее. Для таких граждан должна быть предусмотрена альтернатива, позволяющая полноценно жить в обществе, не препятствующая осуществлению их прав и свобод, пользованию законными льготами независимо от тех или иных форм идентификации личности».

3. О принципиальной позиции Церкви в отношении электронных и других идентификаторов, неотъемлемых от природы человека, и праве отказа от электронной идентификации личности.

Святейший Патриарх Кирилл (ещё будучи митрополитом) 2 марта 2006 года, на конференции «Развитие биотехнологий: вызовы христианской этике» в своем докладе заявил: «Особую актуальность вопросы биотехнологии приобретают в связи с использованием электронных средств учёта населения. Периодически в прессе появляются материалы о возможности вскивания универсальных электронных идентификаторов под кожу человека или их инкорпорирования иным способом. Мне кажется, что такие идеи следует рассматривать как одну из попыток "улучшить" Божие создание, сделать его при помощи технологии более "безопасным" и с наименьшими затратами решить задачи, связанные с безопасностью или учетом граждан. Но станет ли совершеннее Божие создание, если микрочип под кожей руки поможет фискальным органам исправнее взыскивать с него недоимки? Какими идентификаторами нам ни предложили бы пользоваться, все они должны быть отделены от человека. Они не должны претендовать на то, чтобы стать интегральной частью его природы – такова принципиальная позиция нашей Церкви...

И мы настаиваем на том, чтобы в России не внедрялись никакие идентификаторы, которые были бы неотъемлемы от человеческой природы, которые были бы "встроены" в него, навсегда привнесены извне в его естество. Кроме того, формирующаяся система учета, по нашему мнению, должна предусмотреть альтернативу использованию вообще любых электронных идентификаторов для тех лиц, которые считают, что подобного рода подконтрольность унижает их человеческое достоинство. Мы считаем, пусть в отношении этих лиц будет иметь место какой-то иной, традиционный учет и контроль, но человек имеет право сказать "нет" электронной идентификации своей личности».

4. Защита человека от тотального контроля и изменения его природы.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II в своем выступлении в Парламентской ассамблее Совета Европы (PACE) 2 октября 2007 года подчеркнул: «...Технологический прогресс по-новому ставит вопрос о правах человека. И верующим людям есть, что сказать по вопросам биоэтики, электронной идентификации и иным направлениям развития технологий, которые вызывают обеспокоенность многих людей. Человек должен оставаться человеком – не товаром, не подконтрольным элементом электронных систем, не объектом для экспериментов, не полуискусственным организмом. Вот почему науку и технологии также нельзя отделить от нравственной оценки их устремлений и их плодов... Настало время признать, что религиозная мотивация имеет право на существование в том числе и в публичной сфере».

5. Недопустимость вмешательства в частную жизнь, тотального контроля и управления личностью.

В пункте 54 Определения Освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви 2008 года «О вопросах внутренней жизни и внешней деятельности Русской Православной Церкви» говорится: «Отвечая на обеспокоенность некоторых верующих, Собор считает, что сохранение человеческой свободы должно предполагать знание человека о том, когда он подвергается идентификации, какие данные о нем собираются, хранятся и используются государством. Недопустимы такие средства и методы электронного учёта перемещений и действий людей, которые вторгались бы в их частную жизнь и делали бы возможным тотальный контроль над личностью и управление ею».

6. Недопустимость внедрения технических средств контроля и управления, постоянно сопровождающих человека или неотделимых от его тела.

В «Основах учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека», принятых Архиерейским Собором 2008 года, четко заявлено: «Частная жизнь, мировоззрение и воля людей не должны быть предметом тотального контроля... Недопустимы также сбор, концентрация и использование информации о любых сторонах жизни людей без их согласия... Методы сбора и обработки информации о людях не должны принижать человеческое достоинство, ограничивать свободу и превращать человека из субъекта общественных отношений в объект машинного управления. Еще более опасным для свободы человека станет внедрение технических средств, постоянно сопровождающих человека или неотделимых от его тела, если их можно будет использовать для контроля над личностью и управления ею».

Там же говорится о том, что в правозащитной деятельности Русской Православной Церкви следует особо выделить: «...недопущение тотального контроля над человеческой личностью, над её мировоззренческим выбором и частной жизнью через использование современных технологий и политических манипуляций».

7. Угроза безопасности граждан и национальной безопасности государства.

В Послании Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла к Уполномоченному по правам человека в РФ В.П.Лукину от 28 июля 2009 года совершенно справедливо сказано: «...Технические возможности позволяют уже сегодня отслеживать личные контакты, перемещение, покупки, совершаемые с помощью карточек для расчетов. Собранные в результате тотального отслеживания данные о человеке могут накапливаться в одной базе. Учитывая несовершенство правовой базы и используемых технологий, их уязвимость для преступного воздействия, повсеместные утечки информации, что создает реальную угрозу не только жизни и безопасности отдельных граждан, но и государства в целом...»

8. Недопустимость принуждения граждан к участию в новой идентификационной системе.

По благословению Святейшего Патриарха Кирилла 6 июля 2010 года Председателем Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиереем Всеволодом Чаплиным даны Разъяснения относительно позиции Церкви по вопросу использования новых документов и технологий идентификации граждан: «*Русская Православная Церковь признает право людей не принимать определенных символов и технологий, разделяет серьезные опасения, возникающие в обществе по этому вопросу. Святейший Патриарх Кирилл и уполномоченные представители Церкви регулярно и небезуспешно поднимают данную тему на встречах с должностными лицами, ответственными за принятие решений в этой сфере, и доводят до них озабоченность чад нашей Церкви данными вопросами.*

При этом Церковь настаивает на исключительной добровольности участия людей в новых формах идентификации личности, что обычно находит понимание со стороны государства».

9. Необходимость сохранения традиционных способов учёта для граждан, не желающих подвергаться тотальному контролю.

В своем докладе на Архиерейском Соборе 2011 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл заявил: «...*Вопросы, которые волнуют общество и имеют духовно-нравственное измерение, должны быть предметом пристального внимания. Поэтому сегодня я хотел бы еще раз подчеркнуть важность системного подхода во взаимодействии с государственной властью и общественными объединениями. В связи с этим хотел бы сказать о следующем. В адрес Архиерейского Собора поступили многочисленные обращения верующих, обеспокоенных возможностью обязательного присвоения некоторых средств электронной идентификации личности. Эти обращения внимательно изучены. Церковь с пониманием относится к позиции людей, не желающих подвергаться контролю, который позволяет собирать всеобъемлющую информацию об их частной жизни, а в перспективе может быть*

использован для дискриминации граждан по мировоззренческому признаку. Мы продолжим диалог с государством с целью добиться возможности иметь альтернативу электронным средствам контроля и пользоваться традиционными, привычными способами подтверждения человеком своей личности при получении социальных благ и вообще при контактах с государством...»

В 2015 году Святейший Патриарх Кирилл вновь подтвердил свою обеспокоенность в обозначенном вопросе на III Рождественских Парламентских встречах в Государственной Думе ФС РФ:

«Многих людей волнует, например, вторжение в их жизнь новаций, связанных с электронными средствами сбора и учёта личной информации, которые на порядок повышают контроль над личностью, и не только со стороны государства, а со стороны любой организованной силы, которая владеет этими технологиями.

На моё имя поступают тысячи обращений граждан, выражавших несогласие с безальтернативным внедрением новых идентификационных технологий. Знаю, что и в органы власти поступают не меньше писем по упомянутым проблемам.

Убежден: люди должны иметь право выбора – получать документы, удостоверяющие личность, в виде пластиковых электронных карточек или в традиционном виде, с использованием электронных носителей информации или без таковых. Использование автоматизированных средств сбора, обработки и учёта персональных данных, особенно конфиденциальной информации, должно производиться только на добровольной основе.

Со ссылкой на то, что это удобно для бюрократов, нельзяtotально внедрять эти технологии. Каждый из нас может оказаться в рабстве у этих технологий, под тотальным контролем. И если для кого-то мои слова сейчас не звучат как актуальные, поверьте, через какое-то время эти слова могут стать актуальными для каждого из нас. Поэтому, оставляя возможность альтернативы, мы всегда оставляем возможность выхода из-под такого тотального контроля».

10. Недопустимость дискриминации граждан.

В Определении Освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви «*О вопросах внутренней жизни и внешней деятельности Русской Православной Церкви*», принятом Собором 4 февраля 2011 года, говорится:

Пункт 45. «*В связи с поступлением многочисленных обращений верующих Собор считает необходимым проведение переговоров с органами государственной власти с целью обеспечения добровольности в отношении использования электронных средств идентификации граждан, в том числе универсальных электронных карт. Люди, не принимающие их, не должны подвергаться дискриминации, в том числе при получении медицинской помощи и социальных благ*».²⁷⁵

* * *

²⁷⁵ Обзор подготовил В.П.Филимонов – писатель-агиограф, академик Петровской академии наук и искусств, специалист в области биокибернетики и систем управления, эксперт Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви.

Приложение №3: «Позиция Церкви в связи с развитием технологий учёта и обработки персональных данных».

Документ принят Архиерейским Собором
Русской Православной Церкви
4 февраля 2013 года.

1. На протяжении последних лет многие люди, в том числе чада Русской Православной Церкви, проявляют серьезную обеспокоенность введением новых электронных технологий, используемых при взаимодействии граждан с государственными учреждениями и коммерческими организациями. Это выражается в разных формах несогласия.

Подобная обеспокоенность впервые возникла в связи с частным вопросом о введении идентификационного номера налогоплательщика и 19-20 февраля 2001 года рассматривалась VII Пленумом Синодальной Богословской комиссии Русской Православной Церкви. Ранее Священный Синод Русской Православной Церкви в заявлении от 7 марта 2000 года подчеркнул: «*Никакой внешний знак не нарушает духовного здоровья человека, если не становится следствием сознательной измены Христу и поругания веры*».

По мере появления новых технологий и включения их в различные сферы жизни ПОТРЕБОВАЛОСЬ РАЗВИТИЕ ЦЕРКОВНОЙ ПОЗИЦИИ, нашедшее своё отражение, в частности,

- а) в посланиях Архиерейского Собора 2004 года к Президентам России и Украины,
- б) Заявлении Священного Синода от 6 октября 2005 года,
- в) Определении Архиерейского Собора 2008 года «О вопросах внутренней жизни и внешней деятельности Русской Православной Церкви»,
- г) Основах учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека,
- д) обращении Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации от 28 июля 2009 года,
- е) Определении Архиерейского Собора 2011 года «О вопросах внутренней жизни и внешней деятельности Русской Православной Церкви».

Деятельность любого священнослужителя или мирянина должна учитывать позицию, выраженную в этих документах.

2. Православная Церковь не отрицает необходимости учёта граждан государством. Пречистая Дева Мария и святой Иосиф Обручник, послушав повеление кесарево, чтобы «*пошли все записываться, каждый в свой город*» (*Лк*, 2, 3), направились в Вифлеем, где и был рожден Спаситель мира. С давних времен власть проводила переписи населения, выдавала документы, удостоверяющие личность. Эти меры нужны для охраны правопорядка и общественной безопасности, выполнения экономических и социальных функций.

Церковь, участвуя в дискуссии о методах учёта, не оправдывает тех, кто уклоняется от гражданских обязанностей или имеет преступные цели, но защищает право граждан жить в обществе в соответствии со своими убеждениями и принципами.

Проблемы, связанные с электронной идентификацией личности, учётом и обработкой персональных данных, продолжают накапливаться и усложняться. **Сегодня необходимо продолжить богословское, нравственное и гражданское осмысление этих проблем.**

3. В обществе распространяется обоснованная тревога по поводу того, что использование пожизненного персонального цифрового идентификатора в виде кода, карты, чипа или тому подобного может стать обязательным условием доступа каждого ко всем жизненно важным материальным и социальным благам. Использование идентификатора вкупе с современными техническими средствами позволит осуществлять тотальный контроль за человеком без его согласия – отслеживать его перемещения, покупки, расчёты, прохождение им медицинских процедур, получение социальной помощи, другие юридически и общественно значимые действия и даже личную жизнь.

Уже сейчас вызывают тревогу действия по сбору и обработке персональных данных детей, обучающихся в общеобразовательных учреждениях, так как нередко ведется неконтролируемый сбор данных, явно избыточных для обеспечения учебного процесса. Многие верующие выражают принципи-

альное несогласие с обязательным присвоением идентификационного кода с превращением его в несменяемый, пожизненный и посмертный атрибут. Помимо этого, обеспокоенность вызывает усиливающаяся тенденция к увеличению сбора биометрических данных о человеке, а также появление имплантируемых электронных идентификационных устройств.

Вся собранная информация может не только использоваться, но автоматически анализироваться с целью принятия управляющих решений в отношении конкретного человека. Введение же сквозного идентификатора личности позволяет создать единую базу данных, где в режиме реального времени могут собираться, храниться и автоматически анализироваться данные из различных сфер жизни человека.

4. Основываясь на своих конституционных правах, тысячи людей, включая православных верующих, не желают по тем или иным причинам, *в том числе религиозно мотивированным*, принимать новую идентификационную систему, использовать документы с электронными идентификаторами личности (личным кодом, штриховым кодированием, идентификационными номерами). Многие из этих людей сообщают о нарушении их конституционных прав. Нередко этих людей лишают медицинской помощи, пенсий по возрасту и других выплат, оформления инвалидности и различных льгот. Подчас они не могут совершать сделки с имуществом, поступать на учебу или работу, вести предпринимательскую деятельность, оплачивать коммунальные услуги, приобретать проездные документы. В итоге формируется целый слой людей, выброшенных из всех сфер общественной и государственной жизни.

5. В задачи Церкви не входит подробный анализ причин отказа каждой конкретной группы людей от каждого конкретного технологического новшества или принятия подобных новшеств. Однако Церковь убеждена, что упомянутые технологии не должны быть безальтернативными и принудительными. Те, кто отказывается принимать эти технологии, должны иметь альтернативу – использование традиционных методов идентификации личности, применяемых сегодня в большинстве стран

канонической ответственности Московского Патриархата. Церковь считает недопустимыми любые формы принуждения граждан к использованию электронных идентификаторов, автоматизированных средств сбора, обработки и учёта персональных данных и личной конфиденциальной информации. Реализацию права на доступ к социальным благам без электронных документов необходимо обеспечить материальными, техническими, организационными и, если необходимо, правовыми гарантиями. Церковь считает недопустимым принудительное нанесение на тело человека каких-либо видимых или невидимых идентификационных меток, имплантацию идентификационных микро- и наноэлектронных устройств в тело человека.

В связи с тем, что обладание персональной информацией создает возможность контроля и управления человеком через различные сферы жизни (финансы, медицинская помощь, семья, социальное обеспечение, собственность и другое), возникает реальная опасность не только вмешательства в повседневную жизнь человека, но и внесения соблазна в его душу. Церковь разделяет опасения граждан и считает недопустимым ограничение их прав в случае отказа человека дать согласие на обработку персональных данных.

Согласие граждан на использование средств электронного учёта должно сопровождаться обязательным разъяснением всех последствий принимаемого решения. Гражданам, желающим использовать эти средства, необходимо гарантировать доступ к информации о содержании электронных записей, равно как и возможность изменять содержание данных записей или удалять их в тех случаях, когда иное не предусмотрено установленными законом требованиями общественной безопасности. Следует гарантировать и, если необходимо, усилить ответственность за утечку или ненадлежащее использование персональных данных. Документы, выдаваемые государством, не должны содержать информацию, суть и назначение которой непонятны или скрываются от владельца документа, а также символов, носящих кощунственный или нравственно сомнительный характер либо оскорбляющих чувства верующих.

Церковь осуществляет диалог по этим вопросам с органами власти России, Украины, Беларуси, Молдовы, Казахстана, государств Средней Азии и других стран, добиваясь учёта и понимания позиции верующих. Особенно важным Собор считает соблюдение принципа добровольности при принятии любых идентификаторов, предполагающего возможность выбора традиционных методов удостоверения личности. Собор призывает власти государств канонического пространства нашей Церкви придерживаться данного принципа. При этом необходимо проявлять уважение к конституционным правам граждан и не дискриминировать тех, кто отказывается от принятия электронных средств идентификации.

В случае принуждения граждан к принятию подобных средств и дискриминации, связанной с их непринятием, Собор предлагает этим людям обращаться в суд, а также информировать епархиальное священноначалие и, при необходимости, Синодальный отдел по взаимоотношениям Церкви и общества.

6. Впрочем, многое предупреждает нас о том, что мы можем оказаться перед лицом новых вызовов. Если сужение границ свободы, осуществляемое в том числе средствами электронного контроля, приведёт к невозможности свободного исповедания веры Христовой, а законодательные, политические или идеологические акты, обязательные для исполнения, станут несовместимы с христианским образом жизни, – наступит время исповедничества, о котором говорит Книга Откровения (гл. 13-14)²⁷⁶.

При этом Освященный Архиерейский Собор напоминает о неприемлемости ситуации, когда отдельные миряне, а порой и клирики восхищают право от лица Церкви выносить определения о совместимости или несовместимости того или иного явления с верой Христовой и христианским образом жизни. Такое право принадлежит Собору или Синоду, опирающимся на Священное Писание и Предание Церкви и действующим в единомыслии со всем клиром и паствой.

Клирик, монашествующие и все верные чада Святой Церкви призываются проявлять в данных непростых вопросах духовную зоркость и христианское трезвомыслие, заботиться о свободе исповедания веры и поддержании христианского образа жизни, помня, что принести Богу добрые духовные плоды может лишь тот, кто пребывает во Христе и сохраняет верность церковному единству.²⁷⁷

²⁷⁶ См. Приложение №4: «Откровение Иоанна Богослова» (Гл. 13-14), стр. 210.

²⁷⁷ Архиерейский Собор РПЦ. 2-5 февраля 2013 года, Материалы, стр. 130-134.

ПРИЛОЖЕНИЕ №4: «Откровение Иоанна Богослова» (Гл. 13-14).

ГЛАВА 13.

¹И стал я на песке морском, и увидел выходящего из моря зверя с семью головами и десятью рогами: на рогах его было десять диадим, а на головах его имена богохульные. ²Зверь, которого я видел, был подобен барсу; ноги у него – как у медведя, а пасть у него – как пасть у льва; и дал ему дракон силу свою и престол свой и великую власть. ³И видел я, что одна из голов его как бы смертельно была ранена, но эта смертельная рана исцелела. И дивилась вся земля, следя за зверем, и поклонились дракону, который дал власть зверю, ⁴и поклонились зверю, говоря: кто подобен зверю сему? и кто может сразиться с ним? ⁵И даны были ему уста, говорящие гордо и богохульно, и дана ему власть действовать сорок два месяца. ⁶И отверз он уста свои для хулы на Бога, чтобы хулить имя Его, и жилище Его, и живущих на небе. ⁷И дано было ему вести войну со святыми и победить их; и дана была ему власть над всяким коленом и народом, и языком и племенем. ⁸И поклоняются ему все живущие на земле, которых имена не написаны в книге жизни у Агнца, закланного от создания мира. ⁹Кто имеет ухо, да слышит. ¹⁰Кто ведет в плен, тот сам пойдет в плен; кто мечом убивает, тому самому надлежит быть убиту мечом. Здесь терпение и вера святых. ¹¹И увидел я другого зверя, выходящего из земли; он имел два рога, подобные агнчим, и говорил как дракон. ¹²Он действует перед ним со всею властью первого зверя и заставляет всю землю и живущих на ней поклоняться первому зверю, у которого смертельная рана исцелела; ¹³и творит великие знамения, так что и огонь низводит с неба на землю перед людьми. ¹⁴И чудесами, которые дано было ему творить перед зверем, он обольщает живущих на земле, говоря живущим на земле, чтобы они сделали образ зверя, который имеет рану от меча и жив. ¹⁵И дано

ему было вложить дух в образ зверя, чтобы образ зверя и говорил и действовал так, чтобы убиваляем был всякий, кто не будет поклоняться образу зверя.¹⁶ И он сделает то, что всем, малым и великим, богатым и нищим, свободным и рабам, положено будет начертание на правую руку их или на чело их,¹⁷ и что никому нельзя будет ни покупать, ни продавать, кроме того, кто имеет это начертание, или имя зверя, или число имени его.¹⁸ Здесь мудрость. Кто имеет ум, тот сочти число зверя, ибо это число человеческое; число его шестьсот шестьдесят шесть.

ГЛАВА 14.

¹ И взглянул я, и вот, Агнец стоит на горе Сионе, и с Ним сто сорок четыре тысячи, у которых имя Отца Его написано на чelaх. ² И услышал я голос с неба, как шум от множества вод и как звук сильного грома; и услышал голос как бы гуслистов, играющих на гуслях своих. ³ Они поют как бы новую песнь пред престолом и пред четырьмя животными и старцами; и никто не мог научиться сей песни, кроме сих ста сорока четырех тысяч, искупленных от земли. ⁴ Это те, которые не осквернились с женами, ибо они девственники; это те, которые следуют за Агнцем, куда бы Он ни пошел. Они искуплены из людей, как первенцу Богу и Агнцу, ⁵ и в устах их нет лукавства; они непорочны пред престолом Божиим. ⁶ И увидел я другого Ангела, летящего по средине неба, который имел вечное Евангелие, чтобы благовестовать живущим на земле и всякому племени и колену, и языку и народу; ⁷ и говорил он громким голосом: убрайтесь Бога и воздайте Ему славу, ибо наступил час суда Его, и поклонитесь Сотворившему небо и землю, и море и источники вод. ⁸ И другой Ангел следовал за ним, говоря: пад, пад Вавилон, город великий, потому что он яростным вином блуда своего напоил все народы. ⁹ И третий Ангел последовал за ними, говоря громким голосом: кто поклоняется зверю и образу его и прини-

маєт начертаніє на чело своє, или на руку свою, ¹⁰ тот буде
пить вино ярости Божої, вино цельное, приготовленное в чаше
гнева Его, и будет мучим в огне и сере пред святыми Ангелами и
перед Агнцем; ¹¹ и дым мучения их будет восходить во веки веков, и
не будут иметь покоя ни днем, ни ночью поклоняющиеся зверю и
образу его и принимающие начертаніє імени его. ¹² Здесь
терпение святых, соблюдающих заповеди Божии и веру в Иисуса.

¹³ И услышал я голос с неба, говорящий мне: напиши: отныне
блаженны мертвые, умирающие в Господе; ей, говорит Дух, они
 успокоятся от трудов своих, и дела их идут вслед за ними.

¹⁴ И взглянул я, и вот светлое облако, и на облаке сидит подобный
Сыну Человеческому; на голове его золотой венец, и в руке его
острый серп. ¹⁵ И вышел другой Ангел из храма и воскликнул
громким голосом к сидящему на облаке: пustи серп твой и пожни,
потому что пришло время жатвы, ибо жатва на земле созрела.

¹⁶ И поверг сидящий на облаке серп свой на землю, и земля была
пожата. ¹⁷ И другой Ангел вышел из храма, находящегося на небе,
также с острым серпом. ¹⁸ И иной Ангел, имеющий власть над
огнем, вышел от жертвенника и с великим криком воскликнул к
имеющему оструй серп, говоря: пусти оструй серп твой и
обрежь гроздья винограда на земле, потому что созрели на нем
ягоды. ¹⁹ И поверг Ангел серп свой на землю, и обрезал виноград на
земле, и бросил в великое точило гнева Божия. ²⁰ И истоптаны
ягоды в точиле за городом, и потекла кровь из точила даже до узд
конских, на тысячу шестьсот стадий.

* * *

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Алфавит духовный старца Паисия Святогорца. Избранные советы и наставления. - М.: «Ковчег», 2009.
2. Архиепископ Аверкий (Таушев): «Апокалипсис или Откровение святого Иоанна Богослова», М., 1991.
3. Архиепископ Аверкий (Таушев): «Современность в свете Слова Божия. Слова и речи», т.1, Holy Trinity Monastery, Jordanyille, N.Y., 1975, 1976.
4. Архиепископ Аверкий (Таушев): «Стойте в истине», СПб, 1993.
5. Архиепископ Болгарский блаж. Феофилакт: «Благовестник», т. 1, /Толкование на Апостол/, Изд.: Белорусского Экзархата, 2006.
6. Архиепископ Серафим (Соболев): «Самодержавие и спасение России», М., Изд.: «СБ», 2008.
7. Aries, P.: «Sacrifier la planete et l'humanite pour sauver le capitalisme».
8. Brzezinski, Z.: «America in the Technotronic Age», Encounter. Vol.XXX. № 1. Jan. 1968.
9. Библия, /Данилов мужской монастырь/, М., Изд.: «Даниловский благовестник», 2008.
10. Блаженной памяти старец Паисий Святогорец. «Духовное пробуждение», т.2. - М. Святая Гора. 2001.
11. Буркин А.И., Возжеников А.В., Синеок Н.В.: «Национальная безопасность России в контексте современных политических процессов», Изд.: РАГС, 2005.
12. Глубоковский Н.Н. Благовестие христианской свободы в Послании святого апостола Павла к Галатам. София, 1935.
13. Гоббс Т.: «Избранные произведения», т.2., М., 1964.
14. Dickès J.-P.: «L'ultime transgression/ Refaçonner l'homme». Paris, Éditions de Chire, 2012.
15. Джон Колеман: «Комитет 300», М., Изд.: «Витязь», 2005.
16. Дэвис Э. Техногност: миф, магия и мистицизм в информационную эпоху. М., Ультра. Культура, 2008.
17. Иеромонах Исаак. Житие старца Паисия Святогорца. М. Святая Гора. 2006.
18. Max More. In praise of the Devil // Libertarian Alliance. Atheist Notes, № 3, 1991.
19. Митрополит Иоанн (Снычев): «Одоление смуты», /Слово к русскому народу/, СПб., Изд.: «Царское дело», 1995.
20. Митрополит Иоанн (Снычев): «Русский узел», – /Статьи, беседы, обращения/, СПб., Изд.: «Царское дело», 2008.

21. Митрополит Иоанн (Снычев): «Русь Соборная», – /*Очерки христианской государственности*/, СПб., Изд.: «Царское дело», 1995.
22. Ожегов С.И.: «Словарь русского языка», 20-ое изд., М., Изд.: «Русский язык», 1988.
23. Отечник, составленный Епископом Игнатием (Брянчаниновым). СПб. 1891.
24. Платонов О.А.: «Тайное мировое правительство. Война против России», М., Изд.: «Алгоритм», 2006.
25. Прот. Григорий Дьяченко: «Полный церковно-славянский словарь», /Реп. изд.: 1900г./, М., Изд.: «Отчий дом», 2007.
26. Сборник материалов Нюрнбергского процесса. Т. II. М., 1954.
27. Св. прав. Иоанн Кронштадский: «Моя жизнь во Христе», М., Изд.: «Благо», 2004.
28. Свт. Игнатий (Брянчанинов): «Собрание сочинений. Аскетическая проповедь», т. 4, М., Изд.: «Ковчег», 2008.
29. Свт. Николай (Велимирович): «Война и Библия», Симферополь, Изд.: Шпаковка «Родное слово», 2016.
30. Sex, coercion, and the age of consent // Libertarian Alliance. Political Notes, № 10, 1981.
31. Словарь иностранных слов. – 16-е изд., М., Изд.: «Русский язык», 1988.
32. Сорокин П.А.: «Американская сексуальная революция», М., 2006.
33. Сост. Беркович В.Б.: «Глобализм против Православия», М., Изд.: «Благословение», Техинвест-3, 2014.
34. Старец Паисий Святогорец. Письма. Свято-Троицкая Сергиева Лавра. 2001.
35. Старец Паисий Святогорец: «Слова», т.1, М., Изд.: «Салоники», 2001.
36. Филимонов В.П.: «Греция против! Вселенское Православие против электронного рабства», М., Изд.: «Вектор», 2013.
37. Филимонов В.П.: «Исполнение пророчеств», М., Изд.: «Вектор», 2012.
38. Филимонов В.П.: «Шаги апокалипсиса», М., Изд.: «Вектор», 2015.
39. Филимонов В.П.: «Человек должен оставаться человеком», СПб., Изд.: «Сатисъ», 2009.
40. Huxley, J.: «In New Bottles for New Wine», London: Chatto & Windus, 1957.
41. Huxley, J.: «The Uniqueness of Man», London: Chatto & Windus, 1941.
42. Хориков И.П., Малев М.Г.: «Новогреческо-русский словарь». М., 1980.

43. Царева Г.И.: «Электронный капкан», М., 2015.
44. Четверикова О.Н.: «Диктатура «Просвещённых»: дух и цели трансгуманизма», М., Изд.: «Благословение», Техинвест-3, 2015.
45. Четверикова О.Н.: «Разрушение будущего. Кто и как уничтожает суверенное образование России», М., 2015.
46. Юзвишин И.И.: «Основы информациологии», М., 2000.
47. Яковлева О.Я.: «Новые технологии и права человека», Рязань, Изд.: «Зёрна», 2012.

* * *

СОДЕРЖАНИЕ:

| | |
|--|----|
| От составителей..... | 3 |
| ГЛАВА № 1: РАСТЛЕНИЕ – СРЕДСТВО И ЦЕЛЬ ГЛОБАЛИЗАЦИИ | 12 |
| 1.1. Атака на целомудрие..... | 15 |
| 1.2. Влияние сексуализации сознания на состояние государства и общества..... | 16 |
| 1.2.1. Разоблачение мировой сексуальной революции..... | 16 |
| 1.2.2. Питирим Сорокин о шести мифах «сексуальной революции»..... | 18 |
| 1.3. Сексуальное просвещение детей..... | 21 |
| 1.4. Полицейское государство нового типа..... | 24 |
| 1.4.1. Диктатура извращенцев..... | 24 |
| 1.4.2. Секс-театр для детей..... | 25 |
| 1.4.3. Норма наказуема..... | 26 |
| 1.4.4. Борьба с «радикальными христианами»..... | 27 |
| 1.4.5. Не отвертесь!..... | 28 |
| 1.4.6. Выводы..... | 29 |
| ГЛАВА № 2: ФОРМИРОВАНИЕ ПОСТ-ЧЕЛОВЕКА ЧЕРЕЗ ТРАНСГУМАНИЗМ..... | 32 |
| 2.1. Эволюция Дарвинистического гуманизма..... | 32 |
| 2.2. Религиозные корни трансгуманизма..... | 34 |
| 2.3. Трансгуманизм – преодоление телесной «смерти»..... | 39 |
| ГЛАВА №3: КАКОЕ БУДУЩЕЕ ГОТОВИТ НАМ НОВЫЙ МИРОВОЙ ПОРЯДОК?..... | 44 |
| 3.1. Новый мировой порядок – конclave Комитета 300..... | 44 |
| 3.2. Намерения и цели «Комитета 300» по Уэллсу..... | 47 |
| 3.3. Мондиализм – путь к «Новому Мировому Порядку».... | 51 |
| ГЛАВА № 4: СЕТЕВОЕ ОБЩЕСТВО – ИНСТРУМЕНТ КОНТРОЛЯ И УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ СВОБОДОЙ..... | 54 |
| 4.1. Программные документы «новой информационно-космической цивилизации»..... | 55 |

| | |
|---|-----|
| ГЛАВА № 5: ЭЛЕКТРОННАЯ РОССИЯ – ПОШАГОВАЯ СТРАТЕГИЯ ГЛОБАЛИЗМА..... | 77 |
| 5.1. Российский технократический Вавилон..... | 77 |
| 5.1.1. Скрытый процесс..... | 77 |
| 5.1.2. История развития..... | 80 |
| 5.1.3. Этапы построения «нового мирового порядка» в России..... | 83 |
| 5.1.4. Проект «Электронная – Россия» как глобальная хартия всемирного наднационального сообщества | 85 |
| 5.2. Энергичные усилия «властвующей команды»..... | 97 |
| 5.3. Плутократия и машины..... | 113 |
| 5.3.1. Железный Гагарин..... | 113 |
| 5.3.2. Аватар и оператор..... | 115 |
| 5.3.3. Тест на зрелость..... | 115 |
| 5.3.4. Развитие самосознания..... | 116 |
| 5.3.5. Проявление агрессии..... | 117 |
| 5.3.6. Учёные выступают против терминаторов..... | 117 |
| 5.4. Подведение итогов: «Praemonitus praemunitus»..... | 118 |
| ГЛАВА № 6: ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПУТЬ: УКРЕПЛЕНИЕ ДЕРЖАВНЫХ ПОЗИЦИЙ..... | 130 |
| 6.1. Единство политики и нравственности..... | 130 |
| 6.2. Единство народа и власти..... | 131 |
| 6.3. Межнациональное единство..... | 134 |
| 6.4. Средства державного строительства..... | 134 |
| 6.5. Итоги..... | 135 |
| ГЛАВА № 7: НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА..... | 138 |
| 7.1. Инициатива исходит от Запада..... | 142 |
| 7.2. Угроза информационной безопасности России..... | 147 |
| 7.3. Тотальная рыночная электронизация – угроза для каждого человека..... | 151 |
| 7.4. На чужих ошибках не учимся..... | 152 |
| 7.5. Личная информация гражданина станет доступной для всех, в том числе и криминальных структур..... | 154 |

| | |
|--|------------|
| ГЛАВА № 8: ДУХОВНЫЕ АСПЕКТЫ ГЛОБАЛЬНЫХ ВОЙН И КОНФЛИКТОВ..... | 155 |
| 8.1. Союз со злым приносит зло..... | 155 |
| 8.2. Грехи начальников являются причиной войны и поражения..... | 157 |
| 8.3. У достойных начальников в державе мир и на войне победа..... | 160 |
| 8.4. Исполнение пророческих слов о войнах..... | 162 |
| 8.5. Каковы причины будущей войны?..... | 165 |
| 8.6. Как большее войско побеждается меньшим..... | 167 |
| 8.7. От чего зависит освобождение из рабства?..... | 169 |
| 8.8. Выводы..... | 173 |
| ГЛАВА № 9: РОССИЯНЕ ПРОБУДИТЕСЬ ДЛЯ СЛАВНОЙ ЖИЗНИ!..... | 177 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 185 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ | |
| Приложение №1: «Цифровой кодекс» готовит в России новую Революцию..... | 193 |
| Приложение №2: «Официальная позиция Русской Православной Церкви по проблемам электронной идентификации личности..... | 198 |
| 1. Недопустимость ущемления вероисповедной и мировоззренческой свободы граждан..... | 198 |
| 2. О недопустимости дискриминации граждан и необходимости альтернативы..... | 198 |
| 3. О принципиальной позиции Церкви в отношении электронных и других идентификаторов, неотъемлемых от природы человека, и праве отказа от электронной идентификации личности..... | 199 |
| 4. Защита человека от тотального контроля и изменения его природы..... | 200 |
| 5. Недопустимость вмешательства в частную жизнь, тотального контроля и управления личностью..... | 200 |

| | |
|--|-----|
| 6. Недопустимость внедрения технических средств контроля и управления, постоянно сопровождающих человека или неотделимых от его тела..... | 201 |
| 7. Угроза безопасности граждан и национальной безопасности государства..... | 201 |
| 8. Недопустимость принуждения граждан к участию в новой идентификационной системе..... | 202 |
| 9. Необходимость сохранения традиционных способов учёта для граждан, не желающих подвергаться тотальному контролю..... | 202 |
| 10. Недопустимость дискrimинации граждан..... | 204 |
| Приложение №3: «Позиция Церкви в связи с развитием технологий учёта и обработки персональных данных»..... | 205 |
| Приложение №4: «Откровение Иоанна Богослова» (Гл. 13-14) | 210 |
| СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ..... | 213 |

* * *

Из сетей мира – к Богу!

